

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of נדרים of מסכת נדרים
Some of the topics we will learn about include.
A continuation of the ways that the Issur בל תאחר applies to נזירות
חידוש הוא שחידשה תורה בניזיר
The unique Halachos of a נזיר
1.
לא מתפיס ליה לחטאת נזיר
בנדר
A person that is NOT a נזיר CANNOT create a נזיר through a נדר.
2.
אם גילח על אחת משלשתן יצא
The נזירות is completed, when the נזיר brings even one of his three קרבנות.

A

Ways that the issur בל תאחר applies to נזירות

חידוש הוא שחידשה תורה בניזיר

1 לא מתפיס ליה לחטאת נזיר בנדר

2 אם גילח על אחת משלשתן יצא

B The question of the Mishnah's case of מודרני ממך
Is this considered a יד to create a נדר without including the words שאני אוכל לך?
OR
Is שאני מודרני ממך only considered a יד WITH the words שאני אוכל לך?
Some of the terms and concepts we will learn about include

B

The Mishnah's case of מודרני ממך

Is this considered a יד?

Without the words שאני אוכל לך

Only with the words שאני אוכל לך

C There is a Machlokes רב ושמואל regarding נדר בנוזר והוא בבית הקברות
 A person that was מקבל נזירות, while he was in a cemetery;
 They both agree that חיילא עליה נזירות מאלתר
 The נזירות is effective immediately. However כי פליגי לענין מלקות פליגי
 They disagree if the נזיר receives Malkos for being מטמא למת.
 =====

C

רב ושמואל Machlokes

**נדר בנוזר
 והוא בבית הקברות**

BOTH AGREE: **כי פליגי:**
 חיילא עליה לענין
 נזירות מלקות
 מאלתר פליגי

D A נזיר is prohibited to eat all forms of grapes, which includes הרצנים וג, the peels and the pits.
 However, there is a Machlokes רבי שמעון regarding נזירות, קבלת נזירות.
 The Chachamim hold הרני נזיר אפילו מן הרצן
 הוא נזיר לכל
 One becomes a complete נזיר even when he was only מקבל נזירות for one part of the grape, for example, הרצנים but NOT ג.
 רבי שמעון holds
 אין נזיר עד שיזיר מכולן
 One becomes a נזיר, only when he was מקבל נזירות for all parts of the grape.

D

A נזיר is prohibited to eat all forms of grapes
 Which includes
 הרצנים וג - the peels and the pits

חכמים רבי שמעון Machlokes regarding
**הרני נזיר
 אפילו מן הרצן
 הוא נזיר לכל**
 But not ג

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf taught that in the Posuk
'איש כי יפליא לנדור נדר נזיר להזיר לה

There is a היקש of נדרים and נזירות.

One of the Halachos derived from this היקש is

מה נדרים
עובר בכל יחל
ובבל תאחר

Just as one transgresses the Issur לחל דברו when he
violates a נדר; and the Issur לשלמו when he delays
a נדר for bringing a Korban;

אף נזירות
עובר בכל יחל
ובבל תאחר

So too one transgresses the Issur לחל דברו when he
violates נזירות; and the Issur לשלמו when he delays
a נזירות.

The Gemara there asked

בל תאחר דנזירות
היכי משכחת לה

How does the Issur בל תאחר apply to נזירות?

כיון דאמר הריני נזיר הוה ליה נזיר

When he is immediately becomes a נזיר, in
which he does NOT transgress בל תאחר, because he did
NOT delay the נזירות?

The Gemara in the previous Daf offered one explanation,
and continues here with additional explanations.

2.

רב אחא בר יעקב says that בל תאחר is possible in a case of
נדר

והוא בבית הקברות

He was מקבל נזירות while he is in a cemetery. Although
לכו"ע חיילא נזירות עליה מאלתר

All agree that he becomes a נזיר immediately, even while
he is in the cemetery. However,

קם ליה בכל תאחר
משום דקא מאחר נזירות דטהרה

He transgresses בל תאחר, because he delays the נזירות,
the counting of the days of נזירות which only begins after
he is purified.

1

איש
כי יפליא
לנדור
נדר
נזיר
להזיר
לה

היקש
Comparison

The היקש of נזירות לנדרים
goes both ways

ואם נדרים
עובר בכל יחל
ובבל תאחר
עובר בכל יחל
ובבל תאחר

בא תאחר דנזירות
היכי משכחת לה
כיון דאמר הריני נזיר
הוה ליה נזיר?

נדר - והוא בבית הקברות

קם ליה
בבל תאחר
משום דקא מאחר
נזירות דטהרה
אכו"ץ
חיילא נזירות
עליה מאלתר

...because he delays the counting of the days of נזירות
which only begins after he is purified

2 3.
 רב אחא בריה דרב איקא says that בל תאחר is possible in a case of
 עובר בבל תאחר תגלחתו
 He completed the מנין נזירות, but he delayed performing
 תגלחת, the נזיר's haircut.
 According to the opinion that
 תגלחת מעכבת
 The תגלחת prevents the השלמת נזירות, the completion of
 נזירות, in that all restrictions of נזירות continue, and, for
 example, he remains אסור בשתיית יין, prohibited in drinking
 wine; he transgresses בל תאחר, because he delays the
 השלמת נזירות.

And even according to the opinion that
 תגלחת אינה מעכבת
 The תגלחת does NOT prevent the השלמת נזירות, and he is
 בל תאחר, מותר בשתיית יין; however, he still transgresses בל תאחר,
 because
 מצות גילוח מיהא לא מיקיים
 He delays the Mitzvah of תגלחת.

2

רב אחא בריה דרב איקא
עובר בבל תאחר תגלחתו
 He completed the מנין נזירות,
 but he delayed performing תגלחת

According to the opinion
תגלחת מעכבת
 Because
 he delays the השלמת נזירות

Even according to the opinion
תגלחת אינה מעכבת
 Because
 מצות גילוח מיהא לא מיקיים

3

4. מר זוטרא בריה דרב מרי says that תאחר בל is possible in a case of עובר בבל תאחר קרבנותיו. He completed the מנין נזירות, but he delayed bringing the קרבנות of a נזיר. Although there is a general איסור בל תאחר for קרבנות, as mentioned in the Pasuk לא תאחר לשלמו כי דרוש ידרשנו ה' אלקיך מעמך

However, the Torah includes a specific איסור בל תאחר for קרבנות through the היקש, because חידוש הוא שחידשה תורה בניזיר. The נזיר has unique Halachos which might cause us to think that לא ליעבור עליה בבל תאחר. That the general איסור בל תאחר does NOT apply to נזיר.

The Gemara mentions several חידושים of a נזיר which might be the reason to say that a נזיר would NOT be liable for תאחר בל.

1. A נזיר may NOT be תאחר בבל תאחר, because he has a קולא, a leniency, of אם גילה על אחת משלשתן יצא. The נזירות is complete even when he brings only one of the נזיר's three קרבנות.

2. Other קרבנות are liable for תאחר בל, because מתפיסן בנדר. Every person is capable of creating the Korban through a נדר. However, a נזיר is NOT liable for תאחר בל, because דלא מתפיס ליה לחטאת נזיר בנדר. A person that is NOT a נזיר CANNOT create a נזיר חטאת through a נדר.

3

מר זוטרא בריה דרב מרי
עובר בבל תאחר קרבנותיו
He delayed bringing the קרבנות of a נזיר

Although there is a general איסור בל תאחר for קרבנות

The Torah includes a specific איסור בל תאחר for קרבנות נזיר

Because חידוש הוא שחידשה תורה בניזיר which might cause us to think that לא ליעבור עליה בבל תאחר

לא תאחר לשלמו כי דרוש ידרשנו ה' אלקיך מעמך

Several חידושים of a נזיר:

1

He has a קולא:
אם גילה על אחת משלשתן יצא

2

Other קרבנות:
are liable
for תאחר בל
because
מתפיסן בנדר

A נזיר:
is NOT liable
for תאחר בל
because
דלא מתפיס ליה לחטאת נזיר בנדר

4 And even though there are קרבנות, such as חטאת חלב
 And חטאת יולדות
 Which similarly אין מתפיסה בנדר
 ועובר בבל תאחר
 Someone who is not מחויב cannot bring them as a נדר;
 nevertheless, when one is מחויב, he IS עובר בבל תאחר?

The Gemara explains that one IS עובר בבל תאחר, because;
 חטאת חלב קאתיא לכפרה
 It achieves atonement - And חטאת יולדת
 קא שריא לה למיכל בקדשים
 It allows her to eat Kodshim.
 Therefore, as the Ran explains; מצוה להביאם
 It's a Mitzvah to bring these Korbanos, because they affect other Mitzvos; and if delayed, one is עובר בבל תאחר.
 However, someone delaying a נזיר חטאת may NOT be עובר בבל תאחר, because, as the Ran explains; לא מחסר מידי
 It does NOT affect any Mitzvos, because there is NO Mitzvah to drink wine. Therefore, we need the היקש.
 =====

4

?

**חטאת יולדות and חטאת חלב
 אין מתפיסה בנדר
 ועובר בבל תאחר?**

One is עובר בבל תאחר, because;

חטאת חלב	חטאת יולדת
▼	▼
קאתיא לכפרה	קא שריא לה למיכל בקדשים

5 The Gemara continues to explain the Mishnah at the beginning of the Perek, in which the Mishnah gave examples of נדרים, and said as follows:
 האומר לחברו
 When a person tells his friend מודרני ממך
 I have a נדר from you.
 OR מופרשני ממך
 I am separated from you.
 OR מרוחקני ממך
 I am distanced from you.

שאני אוכל לך
 שאני טועם לך
 That which I eat or taste from yours;

אסור
 The נדר is effective, in that he becomes prohibited to benefit from his friend, because ידות נדרים
 כנדרים
 A partial expression of a נדר is considered a valid נדר.

5

מלפני:

האומר לחברו...

שאני אוכל לך	מודרני ממך
▼	▼
שאני טועם לך	מופרשני ממך
	▼
	מרוחקני ממך
} אסור	
Because ידות נדרים כנדרים	

8 Therefore, the Gemara modifies שמואל's statement, in which both the Mishnah and Braisa indeed agree that מודרני ממך הרי זה אסור
 Even without שאני אוכל לך
 However, Shmuel is saying that the Mishnah refers to where he combined both ידות;
 מודרני ממך שאני אוכל לך
 In which case הוא דאסור וחבירו מותר
 Only the מדיר, the one who made the גדר, becomes אסור, while the מוודר, the object of the גדר, remains מותר, because the words שאני אוכל לך clarify that only the מדיר becomes prohibited.
 However, when he says מודרני ממך Without שאני אוכל לך;
 שניהן אסורין Both, the מדיר and the מוודר, become אסור, because, as the Ran explains; משמע מוודר אני ונכסי ממך ומנכסך
 The word מודרני implies that both, I and my assets, shall become prohibited to both, you and your assets. Therefore, a two-way Issur is created for both of them.

This discussion continues in the next Daf.

