



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn דף מ"ד חדף מסכת נדרים of the topics we will learn about include.

Although במי in the previous Daf questioned Rebbe Yochanan's understanding of the ממליוקת רבי יוסי וחכמים, our Gemara proceeds based on רבי יוחנן's understanding of this Machlokes.

רבי יוחנן explained the Machlokes as follows:

רבי יוסי

הפקר כמתנה

ויכול לחזור בו

דעד דלא אתי לרשות זוכה

לא יצא מרשות המפקיר

 $\vec{A}$  negrec CAN retract his הפקר, because he still owns the item until the  $\tau$  takes it.

While the חכמים hold

הפקר לאו כמתנה

ואינו יכול לחזור בו

דמעידנא דאפקריה נפק ליה מרשותיה

The מפקיר CANNOT retract his מפקיר, because he does NOT own the item once he declared it הפקר.

רבי יוםי

הפקר כמתנה
רפייוםי
הפקר לאו כמתנה
הפקר לאו כמתנה
הפקר לאו כמתנה
ויכול לחזור בו
האל אתי אילות צוכה
דער בא אתי אילות צוכה
איל אל אילות צוכה
הפקר לא בא היינוי יכול לחזור בו
האלי בא אתי אילות צוכה
דער בא אתי אילות באכקייה
דער בא אתי אילות באסקייה

B Some of the terms and concepts we will learn about include

הפקר פטור מן המעשר

The fruits of a field of הפקר, ownerless, are exempt from need a field of מעשר, because the Pasuk that refers to מעשר states מעשר ובא הלוי כי אין נו חלק ונחלה עמך

The יו takes מעשר because he does NOT own a share in your field.

יצא זה שידו וידך שוין

This excludes n in which the the the DOES own a share in the field.

אין מפרישין מן החיוב על הפטור

ומן הפטור על החיוב

If one takes מירות from חייב במעשר that are חייב במעשר from חייב במעשר is NOT effective.









So let's review ...

In the previous Daf רבי יוחין explained the מחלוקת רבי יוסי as follows:

holds רבי יוסי

הפקר כמתנה

ויכול לחזור בו

דעד דלא אתי לרשות זוכה

לא יצא מרשות המפקיר

A negre can retract his nearest he still owns the item until the near takes it.

While the חכמים hold

הפקר לאו כמתנה

ואינו יכול לחזור בו

דמעידנא דאפקריה נפק ליה מרשותיה

The negret ANNOT retract his negre, because he does NOT own the item once he declared it negre.

Although בא questioned Rebbe Yochanan's understanding, and concluded that לכו"ע מעידנא דאפקריה נפק ליה מרשותיה נפק ליה מרשותיה

Our Gemara proceeds based on רבי יוחנן 's understanding of this Machlokes.

תניא המפקיר את שדהו

If a person declared his field ownerless;

כל שלשה ימים

יכול לחזור בו

During the initial three days, the מפקיר CAN retract. As the Ran adds;

אפילו זכה בה אחר קודם חזרתו

Even if another person already claimed the field; However,

מכאן ואילך

אין יכול לחזור בו

After three days, the מפקיר CANNOT retract, אפילו לא זכה בה אחר

Even if it was not yet claimed;

## However,

אמר תהא שדה זו מופקרת ליום אחד

לשבת אחת לחדש אחדלשנה אחת לשבוע אחת

עד שלא זכה בה בין הוא בין אחר

יכול לחזור בו

If the מפקיר gave the מפקיר a time limit, such as, for 1 day, 1 week, 1 month, 1 year or for 1 Shmittah cycle;

If no one had yet claimed field, the מפקיר can retract his הפקר.

However,

משזכה בה בין הוא בין אחר

אין יכול לחזור בו

Dedicated By: \_

If the  $\alpha$  or another person already claimed the field, he CANNOT retract his  $\alpha$ .

## There are two obvious questions:

- -1- Why is it that in the רישא, the חפקר only takes effect after three days, and in the סיפא takes effect immediately?
- -2- And why is it that in the רישא, the מפקיר מפקיר CAN be no even when another person already claimed the field, and in the סיפא מפקיר CANNOT be חוזר when another person claimed the field?











The Gemara offers three explanations:

1.

רישא רבנן

סיפא רבי יוסי

The חכמים, who hold that חכמים, who hold that

הפקר אינו יכול לחזור בו

דמעידנא דאפקריה נפק ליה מרשותיה

The הפקר takes effect immediately מדאורייתא.

This explains the second Halachah of

מכאן ואילך אין יכול לחזור בו

אפילו לא זכה בה אחר

However, מדרבון, the הפקר is NOT effective in the first 3 days,

מפני הרמאין דמפקירין והדרין בהון

Because of deceitful people, who in order to exempt themselves from מעשר, would declare their fields ownerless with the intention to reclaim them immediately. Therefore, the Chachamim initiated that

כל שלשה ימים

Dedicated By: \_

The field does NOT become מפקר regarding all matters, so that

אם יזכו בהם לא יהיו זוכים מן הפקר

If the מפקיר takes back his field, he is still חייב במעשר, because it's NOT אפקר, And

אפילו יזכה בו אחר לא יהנה

Another person CANNOT claim the field, because of the תקנת  $\alpha$ . And therefore,

ויכול לחזור בו

The מפקיר can retract, because it still belongs to him.

## However,

the field DOES remain הפקר מדאורייתא for all matters, because לאחר שלשה ימים, לא גזרינן

There is NO concern that a  $_{\mbox{\scriptsize raw}}$  will take his field back - As the Ran explains

כל שנעשה הפקר ברמאות אין הבעלים מאחרין לזכות בו יותר מג'

When a מפקיר  $\alpha$  is negrin is field, he usually takes his field back within three days.

The Ran explains that in the יסיפא case of הפקר לזמן, the second Halachah משזכה בה אין יכול לחזור בו משזכה בה אין יכול לחזור בו

לדברי הכל Is

Certainly, after somebody took it, he CANNOT retract.

However, regarding the first Halachah,

עד שלא זכה בה יכול לחזור בו

The חכמים disagree and hold

אפילו לא זכה בה אין יכול לחזור בו

The הפקר takes effect immediately, אפילו תוך ', even מדרבנן. The Chachamim left it at the דין דאורייתא, because

א גזרינן.

There is NO concern for a רמאי, because a מאס does NOT need to make a does not need to make a הפקר לזמן, since he can take his field back through a א הפקר סתמא as well.









However,

סיפא רבי יוסי

The סיפא concurs with רבי יוסי who holds that מדאורייתא

הפקר יכול לחזור בו

דעד דלא אתי לרשות זוכה

לא יצא מרשות המפקיר

Therefore, it's simply the דין דאורייתא -

עד שלא זכה בה בין הוא בין אחר

יכול לחזור בו

Because

לא יצא מרשות המפקיר

משזכה בה בין הוא בין אחר

אין יכול לחזור בו \_

Because

כבר יצא מרשות המפקיר

The Ran explains that in the הפקר סתמא's case of הפקר הפקר; regarding the second Halachah

רבי יוסי disagrees and holds that מדאורייתא

עד שלא זכה בה אחר

אפילו לאחר שלשה ימים יכול לחזור בו

Because

לא יצא מרשות המפקיר

However, he agrees with the first Halachah that מדרבנן

כל שלשה ימים

יכול לחזור בו

אפילו משזכה בה אחר

Because of the תקנת חכמים

מפני הרמאין

דמפקירין והדרין בהון

However, לאחר שלשה ימים there's no reason to be גוזר, as explained

earlier

\_\_\_\_\_









2. עולא says סיפא נמי רבנן היא The סיפא also concurs with the חכמים who hold הפקר אינו יכול לחזור בו דמעידנא דאפקריה נפק ליה מרשותיה However, in the סיפא, regarding the first Halachah עד שלא זכה בה בין הוא בין אחר יכול לחזור בו The חכמים DO agree with רבי יוסי that יכול לחזור בו Because הפקר לזמן לא שכיחי It is NOT frequent for a person to make a הפקר לזמן, and as the Ran explains; כיון דלא רצה להפקירו לעולם אפילו בזמן הפקירו לא ניחא ליה דליפוק מרשותיה Since the מפקיר does NOT want to make it הפקר forever, he also does NOT want the הפקר to remove his ownership before someone claims it.



Dedicated By:







3. ריש לקיש says מדסיפא רבי יוסי רישא נמי רבי יוסי רישא נמי רבי יוסי מדאורייתא who holds דרייתא מדאורייתא מדאורייתא מדאורייתא במי רבי יוסי דעד דלא אתי לרשות זוכה דעד דלא אתי לרשות זוכה לא יצא מרשות המפקיר

However in the רישא, the second Halachah of

לאחר שלשה ימים אפי<sup>'</sup> לא זכה בה אחר

אין יכול לחזור בו

רבי יוסי agrees that the הפקר takes effect after 3 days מדרבנן,

דלא לישתכח תורת הפקר

To be מחזק, to preserve, the הפקר מדאורייתא, so that people will realize that

משזכה בו אחר

מהפקירא קזכי

If another person claims the field, the פירות are פטור ממעשר, because he gets the field from הפקר.

As the Ran explains, people may make an erroneous assumption that

זכה בו אחר

א מהפקירא זכי!

If a person claims the field that was חייב במעשר are חייב במעשר, because since

יכול לחזור בו

עד דלא אתי לרשות זוכה

דלא יצא מרשות המפקיר

People will think that it's not considered הפקר מדאורייתא at all, but rather that he's getting it from the owner.

And with this assumption, they will take מעשר from these פירות or vice versa – And the Halachah is חייב במעשר that ARE חייב במעשר, or vice versa – And the Halachah is

ומן הפטור על החיוב

The הפרשה is NOT effective and it remains טבל.

However, in the first Halachah

תוך שלשה ימים יכול לפדוב כי

יכול לחזור בו

אפי<sup>י</sup> זכה אחר

The Chachamim did NOT initiate a הפקר to be מחזק to be מחזק the הפקר the הפקר , יכול לחזור בו to but rather העמידו דבריהם אדאורייתא, that , יכול לחזור בו.

מפני הרמאין

דמפקירין והדרין בהון

\_\_\_\_\_







The Gemara on the following Daf, according to one explanation, qualifies that which רבי יוסי holds

ויכול לחזור בו

דעד דלא אתי לרשות זוכה

לא יצא מרשות המפקיר

Is only in a case of

. דאפקריה באפני תרין

The owner declared the הפקר in the presence of only TWO people, similar to the case of the Mishnah of the מדיר and מתנה THIS. THIS הפקר is considered a מפקיר still owns it, because, as the Ran explains בבי תרי ליכא קלא

ואדעתא דידהו אפקריה

The negrewill NOT become known – and his intention was to make it negret only for these people, but not for others. Therefore, it's still his until one of them takes it. However,  $\alpha$  agrees with the Chachamim that

הפקר לאו כמתנה ואינו יכול לחזור בו

דמעידנא דאפקריה נפק ליה מרשותיה

In a case of

דאפקריה באפי תלתא

The owner made the negr in the presence of THREE people, because

בבי תלתא איכא קלא

ואדעתא דכולי עלמא אפקריה

The הפקר WILL become known – and his intention was to make it הפקר for ALL people. In this case, the הפקר indeed takes effect immediately and he CANNOT retract.

And the Gemara cites the following מחלוקת אמוראים regarding the amount of people required to be present during a declaration of ...

אמר ר<sup>'</sup> יוחנן משום רבי שמעון בן יהוצדק כל המפקיר בפני שלשה הוי הפקר בפני שנים לא הוי הפקר ור<sup>'</sup> יהושע בן לוי אמר דבר תורה אפילו באחד הוי הפקר ומה טעם אמרו בשלשה כדי שיהא אחד זוכה ושנים מעידין

הדרן עלך

Dedicated By: \_\_

פרק אין בין המודר

We have B"H completed the Fourth Perek of מסכת נדרים, and will begin the Review of the Fifth Perek, והשותפין, in the next Review with י"ס, B'ezras Hashem.

רבי יוםי הפקר לאו כמתנה הפקר כמתנה ויכול לחזור בו ואינו יכול לחזור בו היוך בלא אתי ארלות צוכה פמניפן באטקמים אן יצא מרלות במסקיר דאפקריה באפני תריו The owner declared the 2000 in the presence of only 2 people בבי תלתא איכא קלא בבי תרי ליכא קלא ואדעתא דכולי עלמא אפקריה ואדעתא דידהו אפקריה





