



т"о<u>э</u>

Today we will בע"ה learn דף ס"ז סל מסכת מחל and begin מסכת נדרים מחל פרק נערה המאורסה:

In the previous Perakim, the Gemara discussed Nedarim being nullified by a חכם. In our Perek the Gemara discusses the Nedarim of a woman also being nullified by her father, her husband, or both.

קטנה או נערה

אביה מיפר נדריה

A girl of eleven years who is capable of making Nedarim, or when she becomes twelve years old, her father can nullify her Nedarim, ביום שמעו, on the day that he hears of it, because

ברשות אביה היא

She is completely in her father's jurisdiction.

However

בוגרת

אביה אינו מיפר נדריה

When she becomes twelve years and six months old, her father no longer can nullify her Nedarim, because הרי יצתה מרשות אביה

She is no longer under his jurisdiction.

אשה שנשאת בעלה מיפר נדריה

A woman of all ages who is married through Chupah, her husband nullifies her Nedarim ביום שמעו, because ברשות בעלה היא

She is completely in her husband's jurisdiction.

However

נערה המאורסה

אביה ובעלה מפירין נדריה

A girl between 12 and 12 ½ years old who accepted Kidushin, her father AND the ארוס jointly nullify her Nedarim, because

ברשות שניהם היא

She is in both, her father's and the ארוס's, jurisdiction.

לאחר הקמה

אינו יכול להפר

When her father or הקמה makes הקמה, confirms the Neder, by either, stating specifically that he WANTS the Neder, or with שתיקה, by just saying nothing ביום שמעו, during the day he hears about it, they can no longer make הפרה. Her Neder can then only be nullified by a חכם.

Some of the topics we will learn about in this Daf include:

The Mishnah's Halachah of

נערה המאורסה

אביה ובעלה מפירין נדריה

A twelve year old girl who accepted Kiddushin, her father and the ארוס, her groom, share authority for both, הפרה, to nullify, and הקמה to validate her. נדרים.











מפירין שניהם בבת אחת

The joint הפרה must be made simultaneously, which means in one period, as will be explained in the Gemara.

רבה's source for the Mishnah's Halachah from the Pasuk 'ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה וגו



בעל אינו מיפר בקודמין A husband does NOT have authority for נדרים made before נשואי, when she was NOT in his

However

ארוס מיפר בקודמין

A ארוס DOES have authority over נדרים previously made before אירוסין, when she was NOT in his רשות

הפרה

ביום שמעו

The father and/or husband can only be מיפר her Nedarin on the day he was informed of the מיפר. If he was NOT מיפר on that day, and he was שותק, silent, or he was מקיים, validated, the דר, he no longer can be מיפר. The גדר will stand unless it is nullified by a החכם.





Dedicated By: _





So let's review ...

Zugt Di Mishnah

נערה המאורסה

אביה ובעלה מיפרין נדריה

A twelve year old girl who accepted Kiddushin, her father and the ארוס, her groom, share authority for both, הפרה, to nullify, and הקמה, to validate, her נדר.

As the Ran explains

אפילו נדרים שנדרה בעודה פנויה

This includes even the נדרים that she made before the Kiddushin.

The Mishnah elaborates:

הפר האב ולא הפר הבעל

הפר הבעל ולא הפר האב

אינו מופר

If the father was מיפר, but the ארום was NOT מיפר, or vice versa, the מיפר, but the father was NOT, the מיפר, the ארום אוווים, but the father was NOT, the ארום is NOT nullified until both, the ארום and the ארום, are נדר the מיפר.

ואין צריך לומר

שקיים אחד מהן

And certainly if one of them, the ארוס or the ארוס, confirmed the Neder, it can no longer be nullified. As the Gemara explains, even in a case

כגון דהפר אחד מהן וקיים אחד

וחזר המקיים ונשאל על הקמתו

Even when the one who was מקיים subsequently had the הקמה nullified by a Chacham,

אינו מופר

He cannot now be מיפר, because

מפירין שניהם בבת אחת

The joint הפרה must be made simultaneously.

As the Ran explains, they don't actually have to be מיפר together. They can each be מיפר separately, and at different times of the day. What בבת אחת means is שלא יפסיק דבר שהוא מעכב הפרה

The two הפרות CANNOT be separated by a factor which prevents הפרה, such as הקמה.

Therefore, he CANNOT be מיפר now to be combined with the other one's earlier הפרה to nullify her Neder.

However, there is a מחלוקת הראשונים:

The מיפר היין ורמב"ן הold that he CAN של if the other one makes a new הפרה.

The מיפר איש ורמב"ם hold that he CANNOT be מיפר now even if the other one makes a new הפרה.

=======

Dedicated By: _









The Gemara discusses the source for the Mishnah's Halachah that

נערה המאורסה אב וארוס

מקימין ומפירין בשותפות

רבה explains that the Halachah is derived from the Pasuk ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה וגו

As the Ran explains;

In פרשת מטות, the Torah discusses three women whose נדרים are nullified:

1.

In the first set of

,פסוקים ד,ה,ו

ואשה כי תדור נדר לה' ואסרה אסר בבית אביה בנעוריה:

ושמע אביה וגו' והחריש לה אביה וקמו כל נדריה:

ואם הניא אביה וגו' כל נדריה וגו' לא יקום

וה' יסלח לה כי הניא אביה אתה:

The Torah discusses

נערה שלא נתארסה

אב לחודיה מיפר

דברשות אביה היא

A twelve year old girl who did NOT accept Kiddushin, her father has the sole authority over her Nedarim for both, and הקמה and הפרה, because she is completely under his jurisdiction.

2.

In the second set of

,פסוקים ז,ח,ט

'ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה וגו

ושמע אישה ביום שמעו והחריש לה וקמו נדריה וגו

'ואם ביום שמוע אשה יניא אותה והפר את נדרה אשר עליה וגו

The Torah discusses

נערה המאורסה

אב וארוס

מקימין ומפירין נדריה

A twelve year old girl who DID accept Kiddushin, her father AND the ארוס share joint authority for both, הקמה and הפרה.









2 2

In the third set of

,פסוקים י"א,י"ב,י"ג

'ואם בית אשה נדרה וגו

'ושמע אישה והחריש לה לא הניא אותה וקמו כל נדריה וגו

ואם הפר יפר אותם אישה ביום שמעו

'כל מוצא שפתיה לנדריה ולאסר נפשה לא יקום וגו

The Torah discusses

נשואה

בעל לחודיה מיפר

דברשות בעלה היא

A woman who is already married, her husband has sole authority for both, הפרה and הפרה, because she is now under his jurisdiction through marriage. And,

אב אינו מיפר

דכיון שנשאת יצתה מרשותו

The father loses authority for both, הקמה and ההפרה, because she is completely removed from his jurisdiction through marriage.

The Gemara elaborates on how we know that the 2nd set of Pesukim must be referring to the case of our Mishnah; נערה המאורסה

אביה ובעלה

מיפרין נדריה

And points out the three features of this Halachah;

נערה המאורסה 1.

We're discussing only a נערה המאורסה.

2. אב וארוס

3. מקימין ומיפרין נדריה

Both the father AND Chassan

Must do both הקמה AND הפרה.

1.

נערה המאורסה

The Pesukim in the second set

ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה וגו' (פסוק ז')

Must refer to

נערה המאורסה

And CANNOT refer to

נערה נשואה

Because

'כתיב קרא אחרינא ואם בית אשה וגו

The Halachah of נשואה is already discussed in the third set of Pesukim, where בית אשה means she's in her husband's home.

AND

הויה קידושין משמע

The words ואם היו תהיה לאיש refer to Kiddushin











5

2.

אב וארוס

These Pesukim refer to both, her father and the ארוס. ליכא למימר בארוס לחודיה להקמה ולהפרה

We CANNOT say that the ארוס alone has sole authority for both, הקמה and הפרה, because

קרא דנשואה למה לי

השתא באירוסין מיפר לחודיה

בנשואין מיבעיא

Then there would be NO need for the third set of Pesukim to teach that the בעל acquires the authority when she becomes נשואה, because he already had the authority while she was ארוסה.

And another reason for אב וארוס; because בעל אינו מיפר בקודמין

A husband does NOT have authority for נדרים made before נשואין, when she was NOT in his רשות, because the Pasuk of בעל

ואם בית אשה נדרה

If she makes a נדר while in her husband's home; למעוטי קודמין

This excludes נדרים that were made before she entered his home. However

ארוס מיפר בקודמין

A ארוס DOES have authority over נדרים previously made before אירוסין, when she was NOT in his רשות, because the Pasuk of ארוס states

ונדריה עליה

נדריה שהיו עליה כבר

נדרים that were upon her from before Kiddushin. As the Ran explains

היכי אפשר דארוס מיפר ולא בעל

לאו משום דשותפותיה דאב

דליכא קודמין

How can an ארוס possess greater authority than a בעל? It must be, because the ארוס shares authority with her father, in which she was always in her father's רשות.

The Ran explains there is an additional Drasha through 'ז פוסיף, the letter Vav, connects the two Pesukim of כי הניא אביה אתה

ואם היו תהיה לאיש

To teach that the second set of Pesukim includes אב AND ארוס.









6

3.

מקימין ומפירין נדריה בשותפות

These Pesukim teach that אב וארוס share authority for both, הפרה and הפרה. However ליכא למימר

אב וארוס מקימין בשותפות

אבל אב מיפר לחודיה

The Pesukim CANNOT mean to say that the אב and the ארוס only share authority for הקמה, while the אב keeps complete authority for הפרה, because

קרא דקודם אירוסין למה לי

השתא במקום ארוס מיפר לחודיה

שלא במקום ארוס מיבעיא

Then there is NO need for the first set of Pesukim that a א has authority when there is NO ארוס, because we know that he has authority even when there IS a ארוס.

And

ליכא למימר קאי באב להקמה בשותפות

אבל ארוס לחודיה מיפר

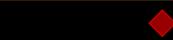
The Pesukim also CANNOT mean to say that the א and the ארוס only share authority for הקמה, while the ארוס attains complete authority for הפרה, because

קרא דנשואה למה לי

השתא באירוסין מיפר לחודיה

בנשואין מיבעיא

=======



מקימין ומפירין נדריה בשותפות:



איכא אמימם

אב וארוס מקימין בשותפות אבל אב מיפר לחודיה

Because

קרא דקודם אירוסין למה לי?
השתא במקום ארוס מיפר לחודיה
שלא במקום ארוס
מיבעיא?



איכא אמימר

קאי באב להקמה בשותפות אבל ארוס לחודיה מיפר



because

קרא דנשואה למה לי? השתא באירוסין מיפר לחודיה בנשואין מיבעיא?







The Gemara on the next Daf cites דבי רבי ישמעאל trom a derives the Halachah of a נערה המאורסה from a different source, from the Pasuk אלה החוקים אשר צוה ה' את משה אלה החוקים אשר צוה בית אביה בין איש לאשתו בין אב לבתו בנעריה בית אביה The Pasuk links the husband and father for a 'נערה' Nedarim, when she is still in her father's home. מכאן לנערה המאורסה שאביה ובעלה מפירין נדריה





