

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה דף ס"ח of נדריים נדריים
Some of the topics we will learn about include.

נערה המאורסה source for
נערה המאורסה
אביה ובעלה מפירין נדריה
A twelve year old girl who accepted Kiddushin - her father and the ארוס, her groom, share authority for both, the הפרה, to nullify, and the הקמה, to validate her נדריים.

The question of
בעל מיגז גיז
When there was only one הפרה, through the ארוס or father;
Do we say
מיגז גיז
This הפרה only removes HALF the נדר completely, but the other half remains in effect to its full extent until the second הפרה.

OR
מקליש קליש
This הפרה affects the WHOLE נדר, in which the entire נדר becomes weakened until the second הפרה

The Gemara's conclusion that this question is actually a Machlokes
בית שמאי ובית הלל in a Braisa.

A

source for
נערה המאורסה
אביה ובעלה
מיפירין נדריה

מקליש קליש
The WHOLE נדר
is weakened

מיגז גיז
Removes HALF
completely

The Gemara's conclusion
that this question is actually a Machlokes
בית שמאי ובית הלל
in a Braisa.

B Some of the terms and concepts we will learn about include

A husband, and in some instances even a father has the authority for
הפרה ביום שמעו
To nullify his wife's or daughter's נדר, on the day he was informed of the נדר.

And for
הקמה בדיבור
או ע"י שתיקה ביום שמעו
To validate the נדר, either by stating that he wants the נדר, or even by just remaining silent ביום שמעו.

B

A husband,
and in some instances even a father
has the authority for

הקמה בדיבור
או ע"י שתיקה
ביום שמעו

הפרה
ביום שמעו

C A Halachah from a later Mishnah on ע דף.
 מת האב
 לא נתרוקנה רשות לבעל
 If a נערה המאורסה makes a גדר, and then her father dies, the ארוס does NOT take over the father's כח regarding this גדר, and he CANNOT make הפרה by on his own. However
 מת הבעל
 נתרוקנה רשות לאב
 If the ארוס dies, the father DOES take over the כח of the ארוס regarding this גדר, and he CAN make הפרה on his own.

C

משנה דף ז:

<p>מת הבעל נתרוקנה רשות לאב</p> <p>The father DOES take over the כח of the ארוס regarding this גדר</p>	<p>מת האב לא נתרוקנה רשות לבעל</p> <p>The ארוס does NOT take over the father's כח regarding this גדר</p>
--	--

1 So let's review ...

The Mishnah at the beginning of the Perek taught;
נערה המאורסה

אביה ובעלה מיפדין נדריה

A twelve year old girl who accepted Kiddushin, her father and the ארוס, her groom, share authority for both, הפרה, to nullify, and הקמה, to validate, her נדר.

In the previous Daf we learned that רבה says that this Halachah is derived from the Pasuk 'ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה וגו'

The Gemara now cites רבי ישמעאל's source in the Pasuk אלה החוקים אשר צוה ה' את משה

בין איש לאשתו בין אב לבתו בנעריה בית אביה

The Pasuk links the father and husband for a נערה's Nedarim, when she is still in her father's home.

מכאן לנערה המאורסה

שאביה ובעלה מפדין נדריה

=====

1

מלפני:

נערה המאורסה
אביה ובעלה
מיפדין נדריה

רבה says

this Halachah is derived from

ואם היו תהיה לאיש
ונדריה עליה וגו'

דבי רבי ישמעאל

אלה החוקים

אשר צוה ה' את משה

בין איש לאשתו → husband

בין אב לבתו → father

בנעריה

בית אביה

מכאן לנערה המאורסה

שאביה ובעלה מפדין נדריה

2 The Gemara continues with a question regarding the shared הפרה of the ארוס:

איבעיא להו
בעל מיגז גיז
או מקליש קליש

When there was only one הפרה, through the ארוס or father; do we say מיגז גיז

This הפרה removes HALF the נדר completely, but the other half remains in effect to its full extent, until the second הפרה. OR

או מקליש קליש

This נדר affects the WHOLE נדר, in which the entire נדר is weakened until the second הפרה.

The Gemara explains that the distinction lies in a case of כגון דנדרה מתרין זיתין ושמע ארוס והיפר לה ואכלתנן

She made a נדר to prohibit eating two specific olives. The ארוס was מיפר, and the father was not מיפר, and she then ate both olives. If we say מיגז גיז לקייא

She receives Malkos for violating the נדר, because although the נדר for one olive was removed by the הפרה of the ארוס, the נדר for the other olive remains in effect to its full extent. But if we say מקליש קליש איסורא בעלמא הוא

She is NOT punished with Malkos. She only transgressed an Issur, because the נדר for both olives was weakened.

2

איבעיא להו

<p>או</p> <p>מקליש קליש</p> <p><i>The WHOLE נדר is weakened</i></p>	<p>?</p>	<p>בעל</p> <p>מיגז גיז</p> <p><i>Removes HALF completely</i></p>
---	----------	--

The distinction...

כגון דנדרה מתרין זיתין ושמע ארוס והיפר לה ואכלתנן

<p><i>If we say</i></p> <p>מקליש קליש</p> <p>▼</p> <p>איסורא בעלמא הוא</p> <p>✓</p> <p><i>Because the נדר for both olives was weakened</i></p>	<p><i>If we say</i></p> <p>מיגז גיז</p> <p>▼</p> <p>לקייא</p> <p>✓</p> <p><i>Although the נדר for one olive was removed the נדר for the other olive remains to its full extent</i></p>
--	--

3 The Gemara cites a Braisa in which this question is actually a מחלוקת תנאים, as we will see at the end of the Braisa;
 לבית שמאי
 מיגז גיז
 לבית הלל
 מקלש קליש

This Braisa discusses the Halachah of the next Mishnah ע ד. which states regarding a נערה המאורסה מת האב

לא נתרקנה רשות לבעל
 If the נערה המאורסה makes a נדר, and then her father dies, the ארוס does NOT take over the father's כח regarding this נדר, and he CANNOT make the הפרה on his own. However מת הבעל

נתרוקנה רשות לאב
 If the ארוס dies, the father DOES take over the כח of the ארוס regarding this נדר, and he CAN make the הפרה on his own.

The Braisa elaborates on this Halachah:

תא שמע
 אימתי אמרו מת הבעל
 נתרקנה רשות לאב
 בזמן שלא שמע הבעל קודם שימות
 או ששמע והפר
 או ששמע ושתק
 ומת בו ביום

The father takes over the כח of the ארוס for the הפרה only;
 When the ארוס did NOT know of the נדר before he died, in which there is obviously NO הקמה;
 OR, even if he DID know of the נדר, but he made the הפרה;
 OR, even if he did NOT make the הפרה, he just kept quiet, but he died on THAT day, in which the שתיקה did NOT become a הקמה;

זו היא ששנינו
 מת הבעל
 נתרקנה רשות לאב
 Because, as the Ran explains
 דלא קיימיה בעל
 והאב הבא מכחו יכול להפר

In all of the above cases, the ארוס did NOT use his כח for the הקמה. Therefore, the father can use the כח of the ארוס for the הפרה.

אבל אם שמע וקיים
 או ששמע ושתק ומת ביום שלאחריו
 אין יכול להפר

If the ארוס knew of the נדר and made the הקמה before he died;
 OR, even if he only kept quiet, but he died the NEXT day, in which the שתיקה became a הקמה;

The father does NOT take over the כח of the ארוס for the הפרה, because
 קיימיה בעל
 והאב הבא מכחו אין יכול להפר

The ארוס already used his כח for the הקמה, in which the father CANNOT now use the ארוס's כח for the הפרה.

3 The Gemara cites a Braisa in which this question is actually a מחלוקת תנאים

לבית הלל
 מקלש קליש
 לבית שמאי
 מיגז גיז

This Braisa discusses the Halachah of the next Mishnah ע ד:

מת הבעל
 נתרקנה
 רשות לאב
 מת האב
 לא נתרקנה
 רשות לבעל

The father DOES take over the כח of the ארוס regarding this נדר

The ארוס does NOT take over the father's כח regarding this נדר

תא שמע...

אבל אם שמע וקיים
 או ששמע ושתק
 ומת ביום שלאחריו

אימתי אמרו מת הבעל
 נתרקנה רשות לאב
 בזמן שלא שמע הבעל
 קודם שימות

אין יכול להפר

או ששמע והפר
 או ששמע ושתק
 ומת בו ביום

קיימיה בעל
 ופאא פבא מכחו
 אין יכול להפר

זו היא ששנינו
 מת הבעל
 נתרקנה רשות לאב

פאא קיימיה בעל
 ופאא פבא מכחו יכול להפר

4 The Braisa now continues with applications for this Halachah in two cases of מת האב, where it is the father who died:

שמע אביה והפר לה
ולא הספיק בעל לשמוע עד שמת האב
זו היא ששינינו מת האב
לא נתרוקנה רשות לבעל

If the father made הפרה, and the ארוס did NOT know of the נדר until after the father died;

The ארוס does NOT take over the father's כח, and he CANNOT make הפרה on his own. As the Ran explains; אע"ג דהאי נדרא איקליש טובא דאב הפר ובעל לא זכה כלל

Even though when the father made הפרה before the ארוס knew of the נדר, the Neder became weakened immensely, because the נדר was only under the father's control, however the ארוס CANNOT make הפרה for the remains of the נדר, because

כיון שמת בטל הפרת האב

The father's הפרה is canceled when he dies, and the נדר reverts to its full strength. And although the אב is no longer here, the ארוס CANNOT make הפרה by himself, because the נדר was made when the father was alive, and the ארוס does not take over the כח of the אב.

4

שמע בעלה והפר לה
ולא הספיק האב לשמוע
עד שמת

שמע אביה והפר לה
ולא הספיק בעל לשמוע
עד שמת האב

אין הבעל יכול להפר
שאין הבעל מיפר
אלא בשותפות

זו היא ששינינו מת האב
לא נתרוקנה רשות לבעל

א"ג דהאי נדרא איקליש טובא
דהאי ארוס ובעל לא זכה כלל
The ארוס does NOT take over
the father's כח

א"ג דהאי נדרא איקליש טובא
דהאי ארוס ובעל לא זכה כלל
כיון שמת בטל הפרת האב

5 The Braisa says, however in the corresponding cases of מות הבעל; שמע בעלה והפר לה ולא הספיק האב לשמוע עד שמת הבעל זו היא ששנינו מת הבעל נתרוקנה רשות לאב If the ארוס made הפרה while the father did NOT hear the נדר, and then the ארוס died; The father DOES make הפרה after the ארוס dies. As the Ran explains דהאי נדרא איקליש טובא דבעל הפר והאב לא זכה כלל Even though the נדר became weak through the הפרת הבעל, in which ההיא פורתא is insignificant. However, כיון שמת בטל הפרת הבעל The נדר reverts to its full strength when the ארוס dies, in which the father takes over the ארוס's control for a significant נדר.

And even שמע אביה והפר לה ולא הספיק הבעל לשמוע עד שמת חוזר האב ומפר חלקו של בעל ארוס heard the נדר and made הפרה while the ארוס did NOT hear the נדר, and then the ארוס died; The father DOES make הפרה. Even though האי נדרא איקליש טובא דאב הפר ובעל לא זכה כלל And לא בטל הפרת האב However, the father takes over the כח of the ארוס even for ההיא פורתא, an insignificant Neder.

א"ר נתן הן דברי ב"ש ב"ה אומרים אין יכול להפר and says that only בית שמאי holds that the father can make הפרה. However בית הלל holds that the father CANNOT make הפרה.

The Gemara concludes that it must be that their Machlokes is based on our earlier question: holds בית שמאי Because חוזר האב ומפר חלקו של בעל מיגז גיז The father's initial הפרה only removes one-half of the נדר, but the other half remains strong. Therefore, נתרוקנה רשות לאב The father DOES take over the כח of the ארוס for the remaining נדר, because it's NOT קליש. However, בית הלל holds אין יכול להפר Because מקלש קליש The father's initial הפרה weakens the entire נדר. Therefore לא נתרוקנה רשות לאב The father does NOT take over the כח of the ארוס for the remaining נדר because it IS קליש.

