

A ב"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of נדרים נדרים
Some of the topics we will learn about include.

The Halachah of

כל הנדרים שתדורי מכאן עד שאבא ממקום פלוני

הרי הן קיימין

לא אמר כלום

One CANNOT make הקמה for a Neder, BEFORE it was made.

The Machlokes רבי אליעזר וחכמים regarding

הפרה עד שלא חלו

Whether one can make הפרה for a Neder, before it was made?

A

The Halachah of...
כל הנדרים שתדורי
מכאן עד שאבא ממקום פלוני
הרי הן קיימין
לא אמר כלום

מחלוקת

רבי אליעזר וחכמים
regarding...
הפרה עד שלא חלו

B

The question regarding רבי אליעזר's opinion that עד מיפר עד

שלא חלו;

לר"א מיחל חלין

ובטלין

According to רבי אליעזר, do the Nedarim first take effect, and the הפרה then nullifies them immediately?

OR

לא חלין כלל

The הפרה does not allow the Nedarim to take effect at all.

Some of the terms and concepts we will learn about include;

התפסה

By associating an item with another item which is already אסור;

For example, by saying;

דבר זה אסור עלי כקרבן

This item shall be forbidden to me as a Korban.

Or, if someone made a Neder, and another person says that my item should be אסור like the first person's item.

B

Regarding רבי אליעזר's opinion...
מיפר עד שלא חלו

לא חלין
כלל

?

מיחל חלין
ובטלין

?

התפסה

דבר זה אסור עלי כקרבן

G טהרה בלועה לא מטמאה
A swallowed item remains טהור even after the person enters אהל המת, a room that has a dead body.

האי כדיניה

והאי כדיניה

Each has its own set of rules.

When the Gemara compares two Halachos, it is not necessarily saying that they are completely alike - rather we're merely comparing them regarding one aspect.

C

טהרה בלועה
לא מטמאה

האי כדיניה
והאי כדיניה



1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

האומר לאשתו
כל הנדרים שתדורי מכאן עד שאבא ממקום פלוני
הרי הן קיימין
לא אמר כלום

In a case of a person about to leave on a journey, and he says to his wife;
"All future Nedarim that you will make from when I leave until I return, shall be validated."

His statement is worthless, and those Nedarim are NOT validated, because, as the Ran explains
לא מצי לקיומי נדרים שלא חלו

One CANNOT make הקמה BEFORE the Neder takes effect.

However,

הרי הן מופרין
If he states "Those Nedarim shall be nullified;"

רבי אליעזר אמר
מופר

The הפרה is effective, because
מיפר עד שלא חלו

One CAN make הפרה BEFORE the Neder takes effect.

וחכמים אומרים

אינו מופר

The Chachamim disagree and say that the הפרה is NOT effective, because

אינו מיפר עד שלא חלו

One CANNOT make הפרה BEFORE the Neder takes effect.

The Mishnah continues, and רבי אליעזר puts forth the following ק"ו as his reason for להפר:

אמר רבי אליעזר

אם הפר נדרים שבאו לכלל איסור

לא יפר נדרים שלא באו לכלל איסור

If one can make הפרה for Nedarim AFTER they already took effect, certainly he can make הפרה for Nedarim BEFORE they take effect.

However, the Chachamim cite a היקש, a comparison, as their basis that להפר;

אמרו לו

הרי הוא אומר

אשה יקימנו ואישה יפרנו

The Pasuk compares הפרה to teach;

את שבא לכלל הקם

בא לכלל הפר

A Neder can only be nullified when it can be validated; which is AFTER it was made and took effect. However,

לא בא לכלל הקם

לא בא לכלל הפר

A Neder CANNOT be nullified, when it CANNOT be validated; which is BEFORE it took effect.

1

האומר לאשתו
כל הנדרים שתדורי
מכאן עד שאבא ממקום פלוני
הרי הן קיימין
לא אמר כלום

לא מצי לקיומי נדרים שלא חלו

However,

הרי הן מופרין

חכמים

אינו מופר

אינו מיפר עד שלא חלו

רבי אליעזר

מופר

מיפר עד שלא חלו

ק"ו ומוקי
אם הפר נדרים לבאן אלסו איסור
לא יפר נדרים לא באן אלסו איסור
אם הפר נדרים לבאן אלסו איסור
לא יפר נדרים לא באן אלסו איסור
אם הפר נדרים לבאן אלסו איסור
לא יפר נדרים לא באן אלסו איסור

- 2 The Gemara asks
איבעיא להו
לר"א מיחל חלין
ובטלין
According to רבי אליעזר, do the Nedarim first take effect,
and the הפרה then nullifies them immediately?
OR
לא חלין כלל
The הפרה does not allow the Nedarim to take effect at all.
- The Gemara explains that the distinction lies in a case
כגון דאתפס אחרין בהדין נדרא
Another person was associated a second Neder
with THIS Neder. If we say
חלין
הויא תפיסותא
Since the Neder initially DOES take effect, even though it
becomes nullified immediately, the second Neder can
take effect by התפסה, because, the Neder did exist
momentarily, as the Ran explains
הפרת הבעל עוקר הנדר מכאן ולהבא
The הפרה does NOT remove the Neder retroactively, but
rather nullifies it from now on.
However, if we say
לא חלין
לא איכא מששא
If we say that the first Neder does NOT take effect at all,
the second Neder CANNOT take effect by התפסה,
because there is no Neder in which to be תופס.



- 3 The Gemara tries to resolve this question from several
Breisos that discuss the premise of רבי אליעזר's that
עד שלא חל
קל יותר משחל
Something that did NOT yet take effect is less stringent
than something that DID take effect.



- 4 In one Braisa רבי אליעזר elaborates on his וחומר: קל וחומר
ומה במקום שאין מיפר נדרי עצמו משנדר
מיפר נדרי עצמו עד שלא ידור
We see that although one CANNOT nullify his OWN
Nedarim without a חכם, AFTER they were made;
He CAN still nullify these Nedarim without a חכם,
BEFORE they were made - for example, if he says
כל נדרים שאני עתיד לידור יהיו בטלין
He makes a תנאי that his future Nedarim shall be null and
void.
Therefore,
מקום שמפר נדרי אשתו משתדור
אינו דין שיפר נדרי אשתו עד שלא תדור
Since a husband CAN nullify his wife's Nedarim AFTER
they were made; he can certainly nullify these Nedarim
BEFORE they are made.

4

כר"ת:

קל וחומר רבי אליעזר elaborates on his

ומה במקום
שאין מיפר נדרי עצמו משנדר
מיפר נדרי עצמו עד שלא ידור
for example,
א נדרים לאני עתיד לידור יהיו בטלין

Therefore,
מקום שמפר נדרי אשתו משתדור
אינו דין שיפר נדרי אשתו עד שלא תדור

- 5 Now, the Gemara at first understands that which רבי אליעזר is saying
אשתו דומיא דיליה
His wife's Nedarim are compared to his own Nedarim
completely, in that
מה הוא דלא חיילין
אף אשתו נמי דלא חיילין
HIS Nedarim do NOT take effect at all when he so
stipulates, and his wife's Nedarim do NOT take effect at
all when he's מיפר in advance.

However, the Gemara rejects this understanding and says
that רבי אליעזר only means to say that
אשתו דומיא דיליה
His wife's Nedarim are compared to his own Nedarim, in
that
עד שלא חל
קל יותר משחל
However
הא כדאיתא
והא כדאיתא
His Nedarim are NOT חל at all; while his wife's Nedarim
ARE חל initially, and are then nullified.

5

the Gemara at first
understands רבי אליעזר
is saying. . .

אשתו דומיא דיליה

אף אשתו נמי דלא חיילין
When he's מיפר in advance

However the Gemara
rejects this understanding,
רבי אליעזר only means. . .

אשתו דומיא דיליה

עד לא חל - קל יותר משחל
חל כדאיתא - ופלא כדאיתא
His נדרים are NOT חל at all;
while his wife's נדרים
ARE חל initially, then nullified

- 6 In another Braisa the Chachamim question רבי אליעזר of וחומר עד שלא חל קל יותר משחל As follows;
מה מקוה שמועלה את הטמאין מטומאתן אין מציל על הטהורים מליטמא
A Mikvah purifies an item AFTER it became טמא, but does NOT protect a טהור item BEFORE, from becoming טמא.
Therefore,
אדם שאין מועלה את הטמאין מטומאתן אינו דין הוא שלא יציל על הטהורין מליטמא
A person who does NOT purify an item by swallowing it AFTER it became טמא, should certainly NOT protect a טהור item by swallowing it BEFORE it becomes טמא. And since we see that
אדם מציל על הטהורין מליטמא
Because
טהרה בלועה לא מטמאה
A swallowed item does remain טהור when a person enters a אהל המת, a room that has a dead body. Therefore, as the Ran explains, this is a proof that
ליכא ק"ו
One CANNOT make this ק"ו, because sometimes
עד שלא חל אינו קל יותר משחל
But rather
האי כדיניה
והאי כדיניה
Each has its own set of rules.

6 כר"ת:
Chachamim question the חומר ויחומר;
עד שלא חל – קל יותר משחל
אדם שאין מעלה את הטמאין מטומאתן אינו דין הוא שלא יציל על הטהורין מליטמא
מה מקוה שמעלה את הטמאין מטומאתן אין מציל על הטהורים מליטמא
And since we see
אדם מציל על הטהורין מליטמא
Because
טריפה בלועה לא מטמאה
ר"ן
This is a proof
ליכא קל יותר
Because sometimes
עד שלא חל אינו קל יותר משחל
Rather
האי כדיניה – והאי כדיניה

- 7 Now, from this argument of the רי"א regarding Mikvah שמע מינה לא חיילין
The Chachamim assume that according to רבי אליעזר, the Neder does NOT take effect at all, because they're comparing it to the טהור item which would NOT become טמא.

7 From this argument of the רי"א regarding...
מקוה
לא חיילין
The רי"א assume according to חכמים
They're comparing it to the טהור item which would NOT become טמא



8 However, in the סיפא regarding כלים טבילת, the Chachamim question רבי אליעזר's קל with a different argument;

אם מטבילין כלי טמא ליטהר
יטבילו כלי לכשיטמא ליטהר

If immersion in a Mikvah purifies from an existing טומאה, it should purify in advance from a potential טומאה which might occur later. And, since this is obviously not so, one CANNOT make this ק"ו, because sometimes

עד שלא חל
אינו קל יותר משחל

But rather

האי כדיניה

והאי כדיניה

Each has its own set of rules.

Now, from this argument of the סיפא regarding כלים טבילת, שמע מינה

חיילין

The Chachamim assume that according to רבי אליעזר, the Neder DOES take effect, because they're comparing it to a כלי which will become טמא, and then become טהור from the earlier טבילה.

Therefore, we cannot resolve the above Shailah from this Braisa.

8

However, in the סיפא regarding...

טבילת כלים

קל וחומר ע' רבי אליעזר the Chachamim question

אם מטבילין כלי טמא ליטהר
יטבילו כלי לכשיטמא ליטהר

This is obviously NOT so,
one CANNOT make this ק"ו

עד שלא חל - אינו קל יותר משחל

Rather

כאי כדיניה - ופאי כדיניה

חיילין

רבי אליעזר assume according to חכמים The

They're comparing it to a כלי
which will become טמא,
then become טהור from the earlier טבילה

Therefore, we cannot resolve the above שאלה
from this ברייתא



9 However, the Gemara explains the apparent contradiction between the רישא לסיפא as follows:

רבנן לא קיימי להון בטעמיה דר"א

The Chachamim were not sure of רבי אליעזר's understanding in this matter. Therefore, they argued both ways:

אי סבירא לך דחיילין ובטלין

תהוי כלי תיובתך

אי לא סבירא לך דחיילין

תהוי מקוה תיובתך

This discussion continues in the next Daf.

9

However, the Gemara explains the apparent contradiction between the רישא לסיפא as follows:

**רבנן לא קיימי להון
בטעמיה דרבי אליעזר**

Therefore, they argued both ways:

**אי סבירא לך דחיילין ובטלין
תהוי כלי תיובתך
אי לא סבירא לך דחיילין
תהוי מקוה תיובתך**