



т"оэ

Intro

Today we will Be"H learn מסכת נדרים of דף פ"א of מסכת נדרים. Some of the topics we will learn about include:

כביסה

The Gemara elaborates on the supreme importance ר' יוסי ascribes to laundering clothing.

שלא ברכו בתורה תחילה

The Gemara elaborates on the topic of Torah study, specifically the importance of התורה.



שיטת ר' יוסי

The Gemara debates whether רדים concedes that נדרים regarding matters like רחיצה, bathing, which he maintains are not ענוי נפש, self-afflictive, are at least considered בינו, matters pertaining to their personal relationship.

לא יחל דברו

The Gemara introduces several novel interpretation of this pasuk, such as the חיוב מדרבנן for a husband to be מפר מונר in this wife's invalid מיבר, so as to maintain her earnestness regarding חרם; and the Halachah that a חרם may not revoke his own בדרים.









So let's review...

As part of the previous discussion, the Gemara digresses into an Aggadic discussion about Torah study which includes some very well-known מאמרי חז"ל.

שלחו מתם הזהרו בבני עניים שמהן תצא תורה

Take heed to teach Torah to the children of the poor, for they often grow up to be great in Torah. The Ran explains שאין להם עסק אחר

ועוד שדעתם שפלה עליהם

Because they have no other occupation - and also because they are usually humble

the Gemara digresses into an Aggadic discussion about our study שלחו מתם

הזהרו בבני עניים שמהן תצא תורה

Teach תורה to the children of the POOR, for they often grow to be great in תורה

> שאין להם עסק אחר ועוד שדעתם שפלה עליהם

The Gemara continues, מפני מה אין מצויין תלמידי חכמים לצאת תלמידי חכמים מבניהן Why is it unusual for Torah scholars to have children who are Torah scholars as well?

The Gemara offers several reasons:

שלא יאמרו תורה ירושה היא להם

So that they should not view Torah as a natural inheritance, and thereby slacken in their Torah study;

כדי שלא יתגדרו על הצבור So that they should not act haughty towards the common לצאת תלמידי חכמים מבניהן? Why is it unusual for Down scholars to have hildren who are Dyn scholars as well? תורה ירושה היא להם









3 3

שאין מברכין בתורה תחלה

Because they do not make ברכת התורה before learning; the ברכות of

לעסוק בדברי תורה

ווהערב נא...ונהיה אנחנו וצאצאינו...

אשר בחר בנו before learning.

The Gemara expounds upon this last point. The Pasuk says;

מי האיש הכחם ויבן את זאת וגו על מה אבדה הארץ

דבר זה נשאל לחכמים ולנביאים ולא פירשוהו

All were unable to explain why we lost ארץ ישראל;

עד שפירשו הקב"ה בעצמו דכתיב

ויאמר ה' על עזבם את תורתי

Until Hashem Himself explained that it's because we forsook his Torah -

The ר"ן quotes from the רבינו יונה that at that time they were indeed learning Torah constantly, hence the confusion over the cause of the Churban.

ר' יהודה אמר רב therefore explains,

שאין מברכין בתורה תחלה

Forsaking the Torah means that they didn't say ברכת התורה

While this in of itself would not warrant such a punishment, the Ran explains;

כלומר שלא היתה התורה חשובה בעיניהם כ"כ

שיהא ראוי לברך עליה

They did not appreciate the value of the Torah enough; שלא היו עוסקים בה לשמה

ומתוך כך היו מזלזלין בברכתה

They were lax about making ברכת התורה, because they were not learning Torah for the right reasons.

The Ran concludes with the following beautiful words: אלו דברי הרב החסיד ז"ל

והם נאים וראויין למי שאמרם

========

•

שאין מברכין בתורה תחלה

The siss of

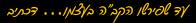
לעסוק בדברי תורה הערב נא...ונהיה אנחנו וצאצאינו... אשר בחר בנו...

before learning

מי האיש הכוזם ויבן את ואת וגוי על מה אברה הארץ



דבר צד קלאא אחבטניס ואקביאיס ואא בייולנדו



ויאמר ה' על עודם את תורתי



Quotes from the הבינו יונד

At that time they WERE indeed learning תורה constantly

Hence the confusion over the cause of the parm

ר' יהודה אמר רב

therefore explains,

שאין מברכין בתורה תחלה

While this itself would NOT warrant such a punishment

שלא היתה התורה חשובה בעיניהם כ"כ שיהא ראוי לברך עליה

> שלא היו עוסקים בה לשמה ומתוך כך היו מזלזלין בברכתה

> אלו דברי הרב החסיד ז"ל והם נאים וראויין למי שאמרם



Dedicated By: _





4

The Gemara now returns to יר' יוסי's opinion in our Mishnah:

אין אלו נדרי ענוי נפש

Abstinence from bathing and facial adornment does not constitute ענוי נפש.

איבעיא להו

לרבי יוסי מהו שיפר משום דברים שבינו לבינה



This is actually a Machlokes רב אדא בר אהבה אומר מפר

The בעל can be מפר, because they ARE considered דברים שבינו לבינה

And

רב הונא אומר אינו מפר

He cannot be מפר, because they are NOT considered דברים שבינו לבינה, because

שלא מצינו שועל שמת בעפר פיר

Just as a fox doesn't die by stumbling over the dirt in his own foxhole, so too, a husband is familiar with his wife and is not disturbed by her lack of חיצה וקישוט.









To resolve this question, the Gemara cites a ברייתא that gives many examples of נדרי ענוי נפש and דברים שבינו לבינה: אמרה קונם פירות עלי ה"ז מפר

Forbidding herself from fruit is ענוי נפש, and therefore he can be מפר.

קונם שאיני עושה לפי אבא, לפי אחיך, לפי אביך, לפי אחי If she forbids his or her relatives to benefit from her, ושלא אתן תבן לפני בהמתך ומים לפני בקר

Or she makes a נדר not to give food or water to his animals:

אין יכול להפר

He CANNOT be מבר these נדרים, and the נדרים is effective, because she is not obligated to do any of these things.

the Gemara cites a known that gives many examples of log 1717 1750 אמרה קונם פירות עלי הרי זה מפר Forbidding herself from fruit is lay 1981 קונם שאיני עושה לפי אבא, לפי אחיך, לפי אביך, לפי אחי ושלא אתן תבן לפני בהמתך ומים לפני בקר אין יכול להפר she's NOT obligated to do any of these things

On the other hand;

שלא אכחול שלא אפקוס ושלא אשמש מטתי If she says she will not use makeup on her eyes or face, or she will not engage in marital relations; יפר משום דברים שבינו לבינה

He CAN be מפר these נדרים, because they affect their relationship.

The Gemara explains that only if she said הנאת תשמישך עלי

Forbidding herself in relations, that the Neder is effective and requires הפרה, because

אין מאכילין לאדם דבר האסור לו

A person cannot be compelled to do something that's forbidden to him.

However, if she had said

הנאת תשמישי עליך, forbidding him in relations, the Neder is NOT effective and does NOT require הפרה; and כופה ומשמשתו, he can compel her to engage in marital relations, because משעובדת ליה, she is obligated to him.









The ברייתא concludes, שלא אציע לך מטתך ושלא אמזוג לך את הכוס ושלא ארחץ לך פניך ידיך ורגליך

If she vows not to prepare his bed or his wine, or to wash his face, hands and feet,

אין צריך להפר

He does not need to be נדר atte זכד. The נדר is not effective, because she is obligated to perform these chores which promote intimacy.

רבן גמליאל אומר יפר שנאמר לא יחל דברו

Even something that is not a bona fide ד, but דברו, merely words that seem like a נדר, requires הפרה מדרבנן, so that she should not come to treat נדרים lightly, thereby ultimately causing her to violate בל יחל where it will be a legitimate neder.

The Ran adds that this is the source for seeking annulment for a מנהג טוב, a custom one has adopted without a formal ז.דר.



Parenthetically, the ברייתא adds another דרשה from the word 'דברו': מכאן חכם שאין מתיר נדרי עצמו A בחחסt revoke his own נדרים.









10

Now, this רניחול ופיקוס holds that ברייתא, which are examples of ענוי נפש NOT ענוי נפש. This indicates that the ענוי ופיש is the opinion of רבי יוסי. Yet the ברייתא says that they ARE דברים שבינו לבינה. This satisfactorily resolves our inquiry:

It is clear that כודים is מודה that the נדרים in our Mishnah ARE considered . דברים בינו לבינה





