

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת נדרים of דף ט. Some of the topics we will learn about include;

The משנה will present cases of ידות נדרים that are effective and cases that are not effective. ידות נדרים are where a person did not clearly say the words that effect a נדר, rather he only made a partial statement which indicates his intention to make a נדר.

=====

**A**



**B**

נדר פירושו דבר שאינו בא לגמרי בנדבת הלב  
נדבה פירושו מה שהאדם נודר יותר בנדבת נפשו

A נדר means that the person does not make it with a full heart.

A נדבה means that the person does make it with his full heart.

We see this when it comes to a קרבן:

A נדר by a קרבן is when a person says הרי עלי. This means that he is accepting upon himself an obligation to bring a קרבן, but he does not actually set aside an animal right away to be the קרבן.

A נדבה by a קרבן is when a person says הרי זו. This means that he is setting aside a specific animal right away.

**B**



1 בס"ד  
So let's review ...

Our דף begins with the משנה which presents additional cases of נדרים, a partial statement of a נדר.

זאגט די משנה  
כנדרי רשעים  
נדר (nodar)  
בנזיר ובקרבן ובשבועה

למאן explains that these three cases are as follows:  
1. - בנזיר -

שהיה נזיר עובר לפניו  
A Nazir was passing by, and he said  
כנדרי רשעים הרני  
It's a valid נדר and he becomes a נזיר, because he's saying  
I want to be a Nazir like him.

2. בקרבן -

The Ran explains that here too,  
כשהיתה בהמה מונחת לפניו  
There was an animal before him, and he said  
כנדרי רשעים עני  
It's a valid נדר and he is חייב to bring a קרבן.

3. בשבועה -  
היה ככר מונח לפניו  
There was food in front of him, and he said  
כנדרי רשעים הימנו שלא אוכל  
It's a valid שבועה and he is not allowed to eat that food.

The ר"ן explains  
שהרי הרשעים דרכן לידור בכל אלו  
These כנדרי רשעים are effective because the person said נדרים,  
and it is רשעים לאותו דבר נדרים, since it's inappropriate to make נדרים.

2 The משנה continues  
כנדרי כשרים  
לא אמר כלום  
In any of the above cases if a person says כשרים, it is  
not a נדר, because כשרים do not make נדרים.

כנדבות  
נדר  
בנזיר ובקרבן  
However, if a person says כשרים, כנדבות נדרים, these נדרים are  
valid to be a נזיר or to bring a קרבן, because כשרים do make  
נדבות.  
Regarding נדבות the Mishnah does not mention בשבועה,  
because as the Ran explains  
לפי שאין הכשרים נשבעין לעולם  
כשרים do NOT make שבועות at all, because he might be עובר on  
the שבועה.

1 כנדרי רשעים - נדר ...

ובשבועה	ובקרבן	בנזיר
<p>היה ככר מונח לפניו</p> <p>כדרי ולאין הימנו לא אוכל</p> <p>לכוזר ע'י and he is not allowed to eat that food</p>	<p>כשהיתה בהמה מונחת לפניו</p> <p>כדרי ולאין ע'י</p> <p>נדר ע'י and he is חייב to bring a קרבן</p>	<p>שהיה נזיר עובר לפניו</p> <p>כדרי ולאין הימני</p> <p>נדר ע'י and he becomes a נזיר</p>

The ר"ן explains  
שהרי הרשעים דרכן לידור בכל אלו  
These נדרים are effective because  
כנדרי רשעים, and it is רשעים לאותו דבר נדרים,  
since it's inappropriate to make נדרים.

2 כנדרי כשרים - לא אמר כלום

In any of the above cases  
if a person says כשרים it is not a נדר,  
because כשרים do not make נדרים.

כנדבותם  
נדר בנזיר ובקרבן

If a person says כשרים, כנדבות כשרים, these נדרים  
are valid to be a נזיר or to bring a קרבן  
...because כשרים do make נדבות.

The ר"ן explains  
Regarding נדבות the Mishnah  
does not mention בשבועה,  
לפי שאין הכשרים נשבעין לעולם

3

To summarize;  
 כנדרי רשעים is a valid נדר; but  
 כנדרי כשרים is NOT a valid נדר. However,  
 נדר נדבות is a valid נדר.

The נדבה explains the difference between נדר and נדבה:  
 Regarding a Korban, we know that a נדר is when a person  
 says הרי עלי. This means that he is accepting upon himself  
 an obligation to bring a קרבן, but he does not actually set  
 aside an animal at that time to be the קרבן.  
 This can lead to a תקלה, because even if he sets an animal  
 aside, if it dies, he is still obligated to bring another קרבן,  
 because a נדר is an obligation upon the person - and if he  
 does not do so he has transgressed his נדר.

However, a נדבה of a קרבן is when a person says הרי זו. This  
 means that he is now setting aside a specific animal to be  
 the Korban.

This way he won't come to the above תקלה, because if it  
 dies, he is NOT obligated to bring another קרבן, because a  
 נדבה is NOT an obligation upon the person.

The Gemara asks however, that there is another possible  
 תקלה, that of

בל תאחר

He might delay bringing the Korban more than שלש ימים,  
 after three Yomim Tovim have passed – which applies to  
 both נדריים ונדבות?

The Gemara explains that with נדבות this can be avoided  
 by acting as אמרו על הילל הזקן did;

אמרו על הילל הזקן

שלא מעל אדם בעולתו כל ימיו

מביאה כשהיא חולין לעזרה ומקדישה

וסומך עליה ושוחטה

He would only make the נדבה, and be מקדיש the animal  
 right outside of the עזרה.

This also avoided any possibility of transgressing מעילה,  
 benefitting from קדשים.

This explains why כשרים avoid נדריים and only employ נדבות.

=====

3

To summarize...

כנדבות  
כשרים

is a valid  
נדר

הרי זו

he is now setting aside  
a specific animal  
to be the Korban

כנדרי  
כשרים

not a valid  
נדר

הרי עלי

he is accepting upon himself  
an obligation  
This can lead to a תקלה



But there is another possible תקלה, that of

בל תאחר

which applies to both נדריים and נדבות

This can be avoided by acting as אמרו על הילל הזקן did

אמרו על הילל הזקן  
שלא מעל אדם בעולתו כל ימיו  
מביאה כשהיא חולין לעזרה ומקדישה  
וסומך עליה ושוחטה

4 The ר"ן continues to explain the difference between נדר and נזירה regarding נדבה, in which the above does not apply:

נדר פירושו דבר שאינו בא לגמרי בנדבת הלב  
נדבה פירושו מה שהאדם נודר יותר בנדבת נפשו

A נדר means that the person does not make it with a full heart. Regarding נזירות it means that the person did not do it completely לשם שמים. Therefore, נדר is a valid נדר; but נדר is NOT a valid נדר.

A נדבה means that the person does make it with his full heart – and regarding נזירות it means that the person DID do it completely לשם שמים. Therefore, נדר is a valid נדר.

As the גמרא presents a story of a person whose נזירות was completely לשם שמים; upon whom שמעון הצדיק said; בני כמוך ירבו נזירי בישראל  
Your נזירות is with the proper intention, as the Posuk says; איש כי יפליא לנדור נדר נזיר להזיר לה

4

<p><b>נדבה</b> מה שהאדם נודר יותר בנדבת נפשו</p>	<p><b>נדר</b> דבר שאינו בא לגמרי בנדבת הלב</p>
--	--

Regarding נזירות it means that the person did do it completely לשם שמים

Regarding נזירות it means that the person did not do it completely לשם שמים

ננדבות כשרים is a valid נדר

ננדרי כשרים not a valid נדר

ננדרי רשעים is a valid נדר

A person whose נזירות was completely לשם שמים said; שמעון הצדיק; בני כמוך ירבו נזירי בישראל

5 The גמרא cites a Braisa which quotes the Pesukim in קהלת; את אשר תדור שלם That which you vow, you shall pay. The next Posuk continues;

טוב אשר לא תדור משתדור ולא תשלם  
It is better that you not vow, than that you vow and not pay it.

There is a יהודה in how to interpret these פסוקים:

רבי מאיר says טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר  
It is best for a person not to make any נדרים at all. רבי מאיר explains these Pesukim as follows:

Of course, if you make a נדר, you must keep your word. However, טוב אשר לא תדור משתדור ולא תשלם  
It is even better not to make a נדר at all, because it may lead to a תקלה in that you may not fulfill the נדר.

רבי יהודה says טוב מזה ומזה נודר ומשלם  
It is most preferred to make a נדר and pay it; because the Posuk first states;

את אשר תדור שלם The Posuk then adds; טוב אשר לא תדור משתדור ולא תשלם  
However, it's better to not make a נדר at all, if you will not fulfill the נדר.

5

<p>רבי יבוצק טוב מזה ומזה נודר ומשלם</p>	<p>רבי מאיר טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר</p>
--	---

It is most preferred to make a נדר and pay it

If you make a נדר you must keep it

However, better not to make a נדר if you will not fulfill it

However It is even better not to make a נדר at all

6 To summarize the order of preference;  
According to רבי מאיר  
אינו נודר  
נודר ומשלם  
נודר ואינו משלם

According to רבי יהודה  
נודר ומשלם  
אינו נודר  
נודר ואינו משלם

Now, as explained by the Ran, the Gemara asks;  
Since neither mentions נדבה, it seems that נדבה is not preferred either, because he may not fulfill it?  
However, our Mishnah says that נדבות DO make כשרים

7 The Gemara offers two answers:  
The first answer reconciles our Mishnah with the opinion of רבי מאיר, and we must indeed make this distinction;  
כי קאמר רבי מאיר בנדר בנדבה לא קאמר  
Rebbe Meir only said that נדריים are NOT appropriate, but Rebbe Meir agrees with our Mishnah that נדבות ARE appropriate.

The second answer - which continues into the next Daf - reconciles our Mishnah with the opinion of רבי יהודה, and we must make a similar distinction:

כי אמר רבי יהודה בנדבה בנדר לא קאמר  
Rebbe Yehuda only said that נדבות are appropriate, but Rebbe Yehuda agrees that נדריים are NOT appropriate.  
And, we must amend the words of רבי יהודה to read;  
טוב מזה ומזה נודב ומשלם

The Ran explains that according to the first explanation, the מחלוקת רבי מאיר ורבי יהודה is only regarding נדריים, whether נדריים are appropriate;  
טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר holds רבי מאיר

And רבי יהודה holds נודב ומשלם  
Because they both agree that the Posuk is only referring to נדריים, but disagree in its interpretation.  
But they both agree that נדבות are appropriate;  
טוב מזה ומזה נודב ומשלם

However, according to the second explanation, the Machlokes is only regarding נדבות, whether נדבות are appropriate;  
טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר holds רבי מאיר  
And רבי יהודה holds נודב ומשלם

But they both agree that נדריים are NOT appropriate;  
טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר  
Because they also disagree as to what the Posuk is referring to.  
רבי יהודה holds that the Posuk refers to both נדריים AND נדבות – and therefore both are NOT appropriate.  
רבי מאיר holds that the Posuk refers only to נדריים, and according to the second explanation, agrees with Rebbe Meir's interpretation that the Posuk is saying that טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר are NOT appropriate.  
However, the Posuk does not refer to נדבות, which ARE appropriate.

This discussion continues in the next Daf.

6 To summarize...

רבי יהודה	רבי מאיר
נודר ומשלם	אינו נודר
אינו נודר	נודר ומשלם
נודר ואינו משלם	נודר ואינו משלם

Since neither mentions נדבה  
it seems that נדבה is not preferred either  
However, our Mishnah says that נדבות DO make כשרים

?

7

<p>The second answer reconciles our Mishnah with רבי יהודה</p> <p>כי אמר רבי יהודה בנדבה בנדר לא קאמר</p> <p>He agrees that נדריים are not appropriate</p> <p>טוב מזה ומזה נודב ומשלם</p> <p>נדבות</p> <table border="0"> <tr> <td>רבי יפרדק</td> <td>רבי אקאי</td> </tr> <tr> <td>טוב מזה ומזה נודב ומשלם</td> <td>טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר</td> </tr> </table>	רבי יפרדק	רבי אקאי	טוב מזה ומזה נודב ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר	<p>The first answer reconciles our Mishnah with רבי מאיר</p> <p>כי קאמר רבי מאיר בנדר בנדבה לא קאמר</p> <p>He agrees that נדבות are appropriate</p> <p>ר"ן</p> <p>נדריים</p> <table border="0"> <tr> <td>רבי יפרדק</td> <td>רבי אקאי</td> </tr> <tr> <td>טוב מזה ומזה נודר ומשלם</td> <td>טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר</td> </tr> </table>	רבי יפרדק	רבי אקאי	טוב מזה ומזה נודר ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר
רבי יפרדק	רבי אקאי								
טוב מזה ומזה נודב ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר								
רבי יפרדק	רבי אקאי								
טוב מזה ומזה נודר ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודר כל עיקר								
<p>נדריים</p> <table border="0"> <tr> <td>רבי יפרדק</td> <td>רבי אקאי</td> </tr> <tr> <td>טוב מזה ומזה נודב ומשלם</td> <td>טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר</td> </tr> </table>	רבי יפרדק	רבי אקאי	טוב מזה ומזה נודב ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר	<p>נדבות</p> <table border="0"> <tr> <td>רבי יפרדק</td> <td>רבי אקאי</td> </tr> <tr> <td>טוב מזה ומזה נודב ומשלם</td> <td>טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר</td> </tr> </table>	רבי יפרדק	רבי אקאי	טוב מזה ומזה נודב ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר
רבי יפרדק	רבי אקאי								
טוב מזה ומזה נודב ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר								
רבי יפרדק	רבי אקאי								
טוב מזה ומזה נודב ומשלם	טוב מזה ומזה שאינו נודב כל עיקר								