

1 In the previous דף we learned that according to ר' אבהו , כל מקום שנאמר לא יאכל, לא תאכל, לא תאכלו - אחד איסור אכילה ואחד איסור הנאה במשמע - איסור הנאה AND איסור אכילה, לשון אכילה, עד שיפרט לך הכתוב כדרך שפרט לך בנבילה - Unless the Torah specifically allows one to benefit from the איסור, as it specified regarding נבילה. According to חזקיה only the term לא יאכל includes the הנאה.

Our דף poses several challenges - the first three to ר' אבהו only, and the next two to both ר' אבהו and חזקיה - from various איסורים that are based on one of the expressions of אכילה, but are nevertheless בהנאה:

1

ר' אבהו

כל מקום שנאמר  
**לא יאכל, לא תאכל, לא תאכלו.**

אחד איסור אכילה  
ואחד איסור הנאה במשמע  
עד שיפרט לך הכתוב כדרך שפרט לך בנבילה

חזקיה

**לא יאכל**

איסור הנאה

2 מהרי"ם - With regard to the הנשה the רבי אבהו נפחא והרי גיד הנשה - על כן לא יאכלו בני ישראל את גיד הנשה - Which according to רבי אבהו would make it אסור בהנאה, yet the משנה allows one to give a גיד of a נבילה as a gift to a גוי - apparently it is בהנאה?

2

מהרי"ם רבי יצחק נפחא  
והרי גיד הנשה

על כן לא יאכלו בני ישראל את גיד הנשה

ר' אבהו

אסור בהנאה

Yet the משנה allows one to give  
a גיד of a נבילה as a gift to a גוי  
apparently it is  
מותר בהנאה

3 The Gemara answers that according to רבי יהודה who holds בשר טעם, the גיד has flavor, and is considered meat, we say; כשהותרה נבילה היא וחלבה וגידה הותרה - When the תורה said that נבילה is מותר בהנאה, its גיד was included. In other words, the Torah said that גיד הנשה is also an exception to the rule, and is מותר בהנאה. Therefore, all גיד הנשה are מותר בהנאה, even when not part of a נבילה. רבי שמעון who holds היתר טעם - and it is therefore not included in the היתר of נבילה - indeed holds that גיד הנשה is אסור, and one may not give a גיד even of a נבילה to a non-Jew. The Gemara cites a Braisa which explicitly states; - גיד הנשה מותר בהנאה דברי רבי יהודה ורבי שמעון אסור

3

רבי יהודה

יש בגידין בנותן טעם  
כשהותרה נבילה  
היא וחלבה וגידה הותרה

רבי שמעון

אין בגידין בנותן טעם  
Not included in  
the היתר of  
נבילה

איך פולק  
אסור בהנאה

איך פולק  
מותר בהנאה

4 דם - והרי דם - With regard to blood the תורה says;  
 כל נפש מכם לא תאכל דם -  
 and the משנה in יומא says that the דם of קרבנות that were  
 poured through the holes in the base of the מזבח would be  
 sold to gardeners as fertilizer - clearly בהנאה?

The גמרא answers that when the תורה says;  
 - לא תאכלנו על הארץ תשפכנו כמים -  
 it is comparing דם to water -  
 - מה מים מותרין אף דם מותר -  
 As water is בהנאה, so too, blood is בהנאה.

4

והרי דם

כל נפש מכם לא תאכל דם

דם of קרבנות would be sold  
 to gardeners as fertilizer

לא תאכלנו על הארץ תשפכנו כמים

מה מים מותרין  
 אף דם מותר

5 ויהי אבר מן החי - With regard to אבר מן החי the תורה says;  
 and the תורה forbids giving it to a בן נח only because of  
 - לא תאכל הנפש עם הבשר - and the תורה forbids giving it to a בן נח  
 only because of  
 the - ולפני עור לא תתן מכשול - of enabling another person to  
 do an עבירה.

the seven Noahide laws.  
 is one of the בנים - שבע מצוות בני נח - the seven Noahide  
 laws.  
 and for example  
 and the תורה links אבר מן החי to דם in one  
 Posuk;  
 - רק חזק לבלתי אכול הדם כי הדם הוא הנפש ולא תאכל הנפש עם הבשר -  
 As דם is בהנאה, so too, אבר מן החי is בהנאה.

5

והרי אבר מן החי

לא תאכל הנפש עם הבשר

ולפני עור לא תתן מכשול

הא לכלבים שרי

רק חזק  
 לבלתי אכול הדם  
 כי הדם הוא הנפש

ולא תאכל  
 הנפש עם הבשר

אבר מן החי

אומר בקרא

אומר בקרא

6 והרי שור הנסקל - With regard to שור הנסקל - an ox that is to be  
 stoned because it killed a person, the תורה says;  
 ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי -  
 Its meat may not be eaten, and ובעל השור נקי teaches that it is  
 also אסור בהנאה.

Apparently, the words לא יאכל alone would not teach איסור  
 אסור בהנאה - contradicting both ר' אבהו AND חזקיה?  
 The גמרא answers that לא יאכל actually includes אסור בהנאה of  
 the flesh of the animal, but we need ובעל השור נקי to teach that  
 its hide is also אסור בהנאה.  
 The Gemara points out that those תנאים who use ובעל השור נקי  
 to teach other Halachos, must Darshen את בשרו, את הטפל  
 את בשרו, - to teach that the hide is also אסור בהנאה.  
 The Gemara of our Braisa uses ובעל השור נקי to teach אסור בהנאה of  
 the hides, because  
 את - He holds we do not Dardhen the word את.

6

והרי שור הנסקל

ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי

אסור בהנאה

Apparently the words לא יאכל alone  
 would not teach אסור בהנאה

לא יאכל

בעל השור נקי

את בשרו

HIDES

HIDES

FLESH

אסור בהנאה

אסור בהנאה

אסור בהנאה

את לא דריש

את הטפל לבשרו

7 כדנתיא שמעון העמסוני ואמרי לה נחמיה העמסוני היה דורש כל אתין שבתורה -  
 He found something to add based on each את in the Torah  
 - כיון שהגיע לאת השם אלקיך תירא פירש -  
 Since he could not add anyone to be feared like Hashem, he was going to retract the דרשות of all the other אתין -  
 - עד שבא רבי עקיבא ודרש את השם אלקיך תירא, לרבות תלמידי חכמים -  
 As Rashi says;  
 - שיהא מורא רבך כמורא שמים -

7

**כרתניא**  
 שמעון העמסוני ואמרי לה נחמיה העמסוני  
 היה דורש כל אתין שבתורה  
 כיון שהגיע  
 לאת השם אלקיך תירא  
 פירש  
 עד שבא רבי עקיבא ודרש  
 את השם אלקיך תירא  
 לרבות תלמידי חכמים  
 (רש"י)  
 שיהא מורא רבך כמורא שמים

8 The Gemara continues with one more challenge on this עמוד:  
 ערלה - With regard to fruit that grows on a tree in the first three years after it is planted, the תורה says;  
 - וערלתם ערלתו את פרויו שלש שנים יהיה לכם ערלים לא יאכל  
 From the 3 expressions of ערלה we learn that it is also אסור  
 - בהנאה - clearly implying that the words לא יאכל alone would not teach אסור בהנאה - again contradicting both ר' אבהו AND חזקיה?  
 The Gemara answers that since the פסוק says לכם, we might have thought that it is מותר בהנאה. Therefore, we need the 3 expressions of ערלה to teach that it is אסור בהנאה.

8

**והרי ערלה**  
 וערלתם ערלתו את פרויו  
 שלש שנים יהיה לכם ערלים לא יאכל  
 From the 3 expressions of ערלה  
 we learn that it is also אסור בהנאה  
 Since the פסוק says  
 לכם  
 We might have thought  
 that it is מותר בהנאה  
 Therefore, we need the 3 expressions of ערלה