

In the previous 77 the Gemara asked - מני מתניתין

Our משנה, which said:

- חמץ של נכרי שעבר עליו הפסח מותר בהנאה

חמץ that belonged to a non-Jew during פסח, is מותר בהנאה. - ושל ישראל אסור בהנאה

המץ that belonged to a Jew during פסח, is אסור בהנאה does not seem to follow the opinion of any of the three תנאים. ר' יהודה who said לאחר זמנו בלאו - and did not specify - would hold that even a non-Jew's חמץ is אסור בהנאה -

ר' שמעון who said there is no לאחר זמנו, would hold that even a Jew's חמץ is מותר בהנאה -

מותר a Jew's פסח holds that even during פסח, a Jew's מותר ?!בהנאה

מני מתניתין חמץ של נכרי שעבר עליו הפסח מותר בהנאה ושל ישראל אסור בהנאה EVEN during 709 Non-Jew's אסח Jew's Ton Jew's Tion מותר בהנאה מותר בהנאה אסור בהנאה

The גמרא offers two approaches: - אמר רב אחא בר יעקב לעולם רבי יהודה היא - Our משנה follows משנה 'r's opinion משנה

> When לאחר ימנו בלאו said לאחר ומנו בלאו - although he did not specify - he was referring to a ישראל only, but נכרי of a נכרי would indeed be allowed, because

- יליף שאור דאכילה משאור דראייה

He learns the איסור of eating חמץ, from the איסור of . בל יראה Just as:

- שלך אי אתה רואה אבל אתה רואה של אחרים

The חמץ of a non-Jew - as does not apply to חמץ of a non-Jew - as long as you did not take responsibility for it - so too the איסור of eating חמץ, both after פסח, and even on פסח, does not include נכרי of a זנכרי.

Even though, according to ר' יהודה one may even eat חמץ of a מותר even during משנה only spoke of it being מותר after פסח, to correspond to the Halachah of the ממח of a Jew, which is אסור בהנאה even after פסח.

cannot reconcile our Mishnah with the opinion of רבא, ר' יהודה because he holds

- לא יליף שאור דאכילה משאור דראייה

ר' יהודה does not learn the אכילת חמץ, from the איסור of בל יראה.

A חמץ: although not subject to המץ, is אסור באכילה, is ובהנאה during and after פסח.

Therefore, רבא אמר לעולם ר' שמעון היא -

Rava holds that our Mishnah follows the opinion of ר' שמעון who holds that there is no לאחר זמנו for לאחר, and indeed מדאורייתא even a Jew's חמץ בהנאה after פסח.

That which the Mishnah says that

חמץ שעבר עליו הפסח של ישראל אסור בהנאה

is only מדרבנן, because

- קנסא קניס

The Chachamim penalized those who violated בל יראה ובל ימצא.











הדר ביה רב יעקב בר אחא מההיא מההיא מההיא מרנים.

והדר ביה רב יעקב בר אחא מההיא בר יעקב בר אחא בר יעקב בר אחא בר יעקב מנכרי the יהודה is אסור ואסור is אסור.

As proof, the Gemara cites a Braisa, where the תנא קמא מעל הקדש במועד מעל –

One who eats מעילה on הקדש on פסח, is liable for מעילה, because the אחמץ has value.

ויש אומרים לא מעל – Others say there is no מעילה, because the has no value on פסח.

There are five ways to understand what they disagree about, one of which is the interpretation of בר יעקב:

The תנא קמא holds like ר' שמעון who said there is no לאו for who said there is no אחר זמנו Since the מותר מותר מותר after פסח, it is considered to have value even on שסט based on

מעילה and is therefore subject to דבר הגורם לממון דמי. The יש אומרים holds like ר' יהודה who said יש אומרים. Since the לאחר זמנו בלאו it has no value and is not subject to אסור. Now, מעילה is like חמץ של נכרי that it's not subject to בל יראה, based on

- שלך אי אתה רואה אבל אתה רואה של אחרים ושל גבוה

4 If יליף שאור דאכילה משאור דראיה: says; יליף שאור דאכילה משאור דראיה, and it would have מותר באכילה ובהנאה and it would have value even on פסח, making it subject to?

Clearly, רב אחא בר יעקב retracted his original position, and now holds that R' Yehuda

- לא יליף שאור דאכילה משאור דראייה

ר' יהודה does not learn the איסור of אכילת אכילת, from the איסור of בל יראה. בל יראה.

Therefore, חמץ של נכרי and חמץ של נכרי, although not subject to חמץ, are אסור באכילה ובהנאה during and after פסח, have no value, and not subject to מעילה.

The גמרא next starts a new Sugya, and quotes a three way about

חמץ - mixtures that contain חמץ

The two factors we take into account are whether the חמץ was mixed

- with its kind, or שלא במינו - with not its kind, and whether we are dealing with

פסח – during פסח, or שלא בזמנו – after פסח – after שלא

Another variable is, whether the איסור renders the mixture at a ratio of

טעם - the איסור imparts its taste into the mixture - which is up to a ratio of 60 to 1, at which point it becomes בטל - nullified. OR

- even the most minute amount אסר's the mixture.













Now, בכל איסורין שבתורה we have the following Machlokes: רב ושמואל דאמרי תרווייהו כל איסורין שבתורה במינו במשהו שלא במינו -

ר' יוחנן וריש לקיש דאמרי תרווייהו כל איסורין שבתורה בין במינן בין שלא - ר' יוחנן וריש לקיש דאמרי במינן בנותן טעם



Therefore, regarding a משהו חמץ - Rav holds as follows: - on Pesach

- is איסורין שבתורה as are all איסורין שבתורה.

שלא במינו - is אסור אסור אסור שלא שינו - is גזירה אלא אסור שלא שינו - Rashi points out that Rav was only גוזר בחמץ גוזר because it is בכרת ולא בדילי מיניה.

שלא בזמנו - after Pesach

- is אסור מדאורייתא as are all איסורין שבתורה.

Rav holds like ה' יהודה that לאחר זמנו בלאו.

שלא במינו - is מותר, because כולי האי לא גזרינן, since it's only a לאו.

However, it is איסורין בנותן מדאורייתא as are all איסורין איסורין. שבתורה מדאורייתא .שבתורה

משהו חמץ

בזמנו
במינו שלא במינו
אסור אסור
מדאורייתא מדרבנן
מדאורייתא מדרבנן
במינו שלא במינו
במינו שלא במינו
אסור מותר
מדאורייתא שלא במינו
ר' יהודה
לאחר זמנו
בלאו

8 Shmuel holds as follows:

on Pesach - בזמנו

במינו - is איסורין שבתורה as are all איסורין שבתורה.

שלא במינו - is מותר because Shmuel is not שלא במינו גוזר שלא במינו.

שלא בזמנו - after Pesach

הותר ה במינו - is מותר ה because Shmuel holds like מותר that לאחר לאחר לאחר is not אסור מדאורייתא.

שלא במינו - is מותר for the same reason - and both are מותר even טעם.

We must reiterate according to both Rav and Shmuel, that whenever the Gemara says מותר in a case of a דאורייתא, it only means that it's אסור בנותן טעם. but it's still אסור בנותן טעם.









קי יוחנן holds as follows:

on Pesach - בזמנו

- AND במינו

שלא במינו שלה - are both איסורייתא בנותן מדאורייתא as are all איסורין שלחורה שבתורה שבתורה.

שלא בזמנו - after Pesach

- AND במינו

שלא במינו - are both מותר, because R' Yochanan holds like 'ר אסור מדאורייתא is not אסור מדאורייתא.

במינו שלא במינו
אסור מדאורייתא
בנותן טעם שלא בזמנו
בנותן טעם שלא בזמנו
במינו שלא במינו
מותר מותר
לאחר זמנו
י שמעון
לאחר זמנו
is not

רבא Paskens

בימנו - like בי that even a משהו שלוו will make the mixture אסור whether it is שלא במינו יס במינו.

שלא בזמנו - that all תערובת המץ is מותר, because we Pasken like ר' שמעוו

Even though אסור הפסח חמץ שעבר עליו וא חמץ חמץ ווא is at least אסור אסור אסור ווא מדרבנן,

- הני מילי בעיניה אבל לא על ידי תערובת

That is only חמץ itself, but not mixtures.





