

חנו רבנן – The ברייתא teaches a מחלוקת about making פת עבה on

- אסור holds it is בית שמאי

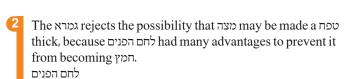
and בית הלל holds it is מותר.

וכמה פת עבה

There are two explanations as to what פת עבה means:

- אמר רב הונא טפח

bread that is a טפח thick, like the לחם הפנים, which also must not be חמץ.



- -1- Was made by כהנים who were זריזים extremely diligent -
- -2- Was kneaded vigorously -
- -3- Was baked with only dry wood
- -4- in a very hot oven
- -5- that was made of metal.

However, regular מצה may not be made a טפח thick because of the risk of it becoming חמץ!

Instead בת סר רבינו הקדוש explained פת עבה to mean פת מרובה – a large quantity of dough.

The issue is not limited to ססת, but is relevant every יום טוב, יום טוב,













4 as the following Braisa states explicitly; בית שמאי אומרים אין אופין פת עבה ביום טוב ובית הלל מתירין -בית שמאי does not allow baking an oven full of bread on any יום טוב.

- משום דקא טרח טירחא דלא צריך

because it is an excessive טירחא to make more bread that you need for יום טוב.

בית הלל allow it, and do not consider it a טירחא דלא צריך, because -

as Tosfos notes the Gemara in מסכת ביצה;

- מפני שהפת נאפת יפה בזמן שהתנור מלא

The bread bakes better in a full oven.

Therefore, the added טירחא is not for the excess bread not needed for יום טוב, but to improve the bread he will use today.

The Gemara continues;

– תנו רבנן יוצאין בפת נקיה ובהדראה ובסריקין המצויירין בפסח

One can fulfill the מצה of מאה with white bread, coarse bread, and loaves decorated with etchings.

However, לכתחילה we may not make פסח סריקין on חסים because we are concerned that it would become אחלים while the baker is etching the designs into the dough. Even though בייתוס had a form that could imprint the dough in a matter of seconds, the חכמים did not allow him to make the imprint because it would seem strange to people that

- כל הסריקין אסורין וסריקי בייתוס מותרין

Everybody else's etched dough is אסור, but the ones that מותר, but the ones that מותר makes are מותר. They will think all

There are two versions of an exception to this איסור made by רבן גמליאל:

- הומין אמרו - לא של כל אדם אמרו אלא של נחתומין אמרו

Homemade סריקין are מותר, because a private person is not so particular about it.

Baker's סריקין are אסור , because they are particular about it, and will spend too much time doing it.

- לא של נחתומין אמרו אלא של כל אדם

Baker's סריקין, because they are experienced and can do it quickly, and most bakers have forms.

Homemade סריקין are אסור, because a private person will spend too much time on it.













ר' יוסי '' made a different distinction;
- עושין סריקין כמין רקיקין
- עושין סריקין כמין רקיקין
- מצות on thin מצות are allowed, because they do not become אחר so fast.
- ואין עושין סריקין כמין גלוסקאות
- ואין עושין סריקין כמין גלוסקאות are not allowed, because they become אחריקין sooner.



The Gemara goes over to the topic of separating אותלה: תנו רבנן הסופגנין והדובשנין ואיסריטין וחלת המסרת והמדומע פטורין מן תנו רבנן הסופגנין והדובשנין ואיסריטין וחלת המסרת והמדומע פטורין מן - החלה ברייתא teaches that sponge bread, honey bread, thin wafers made from very loose batter, scalded bread made by non-professional bakers, and bread made from a mixture of חולין are all פטור from הפרשת חלה שפור ווווא because we treat it like פטור אוווי חלה חלה.

8 The Gemara goes to the topic of... הלה Separating ואיסריטין והדובשנין הסופגנין THIN WAFERS HONEY bread SPONGE bread וחלת המסרת והמדומע SCALDED BREAD **BREAD** from from non-professional bakers תרומה & חולין פטורין מן החלה Treated like DNISS, which is 3160 from slo

9 but the אמרא records a Machlokes ר' יוחנן and ריש לקיש why the other four are פטור:

ריש לקיש holds;

הלו מעשה אילפס הן – They are fried in a pan, and not baked in an oven, and are therefore not considered

שרם - bread.

ר' יוחנן holds;

החמה – Fried bread is considered bread, but these breads are baked in the sun, and are therefore not considered לחם.









The גמרא cites two challenges to the opinion of ריש לקיש: First, from a ברייתא that explicitly states; העשאן באילפט חייבין בחלה –

Bread made in a frying pan is חלה in חייב?

The גמרא answers that if the frying pan is pre-heated the process resembles baking closely enough to be חלה in חלה, but if the dough is put on the pan before it is heated, it is just like baking in the sun and is therefore

Second, another כצויה says that we can be מצוה the מצוה of with bread baked in a frying pan – apparently it IS considered bread?

The גמרא again answers that the ברייתא must have been speaking about a case where the pan was pre-heated.

Parenthetically, the אמרא mentions that once bread is baked to the point that you can break it apart cleanly without any – strands of dough elasticizing between the two parts, it is considered bread and can therefore be used both for the מצה and for the מצה and for the המנה של האינה ווידה.

Two challenges to ריש לקיש

אות אינען באילפס

Baked in a frying pan

עשאן באילפס

CAN be יוצא

מוצה ס מצוה

חייבין בחלה!

Apparently it IS considered bread?

If the frying pan is PRE-HEATED

it resembles baking to be חלה וו חייב

If the dough is put on the pan

before it's heated, it is just like

baking in the sun and

is therefore 1/60!

Parenthetically...

Bread baked to the point

it can break apart cleanly

without הנמשכין

it IS considered bread

& CAN be used for

אורי מוד באר אראי

The גמרא cites one challenge against יר' יוחנן:

The מעיסה talks about a מעיסה bread which is made by pouring flour over boiling water, and a חליטה bread which is made by pouring boiling water over flour. After seeming to distinguish between the two types of bread, the גמרא concludes that there are actually three opinions expressed in the יברייתא









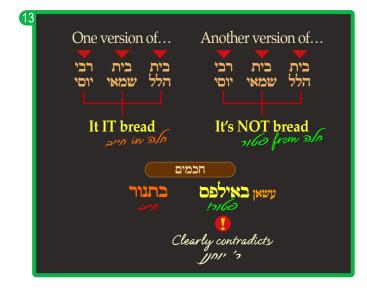
One version of בית שמאי, one version of בית שמאי and one version of דית שמאי hold that it is bread and חלה in חייב.

Another version of בית שמאי another version of בית שמאי, another version of בית שמאי holds it is not bread and not חלב.

The חכמים hold;

- עשאן באילפס פטור בתנור חייב

If they are made in a frying pan they are פטור from הלה, but if made in an oven they are חלה. This distinction of the חלה. This distinction of the חכמים, clearly contradicts ר' יוחנן who treats frying like baking?



14 מחלוקת תנאים would answer that הנאי היא - it is indeed a מחלוקת תנאים whether something made in a frying pan is considered to be baked.

The מעיסה הנא חתנא ברייתא who says מעיסה and חלוטה are פטור from חלה holds that they are only פטור because they are made by mixing boiling water and flour, but

מעשה אילפס חייבין - regular dough fried in a pan would be חייב in חלה.

רבי יהודה holds that כטעשה אילפס פטורין - dough fried in a pan is פטור, because

- אין לחם אלא האפוי בתנור

only bread baked in an oven is considered חחיב to be חייב in הלה.

ר' יוחנן is in accordance with the תנא קמא.

רבי יהונן
מעשה ברייתא f a תנא קמא
מעשה מעשה מעשה מעיסה
מעשה אילפס חלוטה 8
מילפס אילפס חלוטה 8
מילפס אילפס חלוטה 8
מילפס אילפס חלוטה 8
מילפס אילפס חלוטה 8
מילפס אילפס חלוטה מעיס אילפס חלוטה מעיס מיבין
מילפס איל מינון מינ

15 The אמרא explains, though, that it could be that both תנאים hold מעשה אילפס פטורין.

They simply argue about

- חזר ואפאו בתנור - bread that is first fried and then baked.

The תנא קמא would consider it bread, whereas הודה would require that it be

אפוי בתנור מעיקרא - baked in an oven from the beginning.





DafHachaim.org