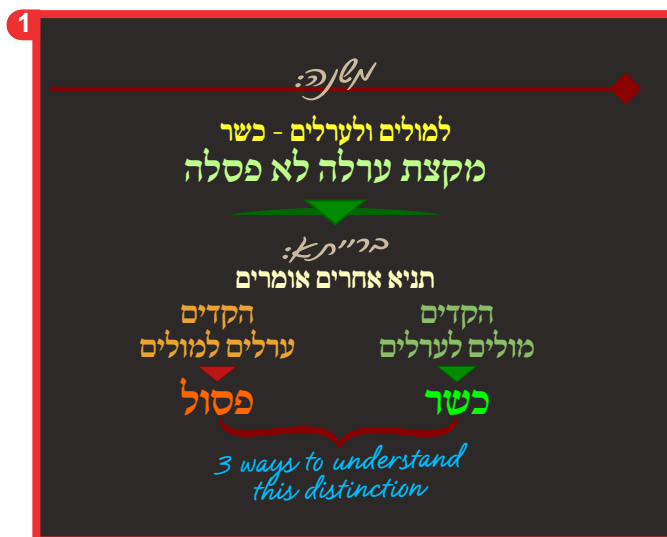


1 We learned in the משנה on ע"א ע"א that if a קרבן פסח is Shechted both for people who are and are not eligible to eat from it, the קרבן is כשר. One example is - למולים ולערלים כשר - The Gemara referred to this Halachah as - מקצת ערלה לא פסלה -

Our Shiur began with the Gemara presenting a ברייתא with a differing opinion. It depends on which כוונה came first. תניא אחרים אומרים הקדים ערלים למולים פסול - תניא אחרים אומרים הקדים מולים לערלים כשר - If he first had כוונה for מולים and then had כוונה for ערלים, it is כשר. If he first had כוונה for ערלים, it is פסול. If the כוונה for the uncircumcised people comes first, the קרבן is פסול. The Gemara offers three ways to understand this distinction:



2 First - The ברייתא holds אינה לשחיטה אלא בסוף - Only the last moment of שחיטה is Halachically considered the act of שחיטה. The ברייתא - which is ר' מאיר - also holds תפוס לשון ראשון - When a person has two contradictory statements, of which only one can take effect, we go by the first. Therefore, when his כוונה for מולים came first, the קרבן is כשר - when his כוונה for ערלים came first the קרבן is פסול. Tosfos speaks out that our Mishnah however holds the entire שחיטה process is Halachically considered part of the שחיטה. Therefore, since both can be חל, even according to ר' מאיר we do NOT say rather both כוונות are חל, and the Korbon is כשר because מקצת ערלה לא פסלה.



3 Second - אמר רבה... קסברי אחרים ישנה לשחיטה מתחלה ועד סוף - Rabba says that the ברייתא also holds the entire שחיטה process is Halachically considered part of the שחיטה. However, the case in the ברייתא is where he had in mind to Shecht for both ערלים and מולים, but only had a chance to say ערלים before finishing the שחיטה. The ברייתא holds לא בעינן פיו ולבו שוים - In order for his words to be effective we do not require his words and his thoughts to be the same, and we only pay attention to what he actually said. Therefore, it is considered that he Shechted for ערלים only, and it is פסול. Where he only said למולין, of course it is כשר. Our Mishnah however holds בעינן פיו ולבו שוים - And his statement of ערלים only is not חל, and it remains a combination of למולים ולערלים כשר.



4 The Gemara rejects this explanation, because ר' מאיר, who is the author of the ברייתא, holds in a משנה regarding תרומה that - בעינן פיו ולבו שוים - When there is a contradiction between what a person says and what he means, it is as if he said nothing!

4

ר' מאיר
the author of the ברייתא
holds regarding תרומה
בזיון פיו ולבו שוים

5 - אלא אמר אביי רישא דאמר סימן ראשון למולין וסימן שני אף לערלים - In the first case he intended to cut the first one of the סימנים for מולין only, and the other for both מולין and ערלים, which is כשר. In the second case he cuts the first סימן for ערלים only, and ר' מאיר holds - מפגלין בחצי מתיר - An invalid thought can disqualify a קרבן even if he only has the thought for part of the מתיר - in our case the שחיטה. Our Mishnah however holds - אין מפגלין בחצי מתיר - Therefore, even where he cuts the first סימן for ערלים only it is not חל - and it remains - למולים ולערלים כשר.

5

3

רישא סימן ראשון למולין וסימן שני אף לערלים

אלא אמר אביי מפגלין בחצי מתיר

סיפא סימן ראשון לערלים וסימן שני למולין

Our Mishnah holds אין מפגלין בחצי מתיר אוקולין ואוקולין בל

6 The next משנה cites three opinions about what it takes to violate the איסור of חמץ: - לא תשחט על חמץ דם זבחי - Shechting a קרבן while you still have חמץ: - השוחט את הפסח על החמץ עובר בלא תעשה -1 - The תנא קמא holds that Shechting a קרבן פסח while one has חמץ is a violation of this תעשה. The לאו applies to פסח only. -2 - רבי יהודה אומר אף התמיד - ערב פסח of תמיד של בין הערבים adds that even Shechting the יהודה while he one has חמץ is a violation of a תעשה.

6

3 OPINIONS

מהלכי:

What it takes to violate לא תשחט על חמץ דם זבחי

רבי יהודה אף התמיד עובר בלא תעשה Applies even to the תמיד של בין הערבים

תנא קמא השוחט את הפסח על החמץ עובר בלא תעשה Applies only to the קרבן פסח

7 - רבי שמעון אומר הפסח בארבעה עשר לשמו חייב -
 R' Shimon holds that if he Shechts the פסח לשמה while still in possession of חמץ it is a violation of the לאו, but שלא לשמו פטור -
 If he Shechts it שלא לשמה, he's פטור, because רבי שמעון holds שחיטה שאינה ראויה לא שמה שחיטה -
 Since the קרבן is פסול, it is not considered a שחיטה.
 ושאר כל הזבחים בין לשמן בין שלא לשמן פטור -
 The Gemara on ע"א ע"ד ס"ד ע"א says that רבי שמעון derives from the Posuk that the לאו applies to all other Korbonos, but only ON פסח, not פסח ON.
 On פסח, the Halachah is as follows:
 לשמו פטור -
 If he Shechts the פסח לשמו he's פטור, because it is פסול, and therefore a שחיטה שאינה ראויה - שלא לשמו חייב -
 Because a פסח לאחר זמנו is a כשר and שלמים -
 ושאר כל הזבחים בין לשמן בין שלא לשמן חייב -
 Because they are כשר, and the לאו applies to all קרבנות -
 חוץ מן החטאת ששחטו שלא לשמה -
 Because a שחיטה שאינה ראויה is פסול, and therefore a שחיטה שלא לשמה -

7 רבי שמעון

ובפסח...		בארבעה עשר...	
קרבן פסח שלא לשמו	קרבן פסח לשמו	קרבן פסח שלא לשמו	קרבן פסח לשמו
חייב	פטור	פטור	חייב
<i>because it's a קרבן כשר</i>	<i>because it's a קרבן פסול</i>	<i>למיטה לאינה ראויה לא שמה למיטה</i>	
ושאר כל הזבחים בין לשמן בין שלא לשמן חייב		ושאר כל הזבחים בין לשמן בין שלא לשמן פטור	
<i>Because they are כשר חוץ מן החטאת</i>		<i>because it is a קרבן פסול</i>	

8 The Gemara has a מחלוקת where the חמץ has to be in order to be עובר the לאו of לא תשחט על חמץ דם זבחי:
 אמר רבי שמעון בן לקיש... עד שיהא עמו בעזרה -
 Reish Lakish holds it is only a violation if the חמץ is in the עזרה.
 ר' יוחנן אמר אף על פי שאינו עמו בעזרה -
 R' Yochanan holds that the עבירה is violated even if the חמץ is not in the עזרה.
 The Gemara has two suggestions as to the basis of arguing:

8 מחלוקת

WHERE the חמץ has to be עובר

לא תשחט על חמץ דם זבחי

ר' יוחנן אמר	רבי שמעון בן לקיש
אף על פי שאינו עמו בעזרה	עד שיהא עמו בעזרה

2 SUGGESTIONS as to the basis of arguing:

9 - ב-על בסמוך קמפלגי -
 They disagree whether the word על in the Posuk דם חמץ means that the חמץ must be nearby or just that it has to be in existence.
 Even though they already argue about the definition of על in the context of whether the לחמי תודה need to be in the עזרה in order to become קדוש, there is more reason to assume that the לחמי תודה have to be in the עזרה in order to become קדוש, as opposed to the איסור of having חמץ where the location is not as important.

9 1 על בסמוך קמפלגי

לא תשחט על חמץ דם זבחי

Nearby or Anywhere?

?

They already argue about the definition of על whether

the לחמי תודה need to be in the עזרה in order to become קדוש

There is more reason to assume

עזרה לחמי תודה need to be in th

As opposed to חמץ where location is not as important

10 The Gemara also entertains the possibility that - בהתראת ספק קמיפלגי
 They disagree whether a doubtful התראה is considered a valid התראה.
 In this case where even if he violates the התראה and Shechts it we cannot be sure that he has violated the איסור, because the חמץ is not here, and for all we know it might not exist anymore.
 The Gemara rejects this, though, because we already have a מחלוקת between ר' יוחנן and ר' לקיש whether ספק התראת ספק is effective.

10

2

בהתראת ספק קמיפלגי

We cannot be sure he violated the איסור because the חמץ is not here

~~✗~~

We already have a מחלוקת between ר' יוחנן & ר' לקיש whether התראת ספק is effective.

11 The Gemara continues;
 אין לו לשוחט ויש לו לאחד מבני חבורה -
 Even if the שוחט himself has no חמץ, but one of the people registered for the קרבן has חמץ, the איסור is violated because the פסוק does not say חמץ on your חמץ, but חמץ on any חמץ.
 However, the איסור is only violated if somebody who would be subject to the איסור of leaving this קרבן over past its time, would have חמץ, because the תורה juxtaposes חמץ with ילין.

11

אין לו לשוחט ויש לו לאחד מבני חבורה

The איסור is violated

It does not say ~~על חמצך~~ YOUR חמץ But ~~על חמץ~~ ANY חמץ

~~✗~~

The איסור is violated
 Somebody who is subject to the ילין איסור

12 Therefore if the כהן who burns the חלב owns חמץ at the time of שחיטה it is also a violation because he is included in the איסור of ילין.

12

לא תשחט על חמץ דם זבחי וכל ילין חלב הזלי עד בוקר

Therefore
 If the כהן who burns the חלב owns חמץ
 He violates the איסור