

1 Our Shiur began with the Gemara continuing the discussion from the previous Daf where we learned the following Machlokes:
 רבי יוסי holds -
 הציץ מרצה על האכילות
 The הציץ causes the טמא meat to be considered like טהור meat regarding the עבודה.
 Of course, as the Mishnah said, the meat may not be eaten בטומאה, but regarding the עבודה it is considered like טהור.
 Therefore, even if you hold דם אין בשר אין - you can do זריקת הדם based on הציץ מרצה על האכילות -
 רבי יוסי holds -
 אין הציץ מרצה על האכילות
 Therefore, if you hold דם אין בשר אין - you cannot do זריקת הדם.

1

<p>רבי יוסי אין הציץ מרצה על האכילות</p> <p>You CANNOT do זריקת הדם</p> <p>if you hold דם אין בשר אין דם</p>	<p>רבי אליעזר הציץ מרצה על האכילות</p> <p>You CAN do זריקת הדם</p> <p>even if you hold דם אין בשר אין דם</p>
--	--

2 Now, the Gemara assumes - and later concludes based on a Braisa - that רבי יוסי holds
 רצוי ציץ - טומאה דחוויה היא בציבור
 Since רבי יוסי holds
 אין הציץ מרצה על האכילות, we must say that he holds
 דם אף על פי שאין בשר
 We can do זריקת הדם even if the meat is disqualified.
 Therefore, the קרבן ציבור הבא בטומאה will be Kosher.

2

The גמרא concludes,
 רבי יוסי holds

טומאה דחוויה היא בציבור
 רצוי ציץ
 Since he holds...
 אין הציץ מרצה על האכילות
 We must say...
 דם אף על פי שאין בשר
 זריקת דם
 even if the meat is disqualified
 Therefore...
 קרבן ציבור הבא בטומאה
 will be Kosher

3 However, our Mishnah on ע"ו mentioned five קרבנות ציבור הבאות בטומאה;
 העומר -
 ושתי הלחם -
 ולחם הפנים -
 וחבחי שלמי ציבור -
 ושעירי ראשי חדשים -
 Now, the above reasoning applies to a Korbon of a בהמה, where the זריקת הדם is the מתיר and מכפר - it achieves the atonement the Korbon needs to achieve - making it a valid Korbon.
 Similarly, the עומר, which is a Minchah, has the קומץ - and the מתיר and מכפר - which are the שני בויכין - which are the לחם הפנים - the equivalent of the דם - making it a valid Korbon.
 But the שתי הלחם has no part that goes on the Mizbeach - there is no equivalent of the דם. If we hold הציץ מרצה על האכילות it cannot by itself be a valid Korbon.
 Therefore, since our Mishnah lists שתי הלחם - מתניתין דלא כר' יוסי -
 We must say that it disagrees with רבי יוסי and holds הציץ מרצה על האכילות - רצוי ציץ also applies to the parts that are eaten - making the שתי הלחם a valid Korbon.

3

מאן?
 קרבנות ציבור הבאות בטומאה:

<p>ושעירי ראשי חדשים</p> <p>זריקת דם is the מכפר and מתיר</p>	<p>וחבחי שלמי ציבור</p> <p>לפי בויכין is the מכפר and מתיר</p>	<p>ולחם הפנים</p> <p>קומץ is the מכפר and מתיר</p>	<p>ושתי הלחם</p> <p>There's no equivalent of the דם If we hold אין הציץ מרצה על האכילות it cannot by itself be valid?</p>
---	--	--	---

מתניתין דלא כר' יוסי
 הציץ מרצה על האכילות



4 However, the Gemara asks, if רבי יוסי and רבי אליעזר - as we learned on the previous Daf - both hold דם על פי שאין בשר - We can't remove זריקת הדם even if the meat is disqualified, of what relevance is their Machlokes of whether על הציצן מרצה על האכילות?

4

?

If...

רבי אליעזר & רבי יוסי

Agree

דם אף על פי שאין בשר

What relevance is...

רבי יוסי	מחלוקת	רבי אליעזר
אין הציצן מרצה על האכילות		הציצן מרצה על האכילות

5 The Gemara answers; it is relevant for פיגול and מעילה. First - Regarding פיגול there is a Halachah of כהרצאת כשר כן הרצאת פיגול - The Halachos of פיגול only apply if everything else about the Korban is Kosher. If there is another פסול, for example, it became טמא, it does not have a דין פיגול. Therefore, according to רבי אליעזר who holds הציצן מרצה על האכילות, it will be פיגול. According to רבי יוסי who holds הציצן מרצה על האכילות, it will not be פיגול. Second - מעילה applies to 'קדשי ה' - that which is designated for Hashem. When one is מקדש a Korban - certainly קדשי ה' - it becomes 'קדשי ה' and מעילה applies. After זריקת הדם it becomes 'קדשי ה' no longer - and therefore מעילה does not apply anymore. Therefore, according to רבי אליעזר who holds הציצן מרצה על האכילות, the זריקת הדם removes the דין מעילה from the meat. According to רבי יוסי who holds הציצן מרצה על האכילות, the זריקת הדם does not remove the דין מעילה from the meat.

5

It's relevant for

פיגול & מעילה

מעילה Applies to קדשי ה'	פיגול כהרצאת כשר כך הרצאת פיגול
AFTER זריקת הדם	פיגול DOESN'T APPLY
It becomes מותר באכילה no longer applies	APPLIES
Therefore... רבי יוסי	Therefore... רבי יוסי
אין הציצן מרצה על האכילות Doesn't remove דין מעילה	If there is another פסול If everything is Kosher אין הציצן מרצה על האכילות Will be פיגול

6 We continue with the next Mishnah: משנה זאגט: נטמא בשר וחלב קיים אינו זורק את הדם - When the meat of an individual פסח becomes טמא, but the חלב which is burned on the מזבח remains טהור, we do not do זריקת הדם. As Rashi explains, דעיקר פסח לאכילת אדם קאתי - The main purpose of the פסח is for it to be eaten. However, in the reverse case, נטמא החלב והבשר קיים זורק את הדם - The חלב becomes טמא, and the בשר remains טהור we do sprinkle the blood.

6

משנה

נטמא בשר - וחלב קיים אינו זורק את הדם

רש"י

דעיקר פסח לאכילת אדם קאתי

The main purpose is for it to be eaten

נטמא החלב והבשר קיים זורק את הדם



7 Zug di Gemara:
 Regarding the first case of נטמא הבשר where the Mishnah rules אינו זורק את הדם - אמר רב גידל אמר רב אם זרק הורצה - Rav says, however, if the זריקת הדם WAS done the קרבן is valid.
 Rav understands the משנה to be saying only that לכתחילה the blood should not be thrown, but בדיעבד it would be valid, because the משנה uses the expression אינו זורק - He shall not sprinkle it - and not בדיעבד - which implies that it's invalid even בדיעבד.

7

נממא בשר וחלב קיים
אינו זורק את הדם

זאט די אורא...

אמר רב גידל אמר רב
אם זרק הורצה

לכתחילה **the blood should not be thrown** בדיעבד **it is valid**

אינו זורק את הדם

8 The Gemara explains that although there is a Mitzvah to eat the פסח, Rav holds like ר' נתן that אכילת פסחים לא מעכבא - The person is יוצא the Mitzvah of קרבן פסח even if it was not eaten, and does not have to bring another Korbon.

8

Although it's a Mitzvah to EAT the פסח

רב נתן ← רב
אכילת פסחים לא מעכבא

Clearly...
 where the עבודות were done PROPERLY and the קרבן פסח was not eaten he was yotzei פסח הקרבת קרבן פסח

Our discussion is...
 where during one of the עבודות זריקה or שחיטה there was a SITUATION because of which it cannot be eaten:

Now, clearly, where all the עבודות were done properly, and then for some reason the קרבן פסח was not eaten, there is no question that he was יוצא the Mitzvah of קרבן פסח. Our Gemara's discussion is where during one of the עבודות - either זריקה or שחיטה - there was one of three possible situations because of which the meat will not to be eaten - and we'll explain -

9 -1- בשר אינו ראוי לאכילה - the meat cannot be eaten. Now the obvious example is נטמא הבשר - it became טמא. However, this can only serve as an example for זריקה, where it became טמא after שחיטה, before זריקה, when the animal is no longer alive. But it couldn't have become טמא before שחיטה when it's still alive. Therefore, the Gemara gives another example of an issue with the בשר during שחיטה.

9

1
בשר אינו ראוי לאכילה

נטמא הבשר
 can only serve as an example for זריקה but not for שחיטה!

An example for שחיטה



10 אין להם כזית -
 Where there was first one חבורה registered to this Korban, for whom there were ample כזיתים - then a second חבורה joined, for whom there aren't enough כזיתים for all of them. The רבנן hold that only the first חבורה is יוצא the Mitzvah of הקרבה, but the second חבורה is not יוצא because there was no meat for them. ר' נתן holds that the second חבורה was also יוצא the Mitzvah of הקרבה, because -
 אכילת פסחים לא מעכבא -
 So too, if the meat was טמא during זריקה, the רבנן hold the Korban is פסול because the main purpose of the פסח is that it should be eaten, and ר' נתן holds it is כשר, and they were יוצא the Mitzvah of הקרבה, because -
 אכילת פסחים לא מעכבא -

10 אין להם כזית
 Not enough for the second חבורה

ר' נתן		רבנן	
1st חבורה	2ND חבורה	1st חבורה	2ND חבורה
יוצא הקרבה	יוצא הקרבה	יוצא הקרבה	NOT יוצא הקרבה
אכילת פסחים לא מעכבא ...they were <i>כזית</i> the mitvah		אכילת פסחים מעכבא ...they must bring another Korban	

11 בשר אינו ראוי לאכילה -
 According to the רבנן - whether during שחיטה or זריקה - the הקרבה is not valid, and they must bring another Korban. According to ר' נתן, if there was a problem with the בשר - whether during שחיטה or זריקה - the הקרבה is valid, and they were יוצא the Mitzvah of הקרבה.

11 בשר אינו ראוי לאכילה

ר' נתן		רבנן	
During שחיטה	During זריקה	During שחיטה	During זריקה
יוצא	יוצא	פסול	פסול

12 -שלא לאוכליו -
 There's no one to eat it - for example all the מנויין became sick or טמא. According to the רבנן, if this occurred during שחיטה or during זריקה the Korban is פסול. According to ר' נתן, if this occurred during שחיטה, he agrees that the Korban is פסול, because -
 בעינן גברא דחזי לאכילה -
 The person must be fit to eat from the Korban at the time of the שחיטה in order to be יוצא the Mitzvah of הקרבה. אכילת פסחים לא מעכבא - only means that -
 -a- he does not have to actually eat from the Korban
 -b- if the meat is not fit to eat he is still יוצא the Mitzvah of הקרבה.
 If the meat became sick or טמא during זריקה, there are two opinions in the Gemara. One opinion holds that here too ר' נתן would agree that the Korban is פסול, because זריקה - even during דחזי לאכילה. The other opinion holds that ר' נתן does not require דחזי לאכילה during זריקה.

12 2
 שלא לאוכליו
 There's no one left to eat it!

ר' נתן		רבנן	
During שחיטה	During זריקה	During שחיטה	During זריקה
פסול	פסול יוצא	פסול	פסול
בעינן גברא דחזי לאכילה		אכילת פסחים מעכבא	
We only say אכילת פסחים לא מעכבא			
<ul style="list-style-type: none"> • If it was not eaten • If meat is not fit to eat 			

- 13 - מחשבת שלא לאוכליו -
 Both the רבנן and ר' נתן agree that
 אין מחשבת אוכלין בזריקה -
 Only בשעת שחיטה do we say that if he had in mind that he's
 Shechting לאוכליו - for people who cannot eat it, the
 Korban is פסול
 But בשעת זריקה, if he had in mind that he's sprinkling the
 blood לאוכליו, the Korban is כשר.

13

3

מחשבת שלא לאוכליו

ר' נתן אין מחשבת אוכלין בזריקה During שחיטה פסול	רבנן אין מחשבת אוכלין בזריקה During זריקה יצא
--	---