

1 The Gemara had cited a Braisa in which רבי rules;  
 יש בו שיעור אכילה יש בו משום שבירת עצם  
 - אין בו שיעור אכילה אין בו משום שבירת עצם  
 The לאו of שבירת עצם applies only to a bone that has a כזית בשר on it, or a מוח - marrow in it.  
 According to the חכמים the לאו applies even if  
 אין עליו כזית בשר - there is no meat on the bone at all -

1 *ברייטא:*

**רבי**

יש בו שיעור אכילה    אין בו שיעור אכילה  
 יש בו משום שבירת עצם    אין בו משום שבירת עצם

**חכמים**

The לאו Applies EVEN אין עליו כזית בשר

Applies only to a bone that has a כזית בשר, or a מוח

2 The Gemara now cites a Machlokes in Rebbe's opinion:  
 איתמר אבר שאין עליו כזית בשר במקום זה  
 - ויש עליו כזית בשר במקום אחר  
 If a limb does not have a כזית of meat at the spot where it will be broken, but has a כזית further away on the bone -  
 ר' יוחנן holds the לאו of שבירת עצם still applies, and  
 ריש לקיש holds the לאו does not apply.

2 מחלוקת THE GEMARA CITES A MACHLOKET IN REBBI'S OPINION:

**איתמר...**

אבר שאין עליו כזית בשר במקום זה  
 ויש עליו כזית בשר במקום אחר  
 If a limb does NOT have a כזית בשר where it will be broken, but has a כזית further on the bone

**ריש לקיש**    **ר' יוחנן**

לאו OF שבירת עצם    לאו OF שבירת עצם

Does NOT apply    STILL applies

3 The Gemara asks two questions on ריש לקיש:  
 First, there is a ברייתא that applies the איסור of breaking bones to a limb that does not have a כזית בשר, which probably means that it does not have a כזית בשר at the point that it will be broken? Because if it has no meat at all, even ר' יוחנן agrees that according to Rebbe the לאו does not apply.

3 *ריש לקיש שאל שתי שאלות:*

**?**

THERE IS A *ברייטא:*

Applies the איסור of breaking bones to a limb that does NOT have a כזית בשר

*Probably means, it does not have a כזית בשר at the point that it will be broken?*

If it had NO MEAT at all, even ר' יוחנן agrees according to רבי, the לאו does NOT apply!

4 ריש לקיש answers that the ברייתא means that the limb does not have a כזית בשר on the outside of the bone, but does have a כזית בשר inside the bone, in the form of marrow.

4

ריש לקיש

THE ברייתא MEANS

<p>does NOT have</p> <p>כזית בשר</p> <p>OUTSIDE of the bone</p>	<p>DOES have</p> <p>כזית בשר</p> <p>INSIDE of the bone</p> <p><i>In the form of marrow</i></p>
---	--

5 Second, the משנה says that if אבר שיצא מקצתו – part of a limb of the קרבן that went outside of ירושלים, we have to peel back the meat all the way to the joint, and cut off the entire bone there. If there is no איסור of breaking bones in places that don't have a כזית בשר, it should be enough to just peel back the meat from the point of where it was beyond the border of ירושלים, and then cut it there in the middle of the bone?

5

?

THE משנה SAYS:

אבר שיצא מקצתו

Part of a limb of the קרבן  
that went outside of ירושלים

Peel back the meat to the joint,  
and cut off the ENTIRE bone

*If there is no איסור of breaking bones  
that don't have a כזית בשר*

**Just peel back the meat from  
the point beyond the border of ירושלים,  
and cut it in MIDDLE of the bone?**

6 The גמרא gives two answers for ריש לקיש:  
רבינא אמר משום פקע – if we break the bone in the middle we are concerned that the bone will crack further up in the places where there is meat.  
רבינא אמר בקולית – we are talking about the thigh bone which has lots of marrow, and wherever you cut it, there's lots of בשר.

6

<p>רבינא אמר</p> <p>בקולית</p> <p>HAS LOTS OF MARROW</p> <p><i>Wherever you cut, there's lots of בשר</i></p>	<p>אב"י אמר</p> <p>משום פקע</p> <p><i>The bone might crack further up where there IS meat</i></p>
--	---

7 The Gemara next cites a Mishnah from דף ק"כ which רב הונא רב explain its reasons, but disagree on the שיעור.  
 - תנן התם הפיגול והנותר מטמא את הידים  
 The משנה says that חז"ל decreed that the hands of one who touches פיגול or נותר become טמא.  
 - פיגול משום חשדי כהונה  
 To discourage כהנים from purposely making Korbons פיגול  
 - נותר משום עצלי כהונה  
 To encourage some otherwise lazy כהנים to eat the קרבן on time -

7

...דף ק"כ from משנה

תנן התם...  
 הפיגול והנותר  
 מטמא את הידים

<p><b>נותר</b></p> <p>מלאך שלי כבונך</p> <p>To encourage LAZY כהנים to eat קרבנות on time</p>	<p><b>פיגול</b></p> <p>מלאך שלי כבונך</p> <p>To discourage PURPOSELY making קרבנות פיגול</p>
---	--

8 However, רב הונא רב disagree in the שיעור - the minimum amount of meat of פיגול or נותר the Chachamim required to be מטמא את הידים.  
 One holds כאיסורו -  
 Even a כזית is מטמא, like the כזית אכילה is a כזית.  
 The other holds כביצה כטומאתו -  
 Only a כביצה is מטמא, like the general Halachah for טומאת אוכלין מדאורייתא בכביצה.

8

HOWEVER

רב הונא רב disagree in the  
 MINIMUM שיעור of פיגול or נותר required  
 to be מטמא את הידים

<p>ומר מתני</p> <p><b>כביצה כטומאתו</b></p> <p>Like the כביצה of טומאת אוכלין מדאורייתא</p>	<p>מר מתני</p> <p><b>כזית כאיסורו</b></p> <p>Like the איסור אכילה</p>
---	---

9 The גמרא then asks:  
 - ?יוצא גזרו בו רבנן טומאה או לא  
 Is there a similar טומאה for one who touches a קרבן that went out of its boundaries?  
 The גמרא first brings one proof which is deflected.  
 However, from the second proof the Gemara concludes;  
 - אלא ביוצא בפסח לא מיבעיא לן דלא גזרו רבנן טומאה  
 There was no need to decree טומאה on יוצא of פסח because  
 בני חבורה זריזין הם -  
 The members of the group registered on the פסח are usually very careful, and will remind each other to make sure none of it is taken outside of ירושלים.  
 However, the Shailah was regarding יוצא of all other Korbons - and it remains a תיקון - unresolved.

9

?

- יוצא -  
 גזרו בו רבנן טומאה או לא?  
 Is there a similar טומאה for  
 one who touches a קרבן that  
 went out of its boundaries?

THE GEMARA CONCLUDES:

<p>Regarding יוצא of all other קרבנות</p> <p>תיקון!</p>	<p>אלא ביוצא בפסח לא מיבעיא לן דלא גזרו רבנן טומאה</p> <p>בני חבורה זריזין הם</p> <p>They will remind each other make sure none is taken out of ירושלים</p>
---	---

10 The Gemara next discusses some details of the איסור to remove a פסח קרבן from one group to another:  
 - ומוציא בשר פסח מחבורה לחבורה מנין  
 The Posuk says;  
 - בבית אחד יאכל לא תוציא מן הבית מן הבשר הוציא  
 The extra word הוציא teaches - חוץ לאכילתו

Not only מבית לבית - from one house to another is אסור - but even מחבורה לחבורה - from one group to another - moving the meat outside of its designated place of eating, even within the same house, is אסור

10 Some details of the איסור...  
 To remove a פסח קרבן from one group to another  
**ומוציא בשר פסח מחבורה לחבורה מניין?**  
 בבית אחד יאכל  
**לא תוציא מן הבית מן הבשר הוציא**  
 מן הבשר  
**Not ONLY... FROM ONE HOUSE TO ANOTHER**  
**מבית לבית אסור**  
**EVEN... WITHIN THE SAME HOUSE**  
**מחבורה לחבורה אסור**

11 תנא teaches that just like in הלכות הוצאה בשבת one is only חייב if he did an עקירה and a הנחה, so too with moving the קרבן פסח to a different location, he is only חייב if he does an עקירה and a הנחה.

11 רבי אמי Teaches...  
 Just like הלכות הוצאה בשבת  
**עקירה & הנחה**  
**חייב**  
  
 So too...  
 Moving a פסח קרבן to a different location  
 He is only חייב if he does עקירה & הנחה

12 משנה the זאגט - אבר שיצא מקצתו חותך עד שמוגיע לעצם וקולף עד שמוגיע לפרק וחותר - If a limb of a פסח קרבן went outside of ירושלים, we cut the meat until the bone, and peel it back to the joint, and then cut off the entire bone at the joint, so as not to cut the bone. Other קרבנות that leave their boundaries, can just be chopped with a cleaver at the point of the border, since there is no איסור of breaking bones of other קרבנות.

12 אבר שיצא מקצתו חותך עד שמוגיע לעצם וקולף עד שמוגיע לפרק וחותר  
 If a limb of the פסח קרבן went out of ירושלים  
**Peel back the meat to the joint, and cut off the ENTIRE bone**  
 Other קרבנות, can be chopped with a cleaver at the point of the border  
 There's NO איסור of breaking bones

- 13 The משנה defines where the boundary line is:  
 - מן האגף ולפנים כלפנים  
 The inner side of the doorway is considered inside the מחיצה.  
 - מן האגף ולחוץ כלחוץ  
 The outer side of the doorway - outside the space that the door fills when it is closed - is considered outside the מחיצה.  
 - החלונות ועובי החומה כלפנים  
 The windows ledges, and the thickness of the wall, which means the top of the wall, are considered inside the מחיצה.

13 THE משנה DEFINES where the boundary line is:

The Gemara explains...  
 The depth and space the door occupies depends on which doorways we are talking about:

- 14 The Gemara explains that the depth in the wall of the space that the door itself occupies depends on which doorways we are talking about:  
 - מפני מה לא נתקדשו שערי ירושלים  
 The gateways of ירושלים were not sanctified, and are considered outside, so that a מצורע - who must stay outside of ירושלים - would be able to stay in the doorway to be protected from the sun and rain.  
 - מפני מה לא נתקדשה שער ניקנור  
 All the gateways of the עזרה were sanctified, and are considered inside, except for שער נקנור - so that a מצורע could stand there during his טהרה process.

14 מפני מה לא נתקדשו שערי ירושלים  
 Even though all the other gateways of the בית המקדש were sanctified  
 All the gateways of ירושלים were not sanctified and were considered outside

So a מצורע Could STAND THERE during his טהרה process  
 So a מצורע Can be PROTECTED from sun & rain

- 15 The Gemara also taught;  
 - אמור רב יהודה אמר רב וכן לתפלה  
 These criteria of inside or outside are relevant regarding Davening.  
 According to Rashi - Whether one can be counted in the Minyan -  
 According to Tosfos - Whether one can join the ציבור in saying קדושה ויהא שמיא רבא מברך קדושה.  
 However, רבי יהושע בן לוי says;  
 - אפילו מחיצה של ברזל אינה מפסקת בין ישראל לאביהם שבשמים  
 Even a metal barrier cannot stand between Klal Yisroel and Hashem, their Father in Heaven.  
 כן יהי רצון  
 גמר חתימה טובה

15 אמור רב יהודה אמר רב וכן לתפלה  
 These criteria of inside or outside...

תוס' רש"י  
 Whether one can join the ציבור in saying קדושה ויהא שמיא רבא מברך  
 Whether one can be counted in the Minyan

HOWEVER  
 רבי יהושע בן לוי Says...  
 אפילו מחיצה של ברזל אינה מפסקת בין ישראל לאביהם שבשמים  
 כן יהי רצון  
 גמר חתימה טובה