

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה כ"ה of סנהדרין דף כ"ה  
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

ואלו הן הפסולין

The four groups of people who are disqualified to be דיינים, judges, or עדים, witnesses, because as Rashi explains

כולן מעין גזלנין הן

they are considered גזלנין, because they are all involved in acts of thievery, and the Pasuk states

אל תשת ידך עם רשע להיות עד חמס

A person who steals cannot become a עד, and certainly not a דין.  
1.

המשחק בקוביא

One who engages in games of gambling -

And the Machlokes why

המשחק בקוביא

פסול לעדות

One opinion says that gambling is considered an

אסמכתא

A commitment to give something to another based on the assumption that he will be able to perform a certain action in the future; and

אסמכתא לא קניא

גזל. It's considered גזל.

Therefore, he is פסול לעדות even if he has another occupation;

OR

המשחק בקוביא

פסול לעדות

Because

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם

Since they are not involved in regular dealings, they are not knowledgeable in monetary Halachos, and they are not pious people and do not care to cause others to lose money.

Therefore, he is not פסול לעדות if he has another occupation.

**B**

2.

והמלוה בריבית

Those who lend or borrow money with interest;

3.

ומפריחי יונים

The Machlokes in whether this refers to

אי תקדמיה יונג ליון

If the birds of two people race against each other, and the losing party must pay the winning party, this is another form of אסמכתא and the winning party has no right to this money.

OR this refers to

ארא

A person whose bird is trained to lure other birds away from a גזל; שובך, a dovecote, that belong to other people, which is like גזל;

Later on

הוסיפו עליהן הגולנין והחמסנין

The חכמים added two others that are פסול, a thief and one who extorts items from their owners, even though he pays for it.

And later on

עוד הוסיפו עליהן הרועים הגבאין והמוכסין

The חכמים added three others that are פסול, the shepherds and the two types of tax collectors.

**A**

ואלו הן הפסולין

כולן מעין גזלנין הן

אל תשת ידך עם רשע  
להיות עד חמס

המשחק בקוביא

And the Machlokes why

פסול לעדות is המשחק בקוביא

לפי שאין עסוקין  
ביישובו  
של עולם

אסמכתא  
לא קניא

**B**

והמלוה בריבית

ומפריחי יונים

הוסיפו עליהן  
הגזלנין והחמסנין

עוד הוסיפו עליהן  
הרועים הגבאין והמוכסין

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah:

ואלו הן הפסולין

The following four groups of people are disqualified to be judges, and עדים, witnesses, because as Rashi explains

כולן מעין גזלנין הן

they are considered גזלנין, because they are all involved in acts of thievery, and the Pasuk states אל תשת ידך עם רשע להיות עד חמס

A person who steals cannot become a עד, and certainly not a דיין.

1.

המשחק בקוביא

One who engages in games of gambling;

2.

והמלוה בריבית

Those who lend out money with interest;

3.

ומפריחי יונים

Those who operate other types of sporting events for the purpose of gambling;

4.

וסוחרי שביעית

Those who do business with produce of Shmittah;

says it depends: רבי יהודה

אימתי בזמן שאין להן אומנות אלא הוא

פסולים

Only if they do not have another occupation they become פסול, because as Rashi explains

הואיל ואין עסוקים ביישובו של עולם

אינן בקיאים בטיב דינין ומשא ומתן

ואינן יראי חטא

Since they are not involved in regular dealings, they are not knowledgeable in monetary Halachos, and they are not pious people and do not care to cause others to lose money.

אבל יש להן אומנות שלא הוא

כשרין

If they do have another occupation they are כשר, because since they are also involved in regular dealings, they are considered knowledgeable in the Halachos, and are considered pious people.

1

משנה

ואלו הן הפסולין

The following four groups of people are disqualified to be עדים and עדינים

כולן מעין גזלנין הן

they are considered גזלנין, because they are all involved in acts of thievery and the Pasuk states

אל תשת ידך עם רשע להיות עד חמס

2

והמלוה בריבית

Those who lend money with interest

1

המשחק בקוביא

One who engages in games of gambling

4

וסוחרי שביעית

Those who do business with produce of Shmittah

3

ומפריחי יונים

Those who operate other types of sporting events for the purpose of gambling

says it depends: רבי ירמיה

אימתי בזמן שאין להן אומנות אלא הוא פסולים

Only if they do not have another occupation they become פסול

הואיל ואין עסוקים ביישובו של עולם

אינן בקיאים בטיב דינין ומשא ומתן

ואינן יראי חטא

Since they are not involved in regular dealings, they are not knowledgeable in monetary Halachos

אבל יש להן אומנות שלא הוא

כשרין

If they do have another occupation they are כשר

Because since they are also involved in regular dealings, they are considered knowledgeable in the Halachos, and are considered pious people

2 The Gemara proceeds and elaborates on each פסול:

1.

המשחק בקוביא

One who engages in games of gambling - פסול לעדות רמי בר חמא explains that he is

משום דהוה אסמכתא

ואסמכתא לא קניא

The losing party committed to pay only because

סבור שהוא יכול לנצח

ופעמים שמונצחין אותו

והוה ליה כעין גזילה בידו

He assumed that he will win and not need to pay, but he did not commit to pay in the event of a loss. Therefore, the winning party has no rights to this money, and it is considered like stealing.

תשט disagrees and says

כל כי האי גוונא

לאו אסמכתא היא

Gambling is not considered an אסמכתא, because as Rashi explains;

אסמכתא applies only when

דסומך על לא דבר

דסבור כל זה בידי לעשות

The action was somewhat בידו, in his power, and therefore the person assumes that he will be able to accomplish the desired action, and he did not commit if the action will not be accomplished.

However, המשחק בקוביא is not an אסמכתא, because

הכא לא סמיך אמידי

דהא לא ידע אי נצח אי לא נצח

To win the game is NOT בידו and he has no way of knowing whether he will win or lose. Therefore, he commits to pay regardless of whether he wins or loses, and the winning party is rightfully entitled to the money.

And therefore we must say that a משחק בקוביא is פסול לעדות for another reason, as רבי יהודה says;

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם

Because they are not involved in regular dealings;

2

The Gemara elaborates on each פסול:

1

המשחק בקוביא

One who engages in games of gambling

Rami bar Chama explains

משום דהוה אסמכתא ואסמכתא לא קניא

The losing party committed to pay only because סבור שהוא יכול לנצח ופעמים שמונצחין אותו

והוה ליה כעין גזילה בידו

He assumed he will win and not need to pay, but he did not commit to pay in the event of a loss

Tosfos disagrees and says

כל כי האי גוונא

לאו אסמכתא היא

Gambling is not considered an אסמכתא

Because אסמכתא applies only when

דסומך על לא דבר דסבור כל זה בידי לעשות

The action was somewhat בידו, in his power,

and therefore the person assumes

that he will be able to accomplish the desired action

However,

אסמכתא is not an אסמכתא, because

הכא לא סמיך אמידי

דהא לא ידע אי נצח אי לא נצח

To win the game is NOT בידו and he has no way of knowing whether he will win or lose

And therefore we must say

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם for another reason,

רבי יהודה says;

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם

Because they are not involved in regular dealings

3 As the Gemara explains, according to the first explanation of the Mishnah, that of רמי בר חמא, the reason for משחק בקוביא is a Machlokes in the Mishnah:

The רבי רישא in the רבנן hold

משחק בקוביא פסול

משום דהוה אסמכתא

And therefore even if

יש להן אומנות שלא הוא

פסולין

Even if he had another occupation, he is still פסול.

While רבי יהודה in the ספא holds

משחק בקוביא פסול

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם

And therefore

יש להן אומנות שלא הוא

כשרין

If he had another occupation, he remains כשר.

While according to the second explanation, that of רב ששת, רבי יהודה is merely explaining the words of the רבנן. there is no Machlokes in the Mishnah and רבי יהודה is merely explaining the words of the רבנן.

All agree that

משחק בקוביא פסול

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם

And therefore

יש להן אומנות שלא הוא

כשרין

The Gemara however cites a Braisa that states

בין שיש לו אומנות שלא הוא

בין שאין לו אומנות אלא הוא

הרי זה פסול

Even if the משחק בקוביא did have another occupation he is פסול.

And the Gemara explains according to רב ששת that the

Braisa is the opinion of רבי יהודה משום רבי טרפון who, as

Rashi explains, holds

דכי תלי תנאה במידי דלאו בידיה ולא ידע לה

אפ"ה הויה אסמכתא

Even though the תנאי is not בידו, he does not commit מספק,

and it IS considered an אסמכתא,

=====

3 As the Gemara explains

According to רמי בר חמא, the reason for משחק בקוביא is a Machlokes in the Mishnah:

רבי יהודה - ספא:

משחק בקוביא פסול

לפי שאין עסוקין

ביישובו של עולם

And therefore

יש להן אומנות

שלא הוא

כשרין

רבנן - רש"א:

משחק בקוביא פסול

משום דהוה

אסמכתא

And therefore even if

יש להן אומנות

שלא הוא

פסולין

While according to רב ששת, there is no Machlokes in the Mishnah and רבי יהודה is merely explaining the words of the רבנן

All Agree:

משחק בקוביא פסול

לפי שאין עסוקין ביישובו של עולם

And therefore

יש להן אומנות שלא הוא

כשרין

The Gemara however cites a Braisa that states

בין שיש לו אומנות שלא הוא

בין שאין לו אומנות אלא הוא

הרי זה פסול

Even if the משחק בקוביא did have another occupation he is פסול

The Gemara explains according to רב ששת

The Braisa is the opinion of רבי יהודה משום רבי טרפון who holds

דכי תלי תנאה במידי דלאו בידיה ולא ידע לה

אפ"ה הויה אסמכתא

Even though the תנאי is not בידו,

he does not commit מספק,

and it IS considered an אסמכתא

4

2.  
מלוה ברבית  
Those who lend out money with interest

רבא says  
לוה ברבית פסול לעדות  
One who borrows money with interest also becomes פסול לעדות even though he did not take anyone's money, because  
כיון דחימוד ממון מעבירו על הדת  
הוה ליה כרשע דחמס  
דעובר נמי על לא תעשה מפני חימוד ממון  
Since he transgresses the Issur רבית for the sake of money, to secure a loan, he is considered like a גולן, who is willing to transgress a לאו for the sake of money.

And accordingly the Mishnah must be understood as  
מלוה הבאה ברבית  
A loan with interest, which applies to both the lender and the borrower;

4

2

**והמלוה בריבית**  
Those who lend money  
with interest

*רבא says*

**לוה ברבית פסול לעדות**

One who borrows money with interest  
also becomes פסול לעדות  
even though he did not take anyone's money

כיון דחימוד ממון מעבירו על הדת  
הוה ליה כרשע דחמס  
דעובר נמי על לא תעשה מפני חימוד ממון

Since he transgresses the Issur רבית  
for the sake of money, to secure a loan,  
he is considered a גולן, who is willing to transgress a לאו  
for the sake of money

*And accordingly*

*the Mishnah must be understood as*

**מלוה הבאה ברבית**

A loan with interest,  
which applies to both  
the lender and the borrower

5

3.

ומפריחי יונים

The Gemara offers two explanations.

1.

Some say

אי תקדמיה יונג ליון

The birds of two people race against each other and the losing party must pay the winning party. This is another form of אסמכתא and is considered גזל.

2.

רבי חמא בר אשעיא says

ארא

A person whose bird is trained to lure other birds away from a שובך, a dovecote, that belong to other people, which is like גזל;

The Gemara proceeds to explain why each opinion did not use the other explanation:

The first opinion did not interpret מפריחי יונים as ארא, because he holds that ארא is not considered גזל, since the owner of the שובך does not actually own the birds that frequent his שובך because they come and go on their own; Rather ארא is only אסור

מפני דרכי שלום

The חכמים prohibited this to promote peace among the people.

Therefore, one who engages in this practice is not פסול לעדות, because it's not גזל.

And the second opinion did not interpret מפריחי יונים as אי תקדמיה יונג ליון

Because

היינו משחק בקוביא

We already know that one who engages in this is פסול לעדות from the first case of משחק בקוביא which is an אסמכתא.

While the first opinion holds that the Mishnah needed to mention both cases because משחק בקוביא is a case of תולה בדעת עצמו

The win depends on him.

While מפריחי יונים is a case of

תולה בדעת יונו

The win depends on his bird, and the Mishnah teaches that both cases are considered אסמכתא.

=====

5

3

### ומפריחי יונים

Those who operate other types of sporting events for the purpose of gambling

רבי חמא בר אשעיא says

ארא

A person whose bird is trained to lure other birds away from a dovecote, that belong to other people, which is like גזל

Some say אי תקדמיה יונג ליון

The birds of two people race against each other and the losing party must pay the winning party

This is another form of אסמכתא and is considered גזל

The Gemara explains why each opinion did not use the other explanation

היינו משחק בקוביא

We already know one who engages in this is פסול לעדות from the first case of משחק בקוביא which is an אסמכתא

He holds

גזל, ארא is not considered, since the owner of the שובך does not own the birds that frequent his שובך because they come and go on their own

Rather ארא is only אסור מפני דרכי שלום

While the first opinion holds the Mishnah needed to mention both cases

משחק בקוביא is a case of תולה בדעת עצמו

The win depends on him

מפריחי יונים is a case of תולה בדעת יונו

The win depends on his bird

and the Mishnah teaches that both cases are considered אסמכתא

6 The Gemara proceeds with a Braisa  
 תנא הוסיפו עליהן הגזלנין והחמסנין  
 Later, the חכמים added two others that are פסול לעדות, a thief, and one who extorts items from their owners.

The Gemara asks  
 גזלן דאורייתא הוא  
 A גזלן is פסול מדאורייתא because the Pasuk states  
 אל תשת ידך עם רשע להיות עד חמס

The Gemara explains that  
 הגזלנין  
 Refers to  
 מציאת חרש שוטה וקטן  
 One who steals the findings of a mentally incompetent person or a minor, which מדאורייתא does not belong to them, because they have no דעת; however, the חכמים initiated that one may not take the מציאה from them מפני דרכי שלום

At first the חכמים did not consider him פסול, because  
 מציאת חרש שוטה וקטן  
 לא שכיחא  
 This is not common, and it was merely מפני דרכי שלום.

But later on the חכמים did consider him פסול, because  
 דסוף סוף ממונא הוא דקא שקלי  
 Since he transgressed a איסור דרבנן for the sake of money, he is like a רשע דחמס.

And regarding  
 החמסנין  
 At first the חכמים did not consider him פסול לעדות because  
 סבור דמי קא יהיב  
 אקראי בעלמא הוא  
 Since he pays money for the item that he extorted, this is not considered גזל.

But later on the חכמים did consider him פסול לעדות because  
 כיון דחזו דקא חטפי  
 They saw that the חמסנים would literally snatch the items from the owner's hand against his will, they did consider it גזל.  
 =====

6  
 כרייתא  
**תנא הוסיפו עליהן  
 הגזלנין והחמסנין**  
 Later, the חכמים added  
 two others that are פסול לעדות,  
 a thief,  
 and one who extorts items from their owners

The Gemara explains

**הגזלנין**  
 refers to

**מציאת חרש שוטה וקטן**  
 One who steals the findings  
 of a mentally incompetent person or a minor

Which מציאת חרש שוטה וקטן does not belong to them,  
 because they have no דעת;  
 however, the חכמים initiated  
 one may not take the מציאה from them  
 מפני דרכי שלום

At first...

The חכמים did not consider him פסול, because  
**מציאת חרש שוטה וקטן לא שכיחא**

But later on...  
 the חכמים did consider him פסול, because  
**דסוף סוף ממונא הוא דקא שקלי**

And regarding  
**החמסנין**

At first...

The חכמים did not consider him פסול because  
**סבור דמי קא יהיב אקראי בעלמא הוא**  
 Since he pays money for the item that he extorted,  
 this is not considered גזל

But later on...

The חכמים did consider him פסול because  
**כיון דחזו דקא חטפי**  
 They saw that the חמסנים would literally  
 snatch the items from the owner's hand  
 against his will, they did consider it גזל

7 The Gemara proceeds with a second Braisa  
תנא עוד הוסיפו עליהן הרועים הגבאין והמוכסין  
Later, the חכמים added three others that are פסול לעדות, the  
shepherds and the two types of tax collectors.

As the Gemara explains regarding the רועים who put the  
animals to pasture in other people's fields:  
At first the חכמים did not consider him פסול לעדות because  
סבור אקראי בעלמא הוא  
They assumed that this was a coincidence, and the  
animals trespassed without the רועה's knowledge, and it's  
not גזל.

But later on the חכמים did consider him פסול לעדות because  
כיון דחזו דקא מכווני ושדו לכתחילה  
They saw the רועים doing this intentionally, it is consid-  
ered גזל.

And regarding  
הגבאין והמוכסין  
At first the חכמים did not consider them פסול לעדות  
because  
מעיקרא סבור מאי דקיץ להו קא שקלי  
They assumed that they were collecting only the set tax  
amount;  
But later on the חכמים did consider them פסול לעדות  
because  
כיון דחזו דקא שקלי יתירא פסלינהו  
They saw them collecting more than the set amount.  
=====

7  
*ברייחא*  
**תנא עוד הוסיפו עליהן  
הרועים הגבאין והמוכסין**  
*Later, the חכמים added three others that are פסול לעדות,  
the shepherds and the two types of tax collectors*

*The Gemara explains*

Regarding the

**רועים**

who put the animals to pasture  
in other people's fields

*At first...*

the חכמים did not consider him פסול because

**סבור אקראי בעלמא הוא**

*They assumed that this was a coincidence,  
and the animals trespassed*

*without the רועה's knowledge, and it's not גזל*

*But later on...*

the חכמים did consider him פסול because

**כיון דחזו דקא מכווני ושדו לכתחילה**

*They saw the רועים doing this intentionally,  
it is considered גזל*

And regarding

**הגבאין והמוכסין**

*At first...*

the חכמים did not consider them פסול because

**מעיקרא סבור מאי דקיץ להו קא שקלי**

*They assumed that they were collecting  
only the set tax amount*

*But later on...*

the חכמים did consider them פסול לעדות because

**כיון דחזו דקא שקלי יתירא פסלינהו**

*They saw them collecting  
more than the set amount*





8 סתם רב יהודה rules  
 סתם רועה פסול  
 A shepherd in general is considered לעדות even if it was not confirmed that he actually put the animals in other people's fields. However  
 סתם גבאי כשר  
 A tax collector in general is considered כשר, unless it was confirmed that he collected more than the set tax amount.

8 סתם רב יהודה rules...

<p><b>סתם גבאי כשר</b></p> <p><i>A tax collector in general is considered כשר unless it was confirmed that he collected more than the set tax amount</i></p>	<p><b>סתם רועה פסול</b></p> <p><i>A shepherd in general is considered פסול even if it was not confirmed he actually put the animals in other people's fields</i></p>
--	--

