

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף לו of סנהדרין of מסכת סנהדרין.
Some of the topics we will learn about include:

סנהדרין

Many Halachos pertaining to court procedures, including:

היתה כחצי גורן עגולה

The judges would sit in a semi-circle;

סופרי הדיינין

How many scribes recorded the opinions and reasons of the judges?

שלש שורות של תלמידי חכמים

Three rows of Torah scholars that sat before the court, and their arrangement; AND

A

סנהדרין



סופרי הדיינין

שלש שורות של תלמידי חכמים

B

הוצרכו לסמוך

How דין appointed new judges.

מאיימין את העדים

How דין intimidated witnesses to ensure they told the truth, including:

שמא תאמרו מאומד ומשמועה

Ensuring their testimony is not based on speculation or hearsay;

בדרישה ובחקירה

Ensuring they are aware that they will be subjected to a thorough interrogation; AND

שלא כדיני ממונות דיני נפשות

Impressing on them the extra severity involved in capital cases.

B

הוצרכו לסמוך

מאיימין את העדים

בדרישה ובחקירה

שלא כדיני ממונות דיני נפשות

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

סנהדרין

היתה כחצי גורן עגולה

כדי שיהו רואין זה את זה

A court of 71 or 23 judges would sit in a semi-circle, so that they can see one another and deliberate together, and also so that there is room for the litigants and witnesses to speak before the entire court.

The Gemara cites the following Pasuk in שיר השירים as a source;

.... שררך אגן הסהר אל יחסר המזג

And we expound

שררך זו סנהדרין

שהיא יושבת בטיבורו של עולם

The 'navel' refers to the סנהדרין, who sat in the בית המקדש, which is considered the center of the world;

אגן

שהיא מגינה על כל העלם כולו

The word אגן, a basin, is related to the word מגן, a protection, as they protect the entire world by ensuring justice;

הסהר

שדומה לסהר

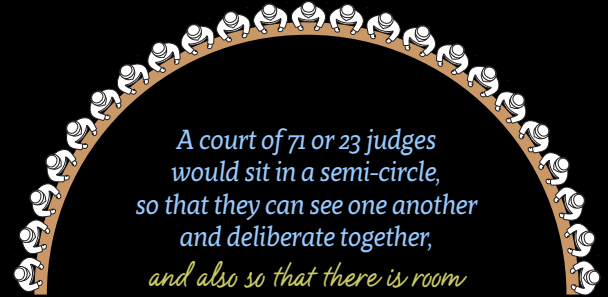
They are referred to as 'moon-shaped', since they sit in a semi-circle.

1

מאמר

סנהדרין

היתה כחצי גורן עגולה
כדי שיהו רואין זה את זה



A court of 71 or 23 judges would sit in a semi-circle, so that they can see one another and deliberate together, and also so that there is room for the litigants and witnesses to speak before the entire court

The Gemara cites the following Pasuk in שיר השירים as a source;

שררך אגן הסהר אל יחסר המזג...

And we expound

שררך – זו סנהדרין
שהיא יושבת בטיבורו של עולם

The 'navel' refers to the סנהדרין, who sat in the בית המקדש, which is considered the center of the world

אגן – שהיא מגינה
על כל העלם כולו

The word אגן, a basin, is related to the word מגן, a protection, as they protect the entire world by ensuring justice

הסהר – שדומה לסהר

They are referred to as 'moon-shaped', since they sit in a semi-circle

2 The Mishnah continues:
 ושני סופרי הדיינין עומדין לפניהם
 אחד מימין ואחד משמאל
 וכותבין דברי המזכין ודברי המחייבין
 During deliberations, two scribes stand before the court,
 one to the right and one to the left, and they both record the
 opinions and arguments of those in favor of acquittal or
 conviction. As Rashi explains, there are two scribes so
 that
 שאם יטעה האחד
 יוכיח כתבו של חברו
 If one scribe makes a mistake, we can check the other
 scribe's notes. ®
 However,
 רבי יהודה אומר
 שלשה
 אחד כותב דברי המזכין
 ואחד כותב דברי המחייבין
 One scribe records the arguments for acquittal, the other
 for conviction, because ®
 מתוך טורח הטעמים שירבה עליהן
 יטעו בדבר
 If they needed to record both opinions, they're more likely
 to make mistakes; ® and
 והשלישי כותב
 דברי המזכין ודברי המחייבין
 A third scribe records both opinions, in case we suspect a
 mistake.
 =====

2

The Mishnah continues:
 ושני סופרי הדיינין עומדין לפניהם
 אחד מימין ואחד משמאל
 וכותבין דברי המזכין ודברי המחייבין
*During deliberations,
 two scribes stand before the court,
 one to the right and one to the left,
 and they both record the opinions and arguments
 of those in favor of acquittal or conviction*

שאם יטעה האחד
 יוכיח כתבו של חברו
*If one scribe makes a mistake,
 we can check the other scribe's notes*

רבי יהודה אומר
 שלשה
 אחד כותב דברי המזכין
 ואחד כותב דברי המחייבין
*One scribe records the arguments for acquittal,
 the other for conviction*
Because
 מתוך טורח הטעמים שירבה עליהן יטעו בדבר
 והשלישי כותב
 דברי המזכין ודברי המחייבין
*A third scribe records both opinions
 in case we suspect a mistake*

3 The Mishnah continues
 ושלוש שורות של תלמידי חכמים יושבין לפניהן
 Three rows of Torah scholars sat before the court, also in a semi-circle.
 Rashi explains
 שאם יחלקו הכ"ג
 רובן מחייבין ומיעוט מזכין
 והטייה לרעה אין ע"פ אחד
 צריך להוסיף שנים שנים עד שבעים ואחד
 As the Mishnah at the beginning of the next Perek explains, if the court of 23 judges is divided, with a majority of only one in favor of conviction, we add judges to the court, two at a time, until they reached a proper majority, up to a maximum of 71 judges. This necessitated 48 available scholars. However,
 לאו אורח ארעא
 לעשות שורות לתלמידים של כ"ד
 ולא לעשות שורות קטנות
 It is not appropriate to make two rows of 24 scholars each, because then the students' rows would be greater than the court's row, nor to make three smaller rows. Therefore,
 כל אחד כמנין סנהדרי
 Each row was comprised of 23 students. ®
 =====

The Mishnah continues
 כל אחד ואחד מכיר את מקומו
 Each scholar recognized his place.
 As Rashi explains,
 שורה ראשונה גדולה מן השניה
 והיא גדולה מן השלישית
 The first row seated more prominent scholars than those in the second row, who in turn were greater scholars than those in the third row; and
 גם בכל שורה ושורה הושיבום כסדר
 Within each row, as well, they were seated in order of their scholarship. ®
 =====

3

◆

**ושלוש שורות של תלמידי חכמים
 יושבין לפניהן**

*Three rows of Torah scholars sat before the court,
 also in a semi-circle*

**שאם יחלקו הכ"ג רובן מחייבין ומיעוט מזכין
 והטייה לרעה אין ע"פ אחד
 צריך להוסיף שנים שנים עד שבעים ואחד
 לאו אורח ארעא
 לעשות שורות לתלמידים של כ"ד
 ולא לעשות שורות קטנות
 Therefore,
 כל אחד כמנין סנהדרי**

◆

**כל אחד ואחד
 מכיר את מקומו**

Each scholar recognized his place

**שורה ראשונה גדולה מן השניה
 והיא גדולה מן השלישית**

*The first row seated more prominent scholars
 than those in the second row,
 who in turn were greater scholars
 than those in the third row*

גם בכל שורה ושורה הושיבום כסדר

*Within each row, as well,
 they were seated in order of their scholarship*

4 The Mishnah now describes how they would appoint a new judge:
 הוצרכו לסמוך
 סומכין מן הראשונה
 If they needed to appoint another judge, they would pick the greatest scholar from the first row. Then,
 אחד מן השניה בא לו לראשונה
 אחד מן השלישית בא לו לשניה
 בוררים להן עוד אחד מן הקהל
 ומושיבין אותו בשלישית
 The greatest scholar from the second row would advance to the first, the greatest scholar from the third row would advance to the second, and they would pick a new scholar to sit in the third row.
 However, the Mishnah concludes,
 ולא היה יושב במקומו של ראשון
 אלא יושב במקום הראוי לו
 He would not sit in the vacated seat in the first row, but in the appropriate place, which is the last seat in the third row, because as the Gemara explains
 כי נייד
 כולהו נייד
 Every student would move up one seat.

Furthermore, the student who moved up one row cannot complain
 עד האידנא הוה יתיבנא ברישא
 השתא מותיבתו לי בדנבי
 Until now, I was first in my row, and now I am the last!
 Because we tell him
 הוי זנב לאריות
 ואל תהי ראש לשועלים
 It is better to be the tail of the lions, i.e. the least among a greater group, than to be the head of the foxes, i.e. the greatest among a lesser group.
 =====

4 *The Mishnah now describes how they would appoint a new judge*
הוצרכו לסמוך סומכין מן הראשונה
If they needed to appoint another judge, they would pick the greatest scholar from the first row

**אחד מן השניה בא לו לראשונה
 אחד מן השלישית בא לו לשניה
 בוררים להן עוד אחד מן הקהל
 ומושיבין אותו בשלישית**

The greatest scholar from the second row would advance to the first, the greatest scholar from the third row would advance to the second, and they would pick a new scholar to sit in the third row

**ולא היה יושב במקומו של ראשון
 אלא יושב במקום הראוי לו**

He would not sit in the vacated seat in the first row, but in the appropriate place, which is the last seat in the third row

Because as the Gemara explains

כי נייד כולהו נייד

Every student would move up one seat

Furthermore, the student who moved up one row cannot complain

**עד האידנא הוה יתיבנא ברישא
 השתא מותיבתו לי בדנבי**


Until now, I was first in my row, and now I am the last

Because we tell him

**הוי זנב לאריות
 ואל תהי ראש לשועלים**

It is better to be the tail of the lions, i.e. the least among a greater group, than to be the head of the foxes, i.e. the greatest among a lesser group

5 Zugt di Mishnah
כיצד מאיימין את העדים
How do we intimidate witnesses to ensure that they tell the truth?
על עידי נפשות
היו מכניסין אותן ומאיימין עליהן
In capital cases, דין בית דין would bring in the witnesses and intimidate them by saying:
שמא תאמרו מאומד ומשמועה
עד מפי עד ומפי אדם נאמן
Perhaps your testimony is based on speculation or hearsay, or based on testimony you heard from a supposedly reliable source, and is therefore invalid.

5 

כיצד מאיימין את העדים
How do we intimidate witnesses to ensure that they tell the truth?

על עידי נפשות
היו מכניסין אותן ומאיימין עליהן
In capital cases, דין בית דין would bring in the witnesses and intimidate them by saying:

שמא תאמרו מאומד ומשמועה
עד מפי עד ומפי אדם נאמן
Perhaps your testimony is based on speculation or hearsay, or based on testimony you heard from a supposedly reliable source, and is therefore invalid

6 The Gemara gives an example of inadmissible speculative testimony:

ראיתם שרץ אחר חבירו לחורבה
ורצתם אחריו ומצאתם סייף בידו
ודמו מטפטף והרוג מפרפר

Perhaps you saw someone chase another person into a ruin, followed him inside, and found him with a sword in his hand dripping blood, and the other person dying.

The Gemara relates that this exact scenario happened to רשע רבי שמעון בן שטח and he told the murderer:

רשע
מי הרגו לזה
או אני או אתה

It is clear that you killed him. However, I cannot execute you, because the Torah says

על פי שנים עדים יומת המת

The death penalty requires two witnesses.

However,

היודע מחשבות

יפרע מאותו האיש שהרג את חבירו

Hashem will avenge this murder, and indeed, the Gemara relates,

לא זז משם עד שבא נחש והכישו ומת

A snake bit the murderer right then and there and he died.

6

The Gemara gives an example of inadmissible speculative testimony:

**ראיתם שרץ אחר חבירו לחורבה
ורצתם אחריו ומצאתם סייף בידו
ודמו מטפטף והרוג מפרפר**

Perhaps you saw someone chase another person into a ruin, followed him inside, and found him with a sword in his hand dripping blood, and the other person dying

The Gemara relates that this exact scenario happened to רבי שמעון בן שטח and he told the murderer:

**רשע מי הרגו לזה
או אני או אתה**

It is clear that you killed him

However, I cannot execute you, because the Torah says

על פי שנים עדים יומת המת

The death penalty requires two witnesses

However,

**היודע מחשבות
יפרע מאותו האיש שהרג את חבירו**

Hashem will avenge this murder, and indeed

The Gemara relates,

*לא זז משם עד שבא נחש והכישו ומת
A snake bit the murderer right then and there and he died*

7 And the Gemara explains this incident based on a Braisa which states

מיום שחרב בית המקדש
אף על פי שבטלה סנהדרין
דין ארבע מיתות לא בטלו

Although, nowadays, we cannot judge capital cases and carry out capital punishment; nevertheless, as Rashi explains;

פורענות בידי שמים
הדומה למיתה שהוא מחוייב בה

Hashem will punish him with a death similar to that which he would have been liable by סנהדרין. For example;

מי שנתחייב סקילה
או נופל מן הגג או חיה דורסתו

Someone, who would have been liable to stoning, will either fall down from a high place or be thrown down and killed by a wild animal.

מי שנתחייב שריפה
או נופל בדליקה או נחש מכישו

Someone, who would have been liable to burning, will either fall into a fire or be bitten by a snake whose venom burns him up from the inside.

מי שנתחייב הריגה
או נמסר למלכות או ליסטין באין עליו

Someone, who would have been liable to beheading by sword, will be beheaded by the authorities or bandits.

מי שנתחייב חנק
או טובע בנהר או מת בסרונכי

Someone, who would have been liable to be strangled, will either drown or be stricken with an illness in which he cannot breathe.

And the Gemara asks about the above incident;
והאי בר נחש הוא

Why was this person killed by a snake? A murderer is executed by סייף, a sword?

And the Gemara answers:

ההוא חטא אחריתי הוה ביה

He transgressed another Aveirah for which the punishment is שריפה.

=====

7

The Gemara explains this incident based on a Braisa which states

**מיום שחרב בית המקדש
אף על פי שבטלה סנהדרין
דין ארבע מיתות לא בטלו**

Although, nowadays, we cannot judge capital cases and carry out capital punishment

*Nevertheless, as Rashi explains;
פורענות בידי שמים*

*הדומה למיתה שהוא מחוייב בה
Hashem will punish him with a death*

similar to that which he would have been liable by סנהדרין

For example;

**מי שנתחייב סקילה
או נופל מן הגג או חיה דורסתו**

Someone, who would have been liable to stoning, will either fall down from a high place or be thrown down and killed by a wild animal

**מי שנתחייב שריפה
או נופל בדליקה או נחש מכישו**

Someone, who would have been liable to burning, will either fall into a fire or be bitten by a snake whose venom burns him up from the inside

**מי שנתחייב הריגה
או נמסר למלכות או ליסטין באין עליו**

Someone, who would have been liable to beheading by sword, will be beheaded by the authorities or bandits

**מי שנתחייב חנק
או טובע בנהר או מת בסרונכי**

Someone, who would have been liable to be strangled, will either drown or be stricken with an illness in which he cannot breathe

?

The Gemara asks about the above incident;

והאי בר נחש הוא?

*Why was this person killed by a snake?
A murderer is executed by סייף, a sword?*

ההוא חטא אחריתי הוה ביה

He transgressed another Aveirah for which the punishment is שריפה

8 The Gemara continues, and infers from that which the Mishnah mentioned
שמה תאמרו מאומד

בדיני נפשות הוא דלא אמדין
הא בדיני ממונות אמדין
Such testimony is invalid only in capital cases, but is valid
in monetary cases, as אהא ר' rules
גמל האוחר בין הגמלים
ונמצא גמל הרוג בצידו
בידוע שזה הרגו
If a camel was mating and we find a dead camel by its
side, we assume that this camel killed it, because this is
normal behavior for an animal in such a state.

However, the Gemara points out, we CANNOT make the
parallel inference:

בדיני נפשות
הוא דלא אמדין
עד מפי עד
אבל בדיני ממונות
אמדין

In capital cases, we do not accept hearsay as evidence, but
we do accept hearsay in monetary cases; because we
learned in a Mishnah

אם אמר
איש פלוני אמר לי שהוא חייב לו
לא אמר כלום

One cannot testify to a loan based on hearsay?

Rather, we must reject this inference, and explain

אף על גב דפסילי בדיני ממונות
אמדין להו בדיני נפשות

Even though these laws are equally applicable in
monetary cases, בית דין reminds the witnesses of these
laws in capital cases.

=====

8

שמא תאמרו מאומד...

**בדיני נפשות הוא דלא אמדין
הא בדיני ממונות אמדין**

*Such testimony is invalid only in capital cases,
but is valid in monetary cases*

As אהא ר' rules

**גמל האוחר בין הגמלים
ונמצא גמל הרוג בצידו
בידוע שזה הרגו**

*If a camel was mating
and we find a dead camel by its side,
we assume that this camel killed it
Because this is normal behavior
for an animal in such a state*

*However, the Gemara points out,
we CANNOT make the parallel inference:*

**בדיני נפשות הוא דלא אמדין
עד מפי עד**

*In capital cases, we do not accept hearsay as evidence,
but we do accept hearsay in monetary cases
because we learned in a Mishnah*

אם אמר

**איש פלוני אמר לי שהוא חייב לו
לא אמר כלום**

One cannot testify to a loan based on hearsay?

*Rather,
we must reject this inference, and explain*
**אף על גב דפסילי בדיני ממונות
אמדין להו בדיני נפשות**

*Even though these laws
are equally applicable in monetary cases,
בית דין reminds the witnesses of these laws
in capital cases*

9 The Mishnah continues:
 שמא אי אתם יודעין
 שסופנו לבדוק אתכם בדרישה ובחקירה
 also tells the witnesses: "Perhaps you are unaware
 that we will subject you to a thorough interrogation."

Furthermore, they would admonish them
 הוא יודעין
 שלא כדיני ממונות דיני נפשות
 You should realize that capital cases are not like
 monetary cases;

דיני ממונות
 אדם נותן כמון ומתכפר לו
 If one testifies falsely in a monetary case, he can simply
 compensate the wronged party, and achieve atonement.

However,
 דיני נפשות
 דמו ודם זרעותיו תלויין בו
 עד סוף העולם
 If one testifies falsely in a capital case, wrongly condemn-
 ing someone to death, he will be responsible for his life
 and the lives of all his potential descendants.

שכן מצינו בקין שהרג את אחיו
 שנאמר
 As the Pasuk says regarding הבל's murder of קין:

דמי אחיך צועקים
 And we expound
 אינו אומר דם אחיך
 אלא דמי אחיך
 דמו ודם זרעותיו

It states 'your brother's blood' in the plural, referring to
 the lives of all his potential descendants.

9
 שמא אי אתם יודעין
 שסופנו לבדוק אתכם בדרישה ובחקירה
 also tells the witnesses:
 "Perhaps you are unaware
 that we will subject you to a thorough interrogation."

Furthermore, they would admonish them

הוא יודעין
 שלא כדיני ממונות דיני נפשות

You should realize that capital cases
 are not like monetary cases;

דיני נפשות
 דמו ודם זרעותיו
 תלויין בו
 עד סוף העולם

If one testifies falsely
 in a capital case,
 wrongly condemning
 someone to death,
 he will be responsible
 for his life
 and the lives of all his
 potential descendants

דיני ממונות
 אדם נותן כמון
 ומתכפר לו
 If one testifies falsely
 in a monetary case,
 he can simply compensate
 the wronged party,
 and achieve atonement

שכן מצינו בקין שהרג את אחיו שנאמר
 As the Pasuk says regarding הבל's murder of קין:

דמי אחיך צועקים

And we expound

אינו אומר דם אחיך
 אלא דמי אחיך
 דמו ודם זרעותיו

It states 'your brother's blood' in the plural,
 referring to the lives of all his potential descendants

7 The Mishnah interjects with another interpretation of this Pasuk:

דבר אחר
דמי אחיך

שהיה דמו מושלך על העצים ועל האבנים

The plural expression refers to the fact that his blood was splattered across the trees and the stones, as the Gemara explains

שעשה קין בהבל אחיו

חבורות חבורות פציעות פציעות

חבורות חבורות פציעות פציעות on הבל, because

קין inflicted many wounds

קין שלא היה יודע מהיכן נשמה יוצאה

עד שהגיע לצוארו
He did not know how to kill him, until he eventually wounded him on the neck.

The Daf concludes with several דברי אגדתא regarding קין and הבל.

7 דבר אחר
דמי אחיך
שהיה דמו מושלך על העצים ועל האבנים

The plural expression refers to the fact that his blood was splattered across the trees and the stones

As the Gemara explains

שעשה קין בהבל אחיו

חבורות חבורות פציעות פציעות

הכל inflicted many wounds on קין

שלא היה יודע מהיכן נשמה יוצאה

עד שהגיע לצוארו

He did not know how to kill him, until he eventually wounded him on the neck

The Daf concludes with several דברי אגדתא regarding קין and הבל