

A בס"ד
Intro
Today we will learn מ"א דף מ"א of סנהדרין דף מא
Some of the topics we will learn about include:
חקירות
The questions Bais Din asks the עדים about the time and place of the incident;
בדיקות
The questions about other relevant details of the incident;
התראה
Bais Din punishes a person with מיתה or Malkos only if he was warned that the act he is about to do is forbidden and punishable with מיתה or Malkos, and he nevertheless went ahead and knowingly committed the עבירה.

Several features of התראה
The Torah sources for התראה.
The discussion in the Halachah of עדי נערה המאורסה שהוזמו
אין נהרגין
If two witnesses testified that a woman who had accepted Kidushin was מזונה and then the עדים were found to be זוממין, they testified falsely, they are not executed, and even though normally עדים זוממין are punished זום, with the same punishment they wanted to impose upon the defendant, however in this case they are פטור because מתוך שיכולים לומר לאוסרה על בעלה באנו
The עדים זוממין can claim that we only intended to forbid her to her husband, but we did not intend to have her killed.

עדות שאי אתה יכול להזימה
ולא הוי עדות
A testimony in which the עדים cannot be punished with זום is void.

B מה בין חקירות לבדיקות
The distinction between חקירות and בדיקות regarding אינו יודע
If a witness claims he does not know, בחקירות
עדותן בטילה
However
בבדיקות
עדותן קיימת.

There is no distinction however regarding הכחשה
If the two witnesses contradict each other;
In both חקירות and בדיקות
עדותן בטילה

The Machlokes regarding הכחשה of בדיקות does this pertain only to the main detail or even to minor details of the incident?

The Machlokes regarding רבי יהודה וחכמים regarding אחד אומר בשלש ואחד אומר בחמש
If one עד says the incident occurred in the 3rd hour, while the other עד says in the 5th hour;
The חכמים hold
עדותן בטילה
Their testimonies are disqualified because people do not miscalculate by two hours, and they do not refer to the same hour.
רבי יהודה holds
עדותן קיימת
Their testimonies are valid because people do miscalculate by two hours, and they refer to the same hour.

A

◆

**חקירות
בדיקות
התראה**

◆

*The Torah sources for
התראה*

◆

**עדי נערה המאורסה
שהוזמו
אין נהרגין**

◆

**עדות שאי אתה יכול להזימה
לא הוי עדות**

B

◆

**מה בין חקירות לבדיקות
אינו יודע**

◆

**בחקירות
עדותן בטילה** **בבדיקות
עדותן קיימת**

◆

**הכחשה
עדותן בטילה**

*Does this pertain only
to the main detail
or even to minor details?*

◆

**אחד אומר בשלש
ואחד אומר בחמש**

רב יבוצק *חכמים*

עדותן קיימת **עדותן בטילה**

1 So let's review ...

The Mishnah at the beginning of the Perek first discussed the שבע הקירות, the seven questions that Bais Din asks the עדים regarding the time and place of the incident.

The Mishnah then continues with בדיקות:

Bais Din also questions the עדים about other relevant details of the incident.

For example, in a murder case they would ask them;

1.

מכירין אתם אותו

Did you recognize the victim whether he was a Jew or a non-Jew?

2.

התרתם בו

Did you warn the רוצח that this act is forbidden and punishable with מיתה?

And the Braisa adds:

3.

קיבל עליו התראה

Did the רוצח accept the התראה, by stating that he is aware that murder is forbidden, but he will do it anyway?

4.

התיר עצמו למיתה

Did the רוצח state that he is aware that murder is punishable with מיתה, but he will do it anyway?

5.

המית בתוך כדי דיבור

Did the רוצח commit the murder right after the התראה within the time that it takes to greet someone? As Rashi explains,

שאם שהה לאחר התראה יותר מכדי דיבור

איכא למימר שכבר שכח התראה

If the רוצח waited for more than a דיבור after the התראה he is not put to death, because perhaps he had already forgotten the התראה.

6.

העובד ע"ז

את מי עבד ובמה עבד

In a case of one who worshiped זרה עבודה זרה, which זרה עבודה was it? And in what way did he worship it?

=====

1

שבע הקירות

בדיקות

Bais Din also questions the עדים about other relevant details of the incident.

In a murder case they would ask them

1

מכירין אתם אותו

Did you recognize the victim whether he was a Jew or a non-Jew?

2

התרתם בו

Did you warn the רוצח that this act is forbidden and punishable with מיתה?

3

ברייחא

קיבל עליו התראה

Did the רוצח accept the התראה, by stating that he is aware that murder is forbidden, but he will do it anyway?

4

התיר עצמו למיתה

Did the רוצח state that he is aware that murder is punishable with מיתה, but he will do it anyway?

5

המית בתוך כדי דיבור

Did the רוצח commit the murder right after the התראה within the time that it takes to greet someone?

As Rashi explains,

שאם שהה לאחר התראה יותר מכדי דיבור איכא למימר שכבר שכח התראה

If the רוצח waited for more than a דיבור after the התראה he is not put to death, because perhaps he had already forgotten the התראה.

6

העובד ע"ז

את מי עבד ובמה עבד

In a case of one who worshiped זרה עבודה זרה, which זרה עבודה was it?

And in what way did he worship it?

2

The Gemara proceeds with

מניין להתראה מן התורה

What is the Torah source for התראה?

Bais Din punishes a person with מיתה or Malkos only if he was warned that the act he is about to do is forbidden and punishable with מיתה or Malkos, and he nevertheless went ahead and knowingly committed the עבירה.

1.

אלא says the source is in the Pasuk

ואיש אשר יקח את אחותו בת אביו או בת אמו וראה את ערותה

אטו בראייה תליא מילתא

אלא עד שיראוהו טעמו של דבר

Since there is no Issur in seeing alone, the word וראה teaches that the transgressor must be shown the severity of his act. And

אם אינו ענין לכרת

תנהו ענין למלקות

Although for אחותו there is no כרת מיתה ב"ד, and התראה is not required for כרת which is בידי שמים, because as Rashi explains

דקמי שמיא גליא אם שוגג הוא או מזיד

In heaven they know whether or not he committed the עבירה knowingly. Therefore, we must say that the Pasuk required התראה for אחותו only regarding Malkos which is administered by Bais Din;

And this is a source that התראה is required for Malkos.

2

מניין להתראה מן התורה

What is the Torah source for התראה?

Bais Din punishes a person with מיתה or Malkos only if he was warned that the act he is about to do is forbidden and punishable with מיתה or Malkos, and he nevertheless went ahead and knowingly committed the עבירה.

1

ואיש

ואיש אשר יקח את אחותו

בת אביו או בת אמו

וראה את ערותה

אטו בראייה תליא מילתא

אלא עד שיראוהו טעמו של דבר

Since there is no Issur in seeing alone,

the word וראה teaches

that the transgressor must be shown the severity of his act.

אם אינו ענין לכרת

תנהו ענין למלקות

Although for אחותו there is no כרת מיתה ב"ד, and התראה is not required for כרת which is בידי שמים,

as Rashi explains

דקמי שמיא גליא אם שוגג הוא או מזיד

In heaven they know whether or not

he committed the עבירה knowingly.

Therefore,

we must say that the Pasuk required התראה for אחותו only regarding Malkos which is administered by Bais Din;

This is a source that התראה is required for Malkos.

3

2.

דבי חזקיה תנא

The source is in the Pasuk

וכי יזיד איש על רעהו להרגו בערמה

The Pasuk implies that the רוצח was known to be a מזיד before he killed. It must be because

שהתרו בו

ועדיין הוא מזיד

He was warned, and he immediately went ahead and killed his victim.

This is a source that התראה is required for his punishment of סייף.

3.

דבי רבי ישמעאל תנא

The source is in the Pasuk

המוצאים אותו מקושש עצים

The word המוצאים implies that, after they found him he continued to chop or collect the wood, and this teaches

שהתרו בו

ועדיין הוא מקושש

The מקושש was warned, and he was מחלל שבת knowingly.

This is a source that התראה is required for his punishment of סקילה.

4.

דבי רבי תנא

The source is in the Pasuk of הנורה המאורסה

על דבר אשר ענה את אשת רעהו

The word דבר teaches

על עסקי דיבור

He is punished with סקילה because he received a verbal התראה.

קל וחומר are derived from these by מיתות.

=====

3

2

דבי חזקיה תנא

וכי יזיד איש על רעהו להרגו בערמה

The Pasuk implies

that the רוצח was known to be a מזיד before he killed.

It must be because

שהתרו בו

ועדיין הוא מזיד

He was warned,

and he immediately went ahead and killed his victim.

This is a source that התראה is required for his punishment of סייף.

3

דבי רבי ישמעאל תנא

המוצאים אותו מקושש עצים

The word המוצאים implies that,

after they found him he continued to chop or collect wood.

This teaches

שהתרו בו

ועדיין הוא מקושש

The מקושש was warned, and he was מחלל שבת knowingly.

This is a source that התראה is required for his punishment of סקילה.

4

דבי רבי תנא

על דבר אשר ענה את אשת רעהו

The word דבר teaches

על עסקי דיבור

He is punished with סקילה

because he received a verbal התראה.

And the other מיתות are derived from these by קל וחומר.

5 The Gemara now proceeds with the Torah source for התיר עצמו למיתה
 Bais Din executes a person only if he accepted the התראה and stated that he is aware that this עבירה is punishable with מיתה, but he will do it anyway.
 The Pasuk states
 על פי שנים עדים או שלשה עדים יומת המת
 The words יומת המת implies that he was already considered dead before he was executed, and this comes to teach עד שיתיר עצמו למיתה
 He already gave up his life to commit the עבירה.
 =====

5

התיר עצמו למיתה
Bais Din executes a person only if he accepted the התראה and stated that he is aware that this עבירה is punishable with מיתה, but he will do it anyway.
The Pasuk states
עַל פִּי שָׁנַיִם עֵדִים אֹו שְׁלֹשָׁה עֵדִים יוֹמַת הַמֵּת
The words יומת המת implies that he was already considered dead before he was executed, and this comes to teach
עד שיתיר עצמו למיתה
He already gave up his life to commit the עבירה.

6 The Gemara continues

אמר רב חנן
עדי נערה המאורסה שהוזמו
אין נהרגין

If two witnesses testified that a woman who had accepted Kidushin was מזנה and they were then found to be זוממין, they testified falsely, they are not executed.

Even though עדים זוממין are usually punished with the same punishment they wanted to impose upon the defendant?

In this case they are פטור, because מתוך שיכולים לומר לאוסרה על בעלה באנו

The עדים זוממין can claim that we only intended to forbid her to her husband, but we did not intend to have her executed.

And therefore,
מתוך שאין נהרגין
אף היא אינה נהרגת

Since if the עדים are זוממין that cannot be executed, therefore, if the עדים are not זוממין, the נערה המאורסה cannot be executed either, because

דהויה לה עדות שאי יכול להזימה
ולא הוי עדות

A testimony in which the עדים cannot be punished with זמס כאשר is void.

The Gemara explains that Halachah of רב חנן is applicable only in a case of an אשה חבירה

A learned woman, who does not require התראה according to רבי יוסי ברבי יהודה, and therefore the עדים can claim לאוסרה על בעלה באנו

Because they did not give her התראה;

However, in a case of a simple woman who does require התראה

נהרגין
ומתוך שנהרגין
אף היא נהרגת

If the עדים are זוממין they are executed, and if they are not זוממין, she is executed; and the עדים cannot claim לאוסרה על בעלה באנו

Because since they gave her התראה, it is obvious that they intended for her to be executed.

=====

6

אמר רב חנן
**עדי נערה המאורסה שהוזמו
אין נהרגין**

If two witnesses testified that a woman who had accepted Kidushin was מזנה and they were then found to be זוממין, they are not executed.

Even though עדים זוממין are usually punished with the same punishment they wanted to impose upon the defendant?

In this case they are פטור, because

**מתוך שיכולים לומר
לאוסרה על בעלה באנו**

The עדים זוממין can claim that we only intended to forbid her to her husband, but we did not intend to have her executed.

And therefore,

**מתוך שאין נהרגין
אף היא אינה נהרגת**

Since if the עדים that are זוממין cannot be executed, therefore, if the עדים are not זוממין, the נערה המאורסה cannot be executed either,

because

**דהויה לה עדות שאי יכול להזימה
ולא הוי עדות**

A testimony in which the עדים cannot be punished with זמס is void.

This is applicable only in a case of an

אשה חבירה

A learned woman, רבי יוסי ברבי יהודה according to התראה who does not require התראה, and therefore the עדים can claim

לאוסרה על בעלה באנו

Because they did not give her התראה; However, in a case of a simple woman who does require התראה

**נהרגין
ומתוך שנהרגין
אף היא נהרגת**

If the עדים are זוממין they are executed, and if they are not זוממין, she is executed; and the עדים cannot claim

לאוסרה על בעלה באנו

Because since they gave her התראה, it is obvious that they intended for her to be executed.

7 The Mishnah taught כל המרבה בבדיקות הרי זה משובח מעשה ובדק בן זכאי בעוקצי תאנים A Bais Din that increases the amount of בדיקות is praiseworthy. And there was incident in which רבי יוחנן בן זכאי asked עדים in a case of a murder that occurred under a fig tree, whether the stems of the figs were thick or thin. =====

The Mishnah inquires מה בין חקירות לבדיקות What is the difference between חקירות and בדיקות? And the Mishnah explains: חקירות אחד אומר איני יודע עדותן בטילה If one witness says he does not know the answer, their testimonies are void, because as the Gemara explains דהויא לה עדות שאי אתה יכול להזימה The חקירות which refer to the time and place, are required for הזמה, and since the עדים cannot be proven to be זוממין, their testimony is void.

Regarding בדיקות, however, אחד אומר איני יודע ואפילו שנים אומרים אין אנו יודעין עדותן קיימת If one, or even both, say they do not know, their testimony is valid, because עדות שאתה יכול להזימה הוא The בדיקות which refer to the other details are not required for הזמה, and since the עדים can be proven to be זוממין, their testimony is valid.

However, regarding both חקירות and בדיקות בזמן שמכחישין זה את זה עדותן בטילה If the two עדים contradict each other, their testimony is void, because the Pasuk states והנה אמת נכון הדבר The two testimonies must be the same.

7 כל המרבה בבדיקות הרי זה משובח מעשה ובדק בן זכאי בעוקצי תאנים A Bais Din that increases the amount of בדיקות is praiseworthy. And there was incident in which רבי יוחנן בן זכאי asked עדים in a case of a murder that occurred under a fig tree, whether the stems of the figs were thick or thin.

מה בין חקירות לבדיקות? What is the difference between חקירות and בדיקות? And the Mishnah explains:

<p>בדיקות אחד אומר איני יודע ואפילו שנים אומרים אין אנו יודעין עדותן קיימת If one, or even both, say they do not know, their testimony is valid, because עדות שאתה יכול להזימה הוא The בדיקות which refer to the other details are not required for הזמה, and since the עדים can be proven to be זוממין, their testimony is valid.</p>	<p>חקירות אחד אומר איני יודע עדותן בטילה If one witness says he does not know, their testimonies are void, דהויא לה עדות שאי אתה יכול להזימה The חקירות which refer to the time and place, are required for הזמה, and since the עדים cannot be proven to be זוממין, their testimony is void.</p>
---	---

בזמן שמכחישין זה את זה עדותן בטילה
If the two עדים contradict each other, their testimony is void, because the Pasuk states והנה אמת נכון הדבר
The two testimonies must be the same.

8 However, **רב חסדא** qualifies which **הכחשה** in בדיקות nullifies their testimony:

אחד אומר בסייף הרגו
ואחד אומר בארירן הרגו
אין זה נכון

In a murder case, if the contradiction is in the type of weapon - one says it was a sword while the other says an axe - their testimony is void, because the **הכחשה** is in the main detail of the incident. However,

אחד אומר כליו שחורין
ואחד אומר כליו לבנים
הרי זה נכון

If the contradiction was in the color of the **רוצח's** clothing - one says they were black, while the other says they were white - their testimony is valid, because the **הכחשה** is not in the main detail of the incident.

The Gemara concludes however, according to **רבן יוחנן בן זכאי** who was **בודק בעוקצי תאנים**, we must say that there is no distinction, and even if the **הכחשה** is in a minor detail

אין זה נכון
Because

בדיקות כחקירות משוי ליה

He considers בדיקות like חקירות and regarding חקירות we say עדותן בטילה even though the **הכחשה** is not in the main detail of the actual incident only in the time and place.

=====

8 **רב חסדא**
qualifies which הכחשה in בדיקות nullifies their testimony:

**אחד אומר
כליו שחורין
ואחד אומר
כליו לבנים
הרי זה נכון**

If the contradiction was in the color of the רוצח's clothing, one says they were black, while the other says white, their testimony is valid, because the הכחשה is not in the main detail of the incident.

**אחד אומר
בסייף הרגו
ואחד אומר
בארירן הרגו
אין זה נכון**

In a murder case, if the contradiction is in the type of weapon, one says it was a sword while the other says an axe, their testimony is void, because the הכחשה is in the main detail of the incident.

However, according to רבן יוחנן בן זכאי who was

בודק בעוקצי תאנים

we must say that there is no distinction, and even if the הכחשה is in a minor detail

אין זה נכון

Because

בדיקות כחקירות משוי ליה

He considers בדיקות like חקירות and regarding חקירות we say עדותן בטילה even though the הכחשה is not in the main detail of the actual incident only in the time and place.

9 The Mishnah now elaborates on the *הכחשה* of *חקירות*:
 אחד אומר בשנים בחדש
 ואחד אומר בשלשה בחדש
 עדותן קיימת
 If one עד says the incident occurred on the 2nd day of the month, while the other עד says on the 3rd day of the month, their testimony is valid, because
 שזה יודע בעיבורו של חדש
 וזה אינו יודע בעיבורו של חדש
 Both עדים actually refer to the same day, but the one who said שנים knew that the previous month was 30 days, and he counted the current month from a day later, while the one who said שלשה assumed that the previous month was 29 days, and he counted the current month from a day earlier.

However
 אחד אומר בשלשה ואחד אומר בחמשה
 עדותן בטילה
 If one says on the 3rd day, and the other says on the 5th day, their testimony is void because they refer to different days.

Similarly
 אחד אומר בשתי שעות
 ואחד אומר בשלש שעות
 עדותן קיימת
 If one עד says the incident occurred in the 2nd hour of the day, while the other עד in the 3rd hour, their testimony is valid, because
 דטעי אינשי בהכי
 People sometime miscalculate by one hour, and they are both referring to the same hour.

9

מלך

**אחד אומר בשנים בחדש
 ואחד אומר בשלשה בחדש
 עדותן קיימת**

If one עד says the incident occurred on the 2nd day of the month,

The other עד says the incident occurred on the 3rd day of the month,

their testimony is valid, because

**שזה יודע בעיבורו של חדש
 וזה אינו יודע בעיבורו של חדש**

Both עדים actually refer to the same day,

The one who said שנים knew that the previous month was 30 days, and he counted the current month from a day later,

The one who said שלשה assumed that the previous month was 29 days, and he counted the current month from a day earlier.

▼

**אחד אומר בשלשה - ואחד אומר בחמשה
 עדותן בטילה**

One says on the 3rd day.

The other says on the 5th day.

their testimony is void because they refer to different days.

Similarly

**אחד אומר בשתי שעות
 ואחד אומר בשלש שעות
 עדותן קיימת**

If one עד says the incident occurred in the 2nd hour of the day,

The other עד says the incident occurred in the 3rd hour of the day,

their testimony is valid, because

דטעי אינשי בהכי

People sometime miscalculate by one hour, and they are both referring to the same hour.

10 However
 אחד אומר בשלש ואחד אומר בחמש
 עדותן בטילה
 If one says in the 3rd hour, while the other says in the 5th
 hour, their testimony is void, because people do not
 miscalculate by two hours, and they are not referring to
 the same hour.

רבי יהודה אומר
 קיימת
 רבי יהודה disagrees and says their testimony is valid,
 because people sometimes do miscalculate by two hours,
 and they are referring to the same hour.

However,
 אחד אומר בחמש ואחד אומר בשבע
 עדותן בטילה
 If one says in the 5th hour, while the other says in the 7th
 hour, even רבי יהודה agrees that their testimony is void,
 because
 שבחמש חמה במזרח ובשבע חמה במערב
 People do not mistake these hours, because in the 5th hour
 the sun is in the east, and in the 7th hour the sun is in the
 west.

10

However
**אחד אומר בשלש - ואחד אומר בחמש
 עדותן בטילה**

*If one says
 the 3rd hour,* *The other says
 the 5th hour,*
*their testimony is void,
 because people do not miscalculate by two hours,
 and they are not referring to the same hour.*

רבי יהודה אומר
קיימת
*Their testimony is valid,
 because people sometimes do miscalculate by two hours,
 and they are referring to the same hour.*

However,
**אחד אומר בחמש - ואחד אומר בשבע
 עדותן בטילה**

*If one says
 the 5th hour,* *The other says
 the 7th hour,*
*Even רבי יהודה agrees that their testimony is void,
 because*
**שבחמש חמה במזרח
 ובשבע חמה במערב**
*People do not mistake these hours,
 because in the 5th hour the sun is in the east,
 and in the 7th hour the sun is in the west.*