

A

בס"ד

Intro

Today we will בע"ה learn מסכת סנהדרץ of מסכת סנהדרץ of מסכת of the topics we will learn about include.

The Halachah of

ואם היה מומחה לרבים

דן אפילו יחידי

An expert judge can take on a monetary case single handedly, and three judges are not required.

The distinction between דלא נקיט מחל and דלא נקיט רשותא דלא נקיט מחל דלא נקיט רשותא דנקיט רשותא דנקיט רשותא

אם טעה לא ישלם

If the מומחה did obtain permission to Pasken from the דיש and he issued an erroneous decision, the decision stands and he is not required to reimburse the innocent party. However

דלא נקיט רשותא

If the מומחה did not obtain permission from the ריש גלותא and he issued an erroneous decision it depends:

אם קיבלו עלייהו

לא ישלם

If the two parties agreed to accept the מומחה's decision unconditionally regardless of whether it was accurate or not, the decision stands and he is not required to reimburse the innocent party.

אם לא קיבלו עלייהו

ישלם

If the two parties did not agree so, the decision stands, but the מומחה is required to reimburse the innocent party.

B The Gemara elaborates on

דנקיט רשותא

The type of permission a מומחה must obtain in order to become exempt from reimbursement, which depends on whether he received רשות in Bavel or in Eretz Yisroel. The 3 features of רשות

1.

ורה יורה

He can Pasken cases that pertain to איסור והיתר, whether something is forbidden or permissible.

2.

ידין ידין

He can judge monetary cases.

3.

יתיר בכורות יתיר

He can rule that a firstborn בהמה is permissible to be slaughtered outside the Bais Hamikdash based on its blemish.

The חכמים initiated that one requires איסור to Pasken איסור because of a certain incident.

רשותא לפלגא

דמהני

A Rebbe can give his student a partial רשות, such as only it into יורה ידין ידין or vice versa.

רשותא על תנאי

מהני

A Rebbe can give his student only a temporary such as only for one year.

ואם היה מומחה לרכים דן אפילו יחידי

דנקיט רשותא אם טעה לא ישלם דלא נקיט רשותא אם קיבלו אם לא קיבלו עלייהו עלייהו עלייהו ישלם ישלם ישלם ישלם







So let's review ...

The Gemara cites a Braisa

תנו רבנן

דיני ממונות בשלשה

Monetary cases require three judges.

ואם היה מומחה לרבים

דן אפילו יחידי

However, an expert judge can judge a monetary case single handedly, because as Rashi explains the Braisa holds like אידף ג הוא בריה דרב איד who says הודאות והלואות

מדאורייתא חד נמי כשר

מדאורייתא for a general monetary case, such as a loan, even one judge is sufficient, because the Pasuk states בצדק תשפוט עמיתך

The word השפוט is singular and implies even one judge.

However, the חכמים initiated that three judges are required משום יושבי קרנות

Because of a concern that they will choose one judge who is not knowledgeable in monetary laws and he will decide erroneously,

Therefore regarding a חכמים, the חכמים did not require three judges, and even one judge is sufficient.

תנו רבנן דיני ממונות בשלשה

Monetary cases require three judges.

ואם היה מומחה לרבים דן אפילו יחידי

However, an expert judge can judge a monetary case single handedly,

because as Rashi explains the Braisa holds like באיב החה החה בחל שאה who says הודאות והלואות מדאורייתא חד נמי כשר

אראוריינא, for a general monetary case, such as a loan, even one judge is sufficient, because the Pasuk states בלדק תשפוט עמיתך

The word 61265 is singular - even one judge.

However, the המיף initiated that three judges are required משום יושבי קרנות

Because of a concern that they will choose one judge who is not knowledgeable in monetary laws and he will decide erroneously,

Therefore regarding a SONIN,

the PNDO did not require three judges,
and even one judge is rullicient.



Dedicated By: _





נחמן 2

explained רב נחמן

כגון אנא דן דיני ממונות ביחידי

A person like myself is considered a מומחה who can judge monetary cases single handedly; and as the Gemara explains רב נחכון meant to say

כגון אנא דגמירנא וסבירנא

A person who studied all the Halachos from his Rebbe, and he is also able to apply his own reasoning;

The Gemara explains

אע"ג דלא נקיט רשותא

דיניה דינא

Even if the מומחה did not obtain permission to Pasken from the איז, his decision is valid.

However, there is a distinction between דנקיט רשותא and דנקיט רשותא as follows:

דנקיט רשותא

אם טעה לא ישלם

If the מומחה did obtain permission and he issued an erroneous decision, the decision stands and he is not required to reimburse the innocent party. However, דלא נקיט רשותא

If the מומחה did not obtain permission and he issued an erroneous decision, it depends:

אם קיבלו עלייהו

לא ישלם

If the two parties agreed to accept the ממומחה decision unconditionally, regardless of whether it was accurate or not, the decision stands and he is not required to reimburse the innocent party.

אם לא קיבלו עלייהו

ישלם

If the two parties did not agree, the decision stands, but he is required to reimburse the innocent party.

======

2

IND SO explained

כגון אנא דן דיני ממונות ביחידי

A person like myself is considered a מומחה who can judge monetary cases single handedly;

The Gemara explains INN so meant to say

כגון אנא דגמירנא וסבירנא

A person who studied all the Halachos from his Rebbe, and he is also able to apply his own reasoning;

אע"ג דלא נקיט רשותא דיניה דינא

Even if the מומחה did not obtain permission to Pasken from the ריש גלותא, his decision is valid.

However

There is a distinction between דנקיט רשותא and דלא נקיט רשותא as follows:

דנקיט רשותא אם טעה לא ישלם

If the מומחה did obtain permission and he issued an erroneous decision, the decision stands and he is not required to reimburse the innocent party. However,

דלא נקיט רשותא

If the מומחה did not obtain permission and he issued an erroneous decision, it depends:

אם לא קיבלו עלייהו ישלם

If the two parties did not agree, the decision stands but he is required to reimburse the innocent party.

אם קיבלו עלייהו לא ישלם

If the two parties agreed to accept the מתחחה's decision unconditionally, regardless if it was accurate or not, the decision stands and he is not required to reimburse the innocent party.



Dedicated By: _







The Gemara now elaborates on

דנקיט רשותא

The type of permission a מומחה must obtain in order to become exempt from reimbursement.

פשיטא מהכא להכא ומהתם להתם מהני

If the מומחה received permission from the ריש גלותא in Bavel, he can judge cases in all of Bavel, and if the מומחה received permission from the נשיא in Eretz Yisroel, he can judge cases in all of Eretz Yisroel.

ומהכא להתם

מהני

And a מומחה who received permission from the ריש גלותא in בבל, can also judge cases in ארץ ישראל, because דהכא שבט והתם מחוקק

Regarding ריש גלותא in Bavel has more authority than the נשיא in Eretz Yisroel, because שרודין את ישראל בשבט

The Persian government gave them complete authority.

However, the Gemara inquires

מהתם להכא מאי

א מומחה who received permission from the נשיא in Eretz Yisroel, can he also decide cases in Bavel?

The Gemara concludes

מהתם להכא לא מהני

A מומחה, who received permission from then נשיא in Eretz Yisroel, cannot judge cases in Bavel, because the נשיא has less authority. However,

לעיירות העומדים על הגבולין

He can judge cases in the border cities that are associated with Eretz Yisroel.

======

דנקיט רשותא

The type of permission a ภกพพ must obtain order to become exempt from reimburseme

פשיטא מהכא להכא ומהתם להתם

מהני

מומחה If the received permission from the ריש גלותא in Bavel, he can judge cases in all of Bavel,

מומחה If the received permission from the גשיא in Eretz Yisroel, he can judge cases in all of Eretz Yisroel.



מהתם להכא מאי

A מומחה who received permission from the נשיא in Eretz Yisroel, can he also decide cases in Bavel



מהתם להכא

לא מהני

A מומחה in Eretz Yisroel, cannot judge cases in Bavel, because the נשיא has less authority.

לעיירות העומדים על הגבולין מהני

He can judge cases in border cities that are associated with Eretz Yisroel.

מהכא להתם מהני

And a מומחה received permission from the בבל in בבל, he can also judge cases in ארץ ישראל,

because

דהכא שבט והתם מחוקק

ריש גלותא the דיני ממונות the in Bavel has more authority than the כשיא in Eretz Yisroel,

because

שרודין את ישראל בשבט

The Persian government gave them complete authority.







The Gemara mentions an incident in which יבי, the נשיא in Eretz Yisroel, gave permission to רבה בר חנה, who was enroute to Bavel, as follows:

1.

יורה יורה

He can rule in cases of איסור והיתר, whether something is forbidden or permissible.

2

ידין ידין

He can judge monetary cases.

3.

יתיר בכורות

He can rule on a firstborn בהמה to permit it to be slaughtered outside the Bais Hamikdash based on a permanent blemish.

רבי however gave רב permission only for

יורה יורה

And

ידין ידין

But not for

יתיר בכורות

And the Gemara offers two explanations:

1.

Either

לחלק לו כבוד לרבה בר חנה

קמיפ him the exclusive rights for יתיר בכורות, because he wanted the בני בבל to show him respect. And, רבי knew that the בני בבל would give respect to בר even without this privilege.

2.

OR because

דרב בקיע במומי טפי

ושרי מומי דלא ידעי אינשי

ואמרי כי האי גוונא שרא רב

ואתו למשרי מום עובר

אמs an expert in identifying a permanent blemish, and he would permit even those מום that others consider a מום, a temporary blemish, and as a result others might come to permit a מום עובר. Therefore, רבי did not give מייר בכורות.

======

Dedicated By: _



?

הבי however gave רבי permission only for ...



Hamikdash based on

a permanent blemish.

ידין ידין יתיר בכורות

or permissible.

יורה יורה ידין י

And the Gemara offers two explanations:



לחלק לו כבוד לרבה בר ח<u>נה</u>

Because he wanted the בני בכל to show him respect. And, רבי knew that the בני בבל would give respect to רבי even without this privilege.



דרב בקיע במומי טפי ושרי מומי דלא ידעי אינשי

ואמרי כי האי גוונא שרא רב ואתו למשרי מום עובר

רב was an expert in identifying a permanent blemish, and would permit even those מום עובר others consider a מום עובר As a result others might come to permit a מובר. Therefore, יתיר בכורות did not give רבי permission for יתיר.









The Gemara asks regarding

יורה יורה

אי גמיר רשותא למה לי למישקל

If דבה בר חנה was proficient in the Halachos, why did he require permission from the נשיא to pasken Shailos of איסור והיתר?

The Gemara explains

משום מעשה שהיה

The חכמים initiated that one requires יורה יורה for יורה יורה as a result of the following incident:

דתניא פעם אחת הלך רבי למקום אחד

וראה בני אדם שמגבלין עיסותיהם בטומאה

רבי once went to a certain place and observed people kneading dough while they were אטמא.

מבי asked them

מפני מה אתם מגבלין עיסותיכם בטומאה

They responded תלמיד אחד בא לכאן והורה לנו מי בצעים אין מכשירין

We kneaded our dough with water from marshland, and there was a scholar who once ruled that such water does not accomplish הכשר, it does not make it susceptible to טמא , and therefore the dough cannot become אטמא .

יורה יורה



אי גמיר רשותא למה לי למישקל

If רבה בר תנה was proficient in the Halachos, why did he require permission from the נשיא to pasken Shailos of איסור והיתר?

משום מעשה שהיה

The יורה יורה for העות initiated that one requires יורה יורה for מים as a result of the following incident:

דתניא פעם אחת הלך רבי למקום אחד וראה בני אדם שמגבלין עיסותיהם בטומאה

רבי once went to a certain place and observed people kneading dough while they were טמא

יבי asked then

They responded
תלמיד אתד בא לכאן
והורה לנו
מי בצעים אין מכשירין

מפני מה אתם מגבלין עיסותיכם בטומאה

We kneaded our dough with water from marshland, and there was a scholar who once ruled that such water is not מכשר - it does not make it susceptible to and therefore the dough cannot become אמא.







As the Gemara explains, they made two mistakes

הוא מי ביצים דרש להו

ואינהו סבור מי בצעים קאמר

The scholar ruled that that מיי ביצים, a liquefied egg does not achieve הכשר, but he spoke unclearly and they thought that he referred to the similar sounding מי בצעים.

And they also assumed that מי בצעים does not achieve מסכת פרה from a Mishnah in הכשר

מי קרמיון ומי פיגה פסולין

מפני שהן מי בצעים

Water from marshland cannot be used for מי סל of the פרה אדומה of the פרה אדומה

They assumed מדלגבי חטאת פסילי

אכשורי נמי לא מכשרי

It's disqualified for the מי חטאת, apparently, because it's not considered water; if so, it cannot accomplish הכשר either.

But they were mistaken, because

התם לענין חטאת

בעינן מים חיים

It's only disqualified for the מי הטאת, because it's not considered spring water.

However,

הכא אכשורי

כל דהו מכשרי

Regarding הכשר, any water can accomplish הכשר.

As a result of this incident

תנא באותה שעה גזרו

תלמיד אל יורה אלא אם כן נוטל רשות מרבו

The חכמים initiated that a scholar may not pasken Shailos of איסור והיתר unless he receives permission from his Rebbe, as Rashi explains

וכי יהיב לִיה רבוֹ רשותָא מידק דייק ביה

שיהא לשונו פתוח ולא יטעו השומעין

The Rebbe will ensure that his student speaks clearly so that others will not misunderstand his words.

=====

They made two mistakes



They also assumed that מי בצעים does not achieve הכשר from a Mishnah in מסכת פרה

> מי קרמיון ומי פיגה פסולין

מפני שהן מי בצעים

Water from marshland cannot be used for מי תטאת of the פרה אדומה

They assumed...

הוא מי ביצים דרש להו ואינהו סבור מי בצעים קאמר

1

The scholar ruled that that מי ביצים, a liquefied egg does not achieve הכשר but he spoke unclearly and they thought that he referred to the similar sounding מי בצעים.

מדלגבי תטאת פסילי אכשורי נמי לא מכשרי

It's disqualified for the מי חטאת, apparently, because it's not considered water; if so, it cannot accomplish הכשר either.

They were mistaken,

התם לענין תטאת בעינן מים חיים

It's only disqualified for the מי חטאת, because it's not considered spring water. However.

הכא אכשורי כל דהו מכשרי

Regarding הכשר, any water can accomplish הכשר.

תנא באותה שעה גזרו תלמיד אל יורה אלא אם כן נוטל רשות מרבו

The תכמים initiated that a scholar may not pasken Shailos of איסור והיתר unless he receives permission from his Rebbe,

as Rashi explains

וכי יהיב ליה רבו רשותא מידק דייק ביה שיהא לשונו פחוח ולא יטעו השומעין

The Rebbe will ensure that his student speaks clearly so that others will not misunderstand his words.









The Gemara continues:

פשיטא רשותא לפלגא הא קאמר דמהני

A Rebbe can give his student a partial רשות, such as only יורה יורה but not ידין ידין or vice versa.

And the Gemara brings proof that

רשותא על תנאי מהני

A Rebbe can give his student only a temporary רשות such as for only one year, as דב יוחנן told רבי יוחנן רב שמן הרי אתה ברשותינו

עד שתבא אצלנו

You have my permission to Pasken until you return to me.



פשיטא רשותא לפלגא הא קאמר דמהני

A Rebbe can give his student a partial רשות, such as only יורה יורה but not ידין ידין or vice versa.

And the Gemara brings proof that

רשותא על תנאי מהני

A Rebbe can give his student only a temporary רשות such as for only one year, as רבי יותכן told רבי שמן

הרי אתה ברשותינו עד שתבא אצלנו

You have my permission to Pasken until you return to me.



