

**A** בס"ד  
Intro  
Today we will learn בע"ה of סנהדרין דף נה  
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

זכור

לא עשו בו קטן כגדול

What is the minimum age of the נשכב?

Three Halachos regarding העראה, a partial ביאה.

The two reasons in the Mishnah's Halachah of

הבא על הבהמה בסקילה

If a person had relations with an animal, both the person and the animal are punished with סקילה, because of

תקלה

The animal was the cause of the person's transgression;

and

קלון

If the animal was to remain alive this would cause embarrassment to the person, as people will point and say this animal caused so and so to be stoned.

However, the Gemara discusses whether

תקלה וקלון בעינין

We need both reasons;

The בהמה is killed only if it causes both תקלה and קלון;

OR

תקלה אע"פ שאין קלון

Or

קלון אע"פ שאין תקלה

One reason is sufficient;

The בהמה is killed even if it causes only one;

Either תקלה or קלון;

**B** The distinctions between the following three Halachos

1.

עובד כוכבים הבא על הבהמה

מיקטל

If a non-Jew had relations with an animal, is the animal is killed?

2.

עצי אשירה

נשרף

If a non-Jew worshipped a אשירה tree, the tree must be burned and destroyed.

3.

However

המשתחוה לבהמתו

לא מיקטל

If someone bowed to his animal as an עבודה זרה, the animal is not killed and remains permitted in all benefits.

The Gemara cites a Mishnah in יבמות which teaches

בת שלש שנים ויום אחד

בן תשע שנים ויום אחד

In order, for ביאה to be of Halachic significance, a girl must be at least three-years-old and a boy must be at least nine-years-old.

**A**  
זכור  
לא עשו בו קטן כגדול

העראה

הבא על הבהמה  
בסקילה

תקלה ◆ קלון

תקלה וקלון בעינין  
תקלה אע"פ שאין קלון  
קלון אע"פ שאין תקלה

**B**  
עובד כוכבים  
הבא על הבהמה  
מיקטל

עצי אשירה  
נשרף

המשתחוה לבהמתו  
לא מיקטל

בת שלש שנים ויום אחד  
בן תשע שנים ויום אחד

1 So let's review ...

The Gemara cites a Braisa

תנו רבנן זכור  
לא עשו בו קטן כגדול

Regarding the Issur of זכר משכב, the שוכב, the one who performed the act, is חייב only if the נשכב, the passive one, was of minimum age, but not if he was extremely young.

However,

בהמה

עשו בה קטנה כגדולה

Regarding the Issur זנות with a בהמה, the שוכב is חייב regardless of the בהמה's age.

The Gemara cites a Machlokes in

זכור

לא עשו בו קטן כגדול

The minimum age of the נשכב;

רב says

לא עשו ביאת פחות מבן תשע שנים

כבן תשע שנים

The שוכב is חייב only if the נשכב was at least nine years old.

But the שוכב is פטור if the נשכב was younger than nine years old; because

כל דאיתיה בשוכב איתיה בנשכב

וכל דליתיה בשוכב ליתיה בנשכב

Only one who can be considered a שוכב, can also be considered a נשכב.

But a boy of less than nine years cannot be considered a

שוכב, because ®

פחות מבן תשע לאו בר ביאה הוא

Therefore, he also cannot be considered a נשכב.

While שמואל says

לא עשו ביאת פחות מבן שלש שנים

כבן שלש שנים

The שוכב is חייב if the נשכב was at least three years old. But

the שוכב is פטור if the נשכב was younger than three years

old, because the Pasuk of משכב זכור states

ואת זכר לא תשכב משכבי אשה

The Issur זנות with a זכר is compared to זנות with a woman; and a woman is considered ראויה לביאה from age three.

=====

1

במיתא

תני רבנן

זכור

לא עשו בו קטן כגדול

Regarding the Issur of זכר משכב, the שוכב, the one who performed the act, is חייב only if the נשכב, the passive one, was of minimum age, but not if he was extremely young. However,

בהמה

עשו בה קטנה כגדולה

Regarding the Issur זנות with a בהמה, the שוכב is חייב regardless of the בהמה's age.

Regarding the minimum age of the נשכב:

למאן

רב

לא עשו ביאת פחות

מבן ג' שנים

כבן ג' שנים

The נשכב is חייב only if the שוכב was at least 3 years old.

Because the Pasuk states

ואת זכר לא תשכב

משכבי אשה

The Issur זנות with a זכר is

compared to זנות with a

woman; and a woman is

ראויה לביאה from age three.

לא עשו ביאת

פחות מבן ט' שנים

כבן ט' שנים

The נשכב is חייב only if the שוכב was at least 9 years old.

Because

כל דאיתיה בשוכב

איתיה בנשכב

וכל דליתיה בשוכב

ליתיה בנשכב

But a boy of less than nine cannot be considered a שוכב,

because

פחות מבן תשע

לאו בר ביאה הוא

Therefore, he also cannot be considered a נשכב.

2 The Gemara proceeds with 3 Halachos regarding העראה, a partial ביאה.

1.  
המערה בזכור  
חייב

If a male performs a partial ביאה with another male he is חייב, because the Pasuk states  
ואת זכר לא תשכב משכבי אשה  
And for העראה with a forbidden woman, one is חייב.

2.  
המערה בבהמה  
חייב

If one performs a partial ביאה with an animal he is חייב, because in the Pasuk of אחות אביו ואחות אמו the word העראה is superfluous; therefore  
תניהו ענין להעראה דבהמה

3.  
המערה בעצמו  
If a male performs a partial ביאה with himself, since this would only be possible  
במשמש מת  
If the גיד was soft;  
Therefore, it depends on the following Machlokes:  
According to the opinion of  
משמש מת בעריות פטור  
הכא פטור  
He is exempt.  
While according to the opinion of  
משמש מת בעריות חייב  
הכא מיחייב תרתי  
If it was שווגג he brings two קרבנות חטאת, one as the שוכב, and one as the נשכב.  
=====

2 3 Halachos regarding העראה - a partial ביאה

1

### המערה בזכור חייב

If a male performs a partial ביאה with another male he is חייב, because the Pasuk states

**ואת זכר לא תשכב משכבי אשה**

And for העראה with a forbidden woman,  
one is חייב.

2

### המערה בבהמה חייב

If one performs a partial ביאה with an animal he is חייב, because in the Pasuk of אחות אביו ואחות אמו the word העראה is superfluous;

therefore

**תניהו ענין להעראה דבהמה**

3

### המערה בעצמו

If a male performs a partial ביאה with himself, since this would only be possible

**במשמש מת**  
If the גיד was soft;

It depends on the following Machlokes:

According to the opinion of  
**משמש מת בעריות**

**פטור**

**הכא פטור**

He is exempt.

According to the opinion of  
**משמש מת בעריות**

**חייב**

**הכא מיחייב תרתי**

If it was שווגג he brings two קרבנות חטאת, one as the שוכב, and one as the נשכב.

3 The Gemara returns to that which the previous Mishnah taught

הבא על הבהמה  
והאשה המביאה את הבהמה  
בסקילה

If a person had relations with an animal, both the person and the animal are stoned. And the Mishnah asked

אם אדם חטא  
בהמה מה חטאה

Only the person sinned, but the animal did not sin, if so why is it stoned?

For which the Mishnah gave two reasons

1.

לפי שבאה לאדם תקלה על ידה

Because the animal was the cause of the person's transgression.

2.

שלא תהא בהמה עוברת בשוק

ויאמרו זו היא שנסקל פלוני על ידה

If the animal was to remain alive this would cause embarrassment to the person, as people will point and say this animal caused so and so to be stoned,

The Gemara proceeds to discuss whether

תקלה וקלון בעינין

We need both reasons;

The בהמה is killed only if it causes both תקלה and קלון;

OR

תקלה אע"פ שאין קלון

Or

קלון אע"פ שאין תקלה

One reason is sufficient;

The בהמה is killed even if it causes only one;

Either תקלה or קלון;

3

ואלו בן פוסקין

ועל הבהמה

והאשה המביאה את הבהמה בסקילה

both the person and the animal are punished  
with סקילה.

?

אם אדם חטא

בהמה מה חטאה

Only the person sinned, but the animal did not sin,  
if so why is it stoned?

The Mishnah answers;

אלא לפי שבאה לאדם תקלה על ידה

Because the animal was the cause  
of the person's transgression;

ד"א שלא תהא בהמה עוברת בשוק

ויאמרו זו היא שנסקל פלוני

על ידה

If the animal was to remain alive  
this would cause embarrassment to the person,  
as people will point and say this animal  
caused so and so to be stoned.

תקלה וקלון בעינין

We need both reasons;

The בהמה is killed only if it causes both

תקלה - קלון

OR

תקלה אע"פ שאין קלון

OR

קלון אע"פ שאין תקלה

One reason is sufficient;

The בהמה is killed even if it causes only one;  
either תקלה or קלון;

4

1.  
תקלה אע"פ שאין קלון asks about רב ששת

עובד כוכבים הבא על הבהמה מהו  
What is the Halachah if a non-Jew had relations with an animal?  
In this case,  
תקלה איכא קלון ליכא  
There is only תקלה, because a non-Jew is also liable for this עבירה;  
But there is no קלון, because as Rashi explains דרכן בכך ואין מתביישין  
Non-Jews are accustomed to this and are not ashamed of it.  
Also,  
דאקלון דידהו לא חס רחמנא  
The Torah was not concerned for a non-Jew's embarrassment. ©  
So, the question is:  
תקלה אע"פ שאין קלון  
Is the בהמה killed even for תקלה alone?  
OR  
תקלה וקלון בעינן  
The בהמה is not killed for תקלה alone?

2.  
קלון אע"פ שאין תקלה asked about רב המנונא

ישראל הבא על הבהמה בשוגג מהו  
What is the Halachah if a Jew had relations with an animal unintentionally?  
In this case,  
קלון איכא תקלה ליכא  
There is only קלון, the person is embarrassed, but there is no תקלה, because he was only a שוגג.  
So, the question is:  
קלון אע"פ שאין תקלה  
Is the בהמה killed even for קלון alone?  
OR  
תקלה וקלון בעינן  
The בהמה is not killed for קלון alone?  
=====

4

## תקלה אע"פ שאין קלון

?

רב לל

### עובד כוכבים הבא על הבהמה מהו

What is the Halachah if a non-Jew had relations with an animal?

In this case,

### תקלה איכא קלון ליכא

There is only תקלה because a non-Jew is also liable for this עבירה;  
but there is no קלון,

because as Rashi explains

דרכן בכך ואין מתביישין

Non-Jews are accustomed to this and are not ashamed.

Also,

דאקלון דידהו לא חס רחמנא

The Torah was not concerned for a non-Jew's embarrassment.

תקלה וקלון  
בעינן

The בהמה is not killed for תקלה alone?

?

תקלה  
אע"פ שאין קלון

Is the בהמה killed even for תקלה alone?

## קלון אע"פ שאין תקלה

?

רב פתנא

### ישראל הבא על הבהמה בשוגג מהו

What is the Halachah if a Jew had relations with an animal unintentionally?

In this case,

### קלון איכא תקלה ליכא

There is only קלון, the person is embarrassed, but there is no תקלה, because he was only a שוגג.

תקלה וקלון  
בעינן

The בהמה is not killed for קלון alone?

?

קלון  
אע"פ שאין תקלה

Is the בהמה killed even for קלון alone?

5 תקלה אע"פ שאין קלון  
From the following Braisa  
מה אילנות שאין אוכלין ואין שותין ואין מריחין  
אמרה תורה השחת שרוף וכלה  
הואיל ובא לאדם תקלה על ידן  
The Torah required that upon entering Eretz Yisroel the  
Yidden should destroy all עצי אשירה trees that the  
worshipped as זרה עבודה, because it caused a תקלה to the  
כנענים, and in this case  
תקלה איכא קלון ליכא  
There was only תקלה through the non-Jews death, but  
there is no קלון for a non-Jew. Apparently, we say  
תקלה אע"פ שאין קלון

5 תקלה אע"פ שאין קלון  
מה אילנות  
שאין אוכלין ואין שותין ואין מריחין  
אמרה תורה השחת שרוף וכלה  
הואיל ובא לאדם תקלה על ידן  
The Torah required that upon entering Eretz Yisroel  
the Yidden should destroy all עצי אשירה trees that the  
כנענים worshipped as זרה עבודה, because it caused a תקלה to the  
כנענים, and in this case  
תקלה איכא קלון ליכא  
There was only תקלה through the non-Jews death,  
but there is no קלון for a non-Jew.  
Apparently, we say  
תקלה אע"פ שאין קלון

6 The Gemara however challenges this assertion, because if so,

המשתחוה לבהמתו  
תיתסר ומקטלא

If someone bows to his animal as an עבודה זרה, the בהמה should be killed and become forbidden in all benefits even though there is no קלון?

And as Rashi explains, the Halachah implies otherwise מדאיצטריך קרא

למיסר נעבד לקרבן גבוה  
מכלל דלהדיוט שרי

Since the Pasuk needed to teach that a בהמה that was worshipped is disqualified for a Korban, this implies that the בהמה is permitted for personal benefits, and it does not become אסור בהנאה?

The Gemara therefore, makes the following distinction:  
עצי אשירה, which are non-living things;

Are destroyed even for

תקלה אע"פ שאין קלון

But

בעלי חיים

דחס רחמנא עלייהו

Living creatures, for whom Hashem has pity;

Are not killed for

תקלה אע"פ שאין קלון

A בהמה is killed only if it causes both קלון וקלון;

=====

6

?

If so,

**המשתחוה לבהמתו  
תיתסר ומקטלא**

If someone bows to his animal as an עבודה זרה, the בהמה should be killed and become forbidden in all benefits even though there is no קלון?

And as Rashi explains,  
the Halachah implies otherwise

מדאיצטריך קרא

למיסר נעבד לקרבן גבוה

מכלל דלהדיוט שרי

Since the Pasuk needed to teach that a בהמה that was worshipped is disqualified for a Korban, this implies that the בהמה is permitted for personal benefits, and it does not become אסור בהנאה?

**עצי אשירה**

which are non-living things;  
are destroyed even for

**תקלה אע"פ שאין קלון**

But

**בעלי חיים**

**דחס רחמנא עלייהו**

Living creatures, for whom Hashem has pity;  
are not killed for

**תקלה אע"פ שאין קלון**

A בהמה is killed only if it causes both קלון וקלון;



**7** קלון אע"פ שאין תקלה  
 From the following Mishnah in יבמות which teaches that in order for ביאה to be of Halachic significance, a girl must be at least three-years-old: For example, בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה. A girl of three-years-old, can be married through ביאה. ואם בא עליה יבם קנאה. And she is acquired by the Yevam through ביאה. וחייבין עליה משום אשת איש. If she is married, another man who performs ביאה with her transgresses the Issur of אשת איש. ומטמאה את בועלה לטמא משכב תחתון כעליון. If she is a Nidah, one who performs ביאה with her becomes טמא. ניסת לכהן אוכלת בתרומה. If she is married to a Kohen she may eat Terumah. בא עליה אחד מן הפסולים פסלה. If an illegitimate man performs ביאה with her, she is disqualified from Kehunah, ואם בא עליה אחד מכל העריות האמורות בתורה. If one of those forbidden, performs ביאה with her, they are killed, but she does not get מיתה, because לאו בת עונשין היא. A minor is not punished until she becomes a גדולה.

The Gemara says אחד מכל עריות ואפילו בהמה. This also includes an animal which performed ביאה with her; And the Gemara initially assumes that for a קטנה there is only קלון but no תקלה, because she is considered like a שוגג in that she gets no עונש; nevertheless, the בהמה is killed. Apparently, because we say קלון אע"פ שאין תקלה. The בהמה is killed even for קלון alone.

**7** *רב פנאניא*  
**קלון אע"פ שאין תקלה**  
 Mishnah in יבמות teaches that in order for ביאה to be of Halachic significance, a girl must be at least three-years-old:  
**בת שלש שנים ויום אחד מתקדשת בביאה**  
 A girl of three-years-old, can be married through ביאה.  
**ואם בא עליה יבם קנאה**  
 And she is acquired by the Yevam through ביאה.  
**וחייבין עליה משום אשת איש**  
 If she is married, another man who performs ביאה with her transgresses the Issur of אשת איש.  
**ומטמאה את בועלה לטמא משכב תחתון כעליון**  
 If she is a Nidah, one who performs ביאה with her becomes טמא.  
**ניסת לכהן אוכלת בתרומה**  
 If she is married to a Kohen she may eat Terumah.  
**בא עליה אחד מן הפסולים פסלה**  
 If an illegitimate man performs ביאה with her, she is disqualified from Kehunah.  
**ואם בא עליה אחד מכל העריות האמורות בתורה**  
 If one of those forbidden, performs ביאה with her, they are killed, but she does not get מיתה, because לאו בת עונשין היא.  
 A minor is not punished until she becomes a גדולה.

**'אחד מכל עריות'**  
*ואפילו בהמה*  
 This also includes an animal which performed ביאה with her;  
 And the Gemara assumes that for a קטנה there is only קלון but no תקלה, because she is considered like a שוגג who gets no עונש; nevertheless, the בהמה is killed.  
 Apparently, because we say  
**קלון אע"פ שאין תקלה**  
 The בהמה is killed even for קלון alone.



8 The Gemara answers  
כיון דמזידה היא תקלה נמי איכא  
For a קטנה there is both קלון, and, also תקלה, because if she  
committed the עבירה willingly, she is considered like a  
מזיד. However, she is not punished, because  
ורחמנא הוא דחס עלה  
The Torah spared her from מיתה, because she is a קטנה.  
Therefore,  
עלה דידה חס  
אבהמה לא חס  
Only she was spared, but the בהמה was not spared.  
=====

8



**כיון דמזידה היא  
תקלה נמי איכא**  
*For a קטנה there is both קלון, and, also תקלה,  
because if she committed the עבירה willingly,  
she is considered like a מזיד.*

*However, she is not punished, because*  
**ורחמנא הוא דחס עלה**  
*The Torah spared her from מיתה, because she is a קטנה.*

*Therefore,*  
**עלה דידה חס  
אבהמה לא חס**  
*Only she was spared, but the בהמה was not spared.*



9 The Gemara now attempts to resolve these questions from the way the Mishnah words the two reasons:

In the רישא, the Mishnah first says

לפי שבאה לאדם תקלה על ידה

Which refers to תקלה only;

And in the סיפא the Mishnah says

שלא תהא בהמה עוברת בשוק

ויאמרו זו היא שנסקל פלוני על ידה

This refers to both קלון and תקלה;

As Rashi explains:

ויאמרו זו היא

היינו קלון

ושנסקל

היינו תקלה

Now, if תקלה was already taught in the סיפא, why did the Mishnah need to mention תקלה again, separately, in the רישא?

The Gemara says that this resolves one of the two questions, but we cannot determine which one:

Either

מדסיפא תקלה וקלון

רישא תקלה בלא קלון

The רישא comes to include even a case of תקלה without קלון. Therefore,

הבא על הבהמה

בהמה מיקטל

OR

מדסיפא תקלה וקלון

רישא קלון בלא תקלה

In the רישא the word תקלה means תקלת קלון and comes to include even a case of קלון without תקלה. Therefore,

ישראל הבא על הבהמה בשוגג

בהמה מיקטל

9 The Gemara now attempts to resolve these questions from the way the Mishnah words the two reasons:

*In the רישא, the Mishnah first says*

לפי שבאה לאדם תקלה על ידה

Which refers to תקלה only;

*And in the סיפא the Mishnah says*

שלא תהא בהמה עוברת בשוק  
ויאמרו זו היא שנסקל פלוני על ידה

This refers to both קלון and תקלה;

*As Rashi explains:*

ויאמרו זו היא – היינו קלון

ושנסקל – היינו תקלה

Now, if תקלה was already taught in the סיפא, why did the Mishnah need to mention תקלה separately, in the רישא?

The Gemara says that this resolves one of the two questions, but we cannot determine which one:

Either

מדסיפא

תקלה וקלון

רישא

תקלה בלא קלון

The רישא comes to include even a case of תקלה without קלון.

Therefore,

הבא על הבהמה

בהמה מיקטל

Or

מדסיפא

תקלה וקלון

רישא

קלון בלא תקלה

In the רישא the word תקלה means תקלת קלון and comes to include even a case of קלון without תקלה.

Therefore,

ישראל הבא  
על הבהמה בשוגג  
בהמה מיקטל