

A בס"ד
Intro
Today we will Be"H learn סנהדרין דף נ"ז מסכת סנהדרין.
Some of the topics we will learn about include:

שבע מצות בני נח
Non-Jews are commanded in seven mitzvos.
And it's a מחלוקת whether
בן נח נהרג
Whether they are liable for the death penalty for all of them.

שפיכת דמים וגזל
Murder and theft involving a non-Jew;
Whether
כותי בכותי וכותי בישראל
A non-Jew who kills or steals from either a non-Jew or Jew; or
ישראל בכותי
A Jew who kills or steals from a non-Jew;

The Gemara also references
פועל בכרם
A laborer's right to eat from the produce he is working with;

פחות משה פרוטה
Stealing something worth less than a פרוטה;

כובש שכר שכיר
Withholding wages;

B יכול להצילו באחד מאבריו
If someone killed his attacker, when he could have saved himself by maiming him.

מיתה בבן נח
The Halachos regarding sentencing a non-Jew to death; including many קולות, many leniencies;
חנק וסייף
Whether they are subject to strangulation or beheading;
And
ערויות דישראל
When they are involved in an illicit relationship which is only forbidden by Jewish law, such as
נערה המאורסה
A betrothed woman.

העוברין
Whether Jews or non-Jews are liable for killing a fetus;

A

שבע מצות בני נח

◆

בן נח נהרג

◆

שפיכת דמים וגזל

◆

כותי בכותי וכותי בישראל

◆

ישראל בכותי

◆

פועל בכרם

◆

פחות משה פרוטה

B

יכול להצילו באחד מאבריו

◆

מיתה בבן נח

◆

חנק וסייף

◆

ערויות דישראל

◆

העוברין

1 So let's review...
 The Gemara earlier listed the שבע מצות בני נח
 Seven Mitzvos for non-Jews.
 However, regarding their punishment, the Gemara cites a מחלוקת:
 1.
 אמרי דבי רב
 על ארבע מצות בן נח נהרג
 A non-Jew is executed for only four of these transgressions:
 על גילוי עריות
 For illicit relationships;
 ועל שפיכות דמים
 For murder;
 ועל ברכת השם
 For blasphemy; and
 ועל עבודה זרה
 For idol worship.
 2.
 However,
 תלמידי דרב אמרי
 על שבע מצות בן נח נהרג
 Non-Jews are executed for all seven commandments; the four listed earlier, and
 דינין
 Civil law;
 גזל
 Theft; and
 אבר מן החי
 Eating a limb taken from a living animal;
 The Gemara cites a related ברייתא:
 שפיכת דמים
 Regarding murder,
 כותי בכותי וכותי בישראל
 חייב
 ישראל בכותי פטור
 A non-Jew is liable for killing a non-Jew or a Jew, while a Jew is exempt for killing a non-Jew.
 Similarly,
 על הגזל
 גנב וגזל
 וכן יפת תואר
 וכן כיוצא בהן
 For theft, robbery, taking a married woman in battle, or any similar form of theft;
 כותי בכותי וכותי בישראל
 אסור
 A non-Jew is forbidden to steal from a non-Jew or a Jew, but
 ישראל בכותי מותר
 A Jew is permitted to steal from a non-Jew, because as Rashi explains
 לא תעשוק את רעך
 כתיב
 The Pasuk only forbids robbing a Jew.
 However,
 מדרבנן איכא למאן דאסר
 'משום חילול ה'
 The רבנן forbade this due to the possible חילול ה'.

1 **שבע מצות בני נח**
Their punishment.

<p><i>תלמידי דרב אמרי</i> על שבע מצות בן נח נהרג <i>Non-Jews are executed for all seven commandments; the four listed earlier, plus</i></p> <p>דינין <i>Civil law;</i></p> <p>גזל <i>Theft;</i></p> <p>אבר מן החי <i>Eating a limb taken from a living animal;</i></p>	<p><i>אמרי דבי רב</i> על ארבע מצות בן נח נהרג <i>A non-Jew is executed for four of these transgressions:</i></p> <p>על גילוי עריות <i>For illicit relationships;</i></p> <p>ועל שפיכות דמים <i>For murder;</i></p> <p>ועל ברכת השם <i>For blasphemy;</i></p> <p>ועל עבודה זרה <i>For idol worship.</i></p>
---	---

ברייתא

שפיכת דמים
Regarding murder,

כותי בכותי – וכותי בישראל
חייב
ישראל בכותי פטור
A non-Jew is liable for killing a non-Jew or a Jew, while a Jew is exempt for killing a non-Jew.

Similarly,

על הגזל – גנב וגזל וכן יפת תואר וכן כיוצא בהן
For theft, robbery, taking a married woman in battle, or any similar form of theft;

כותי בכותי – וכותי בישראל
אסור
ישראל בכותי מותר
As Rashi explains
 לא תעשוק את רעך כתיב
The Pasuk only forbids robbing a Jew.
 מדרבנן איכא למאן דאסר
However the רבנן forbade this due to the possible חילול ה'.

2 The Gemara explains the difference in terminology;

רישא
תני חייב ופטור
סיפא
תני אסור ומותר

In the רישא, regarding murder, we used the terms חייב ופטור, 'liable' and 'exempt', because we could not use the terms אסור ומותר, 'forbidden' and 'permitted', because another

ברייטא rules;
כותי ורועי בהמה דקה
לא מעלין ולא מורידין

One may not actively assist in killing non-Jews or a shepherd of small animals, who usually steals from the public, but should not actively save them from danger. Thus, a Jew is not מותר, not permitted to kill a non-Jew, but is merely פטור, exempt. Therefore, we also used this terminology regarding a non-Jew who kills, that he's חייב, liable.

However, in the
סיפא

תני אסור ומותר

In the סיפא, regarding theft, we used the terms אסור ומותר, 'forbidden' and 'permitted', because a Jew is indeed מותר, permitted to steal from a non-Jew, מן התורה. Therefore, we also used the term אסור, that a non-Jew is forbidden to steal, even though he is also חייב, liable to the death penalty for stealing.

=====

2

? סיפא רישא

תני חייב ופטור תני אסור ומותר

In the רישא, regarding murder, we used the terms חייב ופטור, 'liable' and 'exempt', because we could not use the terms אסור ומותר, 'forbidden' and 'permitted',

as another ברייתא rules;

**כותי ורועי בהמה דקה
לא מעלין ולא מורידין**

One may not actively assist in killing non-Jews or a shepherd of small animals, who usually steals from the public, but should not actively save them from danger.

Thus, it is not מותר for a Jew to kill a non-Jew, but he is merely פטור, exempt.

Therefore, we also used this terminology regarding a non-Jew who kills, that he's חייב, liable.

However, in the סיפא

תני אסור ומותר

In the סיפא, regarding theft, we used the terms אסור ומותר, because it is indeed מותר for a Jew to steal from a non-Jew, מן התורה.

Therefore, we also used the term אסור, that a non-Jew is forbidden to steal, even though he is also חייב the death penalty for stealing.

3 The Gemara now explains the ברייתא's reference to בהן, כיוצא בהן, similar forms of transgressions:

1.

כיוצא בו בגזל

Refers to

כובש שכר שכיר

Withholding wages is 'similar' to robbery, and likewise, forbidden.

And as Rashi explains

גזל לא הוי

אלא בחוטף דבר מיד חבירו

Actual robbery consists of actively taking another person's possessions.

Rashi also adds:

כיוצא בו בגנב

לא משכחת לה

There is no case of a prohibition that merely resembles theft, but is forbidden.

It's either גניבה or not.

3

קרייתא

על הגזל – גנב וגזל
וכן יפת תואר
וכן כיוצא בהן

1

כיוצא בו – בגזל

Refers to

כובש שכר שכיר

Withholding wages is 'similar' to robbery, and forbidden.

And as Rashi explains

גזל לא הוי

אלא בחוטף דבר מיד חבירו

Actual robbery consists of actively taking another person's possessions.

Rashi also adds:

כיוצא בו בגנב לא משכחת לה

There is no case of a prohibition that merely resembles theft, but is forbidden.

It's either גניבה or not.

4

2.

כיוצא בו ביפת תואר

Refers to;

בן נח שייחד שפחה לעבדו

ובא עליה

נהרג עליה

A non-Jew is liable for taking a maidservant who was designated for a certain slave, even though she is not truly a married woman.

In this case, too, the ברייתא rules

כותי בכותי וכותי בישראל

אסור

ישראל בכותי

מותר

A non-Jew is forbidden to take another's wife, whether from a non-Jew or a Jew, while a Jew is permitted to take a non-Jew's wife during battle.

However, the Gemara explains,

כיוצא בו דשפיחות דמים

לא תניא

The ברייתא does not mention a transgression that is similar to murder, because there is no such case. It's either murder or not. However, the Gemara adds,

אי משכחת דתניא

רבי יונתן בן שאול היא

If we find a ברייתא that does mention such a case, it refers to רבי יונתן בן שאול

who ruled

רודף אחר חבירו להורגו

ויכול להצילו באחד מאבריו

ולא הציל

נהרג עליו

If someone was being pursued by a killer and he turned on his attacker and killed him, if he could have saved himself by merely maiming him, he is liable for his murder.

However, Rashi cites;

אבל רבנן פליגי עליה ואמרי

היתר גמור הוא

ולכא כיוצא בו

The רבנן hold this is permitted, and in no-way resembles murder.

=====

4

2

כיוצא בו – ביפת תואר

Refers to;

בן נח שייחד שפחה לעבדו

ובא עליה

נהרג עליה

A non-Jew is liable for taking a maidservant who was designated for a certain slave, even though she is not truly a married woman.

In this case, too, the ברייתא rules

כותי בכותי - וכותי בישראל

אסור

ישראל בכותי

מותר

A non-Jew is forbidden to take another's wife, whether from a non-Jew or a Jew, while a Jew is permitted to take a non-Jew's wife during battle.

However, the Gemara explains,

כיוצא בו דשפיחות דמים

לא תניא

The ברייתא does not mention a transgression that is similar to murder, because there is no such case.

It's either murder or not.

However, the Gemara adds,

אי משכחת דתניא

רבי יונתן בן שאול היא

If we find a ברייתא that does mention such a case, it refers to רבי יונתן בן שאול, who ruled

רודף אחר חבירו להורגו
ויכול להצילו באחד מאבריו

ולא הציל

נהרג עליו

If someone was being pursued by a killer and he turned on his attacker and killed him, if he could have saved himself by merely maiming him, he is liable for his murder.

However, Rashi cites;

אבל רבנן פליגי עליה ואמרי

היתר גמור הוא

ולכא כיוצא בו

The רבנן hold this is permitted, and in no-way resembles murder.

5 The Gemara contrasts the judicial procedures for Jews and non-Jews:

The procedure for sentencing a non-Jew to death is generally more lenient than for a Jew, namely:

בן נח נהרג
בדיין אחד
ובעד אחד

We only require a single judge and a single witness.
שלא בהתראה

It's not required for him to be warned beforehand;

Additionally,

מפי איש ולא מפי אשה
ואפילו קרוב

Only a man can testify, not a woman;

However, a relative can testify or serve as judge.

אף על העובר adds another difference:

אף על העוברין

They are liable for killing a fetus; as the Pasuk says

שופך דם האדם באדם דמו ישפך

And we expound

איזהו אדם שהוא באדם

זה עובר שבמעי אמו

The expression באדם באדם, 'a person within a person', refers to a fetus.

However, Rashi explains,

בישראל

עד שיצא לאויר העולם

A Jew is only liable for murder of a child once it is born.

5

The Gemara contrasts the judicial procedures for Jews and non-Jews:

**בן נח נהרג
בדיין אחד – ובעד אחד**

We only require a single judge and a single witness.

שלא בהתראה

It's not required for him to be warned beforehand;

Additionally,

**מפי איש ולא מפי אשה
ואפילו קרוב**

Only a man can testify, not a woman;

However, a relative can testify or serve as judge.

כפי ילקח

אף על העוברין

They are liable for killing a fetus; as the Pasuk says

שׁוֹפֵךְ דַּם הָאָדָם בְּאָדָם דָּמוֹ יִשְׁפָּךְ

And we expound

איזהו אדם שהוא באדם

זה עובר שבמעי אמו

The expression "אדם באדם" - 'a person within a person', refers to a fetus.

However, Rashi explains,

בישראל

עד שיצא לאויר העולם

A Jew is only liable for murder of a child once it is born.

6 However, the תנא קמא interprets this Pasuk differently:
 שדי ליה האי באדם
 אסיפיה דקרא
 באדם דמו ישפך
 He reads the word באדם with the end of the Pasuk, and
 expounds
 איזהו שפיכות דמים של אדם
 שהוא בגופו של אדם
 זה חנק
 We execute him 'in his person', referring to the method of
 strangulation, in which we do not spill his blood. There-
 fore, we rule
 כל מיתה האמורה לבני נח
 אינו אלא חנק
 Non-Jews are only executed by strangulation.
 However, the רבנן hold
 כל מיתה בן נח
 אינו אלא סייף
 Non-Jews are only executed by beheading.
 =====

6

The תנא קמא interprets this Pasuk differently:

שׁוֹפֵךְ דַּם הָאָדָם בְּאָדָם דְּמוֹ יִשְׁפָּךְ

שדי ליה האי באדם אסיפיה דקרא
 באדם דמו ישפך

*He reads the word באדם with the end of the Pasuk,
 and expounds*

איזהו שפיכות דמים של אדם
 שהוא בגופו של אדם
 זה חנק

*We execute him 'in his person',
 referring to the method of strangulation,
 in which we do not spill his blood.*

Therefore, we rule

כל מיתה האמורה לבני נח
 אינו אלא חנק

Non-Jews are only executed by strangulation.

However, the רבנן hold

כל מיתה בן נח
 אינו אלא סייף

Non-Jews are only executed by beheading.

7 The Gemara next elaborates on גילוי עריות
Unions forbidden to non-Jews:

The Gemara on דף נ"ו expounded the Pasuk לאמר
זו גילוי עריות
Non-Jews are forbidden to certain relatives.

However, the Gemara brings a ברייתא that cites another Pasuk as a source:
איש איש אל כל שאר בשרו
Forbidding Jews to certain relatives, and we expound איש
מה ת"ל איש איש
לרבות את הכותים
שמוזהרין על העריות כישראל
The extra expression איש איש includes non-Jews in the prohibition of גילוי עריות.

The Gemara explains
התם בעריות דידהו
הכא בעריות דידן
The first Pasuk forbids them to take a married non-Jewish woman; this Pasuk forbids them to take a married Jewish woman.

7

גילוי עריות

אלו פדיין
To establish civil law

ויצו
(ה' אלקים)
על האדם

15 ברכת פלם
Blasphemy

15 עבודת זרם
Idol worship

כל אבר
מכל
עץ הגן

15 לפיכת דמוק
Murder

15 גילוי עריות
Illicit relationships

אכול
תאכל

ולא גסל
Theft

ולא אבר מן החי
Eating a limb
from a live animal

ברייתא

איש איש אל כל שאר בשרו

Forbidding Jews to certain relatives,
and we expound
איש

מה ת"ל איש איש לרבות את הכותים שמוזהרין על העריות כישראל

The extra expression איש איש includes non-Jews
in the prohibition of גילוי עריות.

הכא בעריות דידן

This Pasuk forbids them
to take a married Jewish
woman.

התם בעריות דידהו

The first Pasuk forbids
them to take a married
non-Jewish woman;

8 The **ברייתא** concludes
 בא על עריות ישראל
 נידון בדיני ישראל
 When transgressing a prohibition shared by Jews; i.e. a Jewish married woman, they are judged by Jewish law, and the **Gemara** explains
 לעדה ועדים והתראה
 למגרע גרע
 Regarding laws such as the number of judges, witnesses, and warning, certainly we do not judge them more leniently when they take a Jewish woman? Rather, לנערה המאורסה
 This refers to taking a betrothed woman, and the **Gemara** explains
 לדידהו לית להו
 ודיינינן להו בדינא דידן
 They are not forbidden against taking a betrothed non-Jewish woman. Therefore, if they take a betrothed Jewish woman, they are sentenced according to Jewish law, as a **ברייתא** rules
 בא על נערה המאורסה
 נידון בסקילה
 A non-Jew who takes a betrothed Jewish woman is stoned, as in the case of a Jewish man who is **מזונה** with a נערה המאורסה.
 Furthermore,
 בא על אשת איש
 נכנסה לחופה ולא נבעלה
 נידון בחנק
 If a non-Jew takes a married Jewish woman who had not yet lived with her husband, he is sentenced to strangulation, according to Jewish law.
 However,
 אשת איש
 בדינא דידהו דיינינן להו
 If they take a married woman, they are judged according to their laws, and therefore
 בעולת בעל
 נידון בסייף
 If a non-Jew takes a fully married woman, for which he is liable according to their laws as well, he is sentenced to beheading, the usual punishment for non-Jews;
 As opposed to a Jewish man who is **מזונה** with a married איש, who would be sentenced to חנק, strangulation.

8
The ברייתא concludes
**בא על עריות ישראל
 נידון בדיני ישראל**
 When transgressing a prohibition shared by Jews; i.e. a Jewish married woman, they are judged by Jewish law,
**לעדה ועדים והתראה
 למגרע גרע**
 Regarding laws such as the number of judges, witnesses, and warning, certainly we do not judge them more leniently when they take a Jewish woman?
Rather,
לנערה המאורסה
 This refers to taking a betrothed woman.
The Gemara explains
**לדידהו לית להו
 ודיינינן להו בדינא דידן**
 They are not forbidden against taking a betrothed non-Jewish woman. Therefore, if they take a betrothed Jewish woman, they are sentenced according to Jewish law,
As a ברייתא rules
**בא על נערה המאורסה
 נידון בסקילה**
 A non-Jew who takes a betrothed Jewish woman is stoned, as is the case of a Jewish man and a נערה המאורסה.
Furthermore,
**בא על אשת איש
 נכנסה לחופה ולא נבעלה
 נידון בחנק**
 If a non-Jew takes a married Jewish woman who had not yet lived with her husband, he is sentenced to strangulation, according to Jewish law.
However,
**אשת איש
 בדינא דידהו דיינינן להו**
 If they take a married woman, they are judged according to their laws,
and therefore
**בעולת בעל
 נידון בסייף**
 If a non-Jew takes a fully married woman, for which he is liable according to their laws as well, he is sentenced to beheading, the usual punishment for non-Jews;
 As opposed to a Jewish man who is **מזונה** with a married איש, who would be sentenced to חנק, strangulation.