

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn ס' דף of סנהדרין.
Some of the topics we will learn about include:

המגדף

One who blasphemes Hashem's Name, whether he is liable for:

שם רבה

Hashem's 42-letter Name;

שם בן ארבע אותיות

His 4-letter Name; OR

בן שתי אותיות

His 2-letter name.

When the judges hear the blasphemy repeated,

עומדין

They stand upon hearing Hashem's Name;

קורעין

They rend their garments; and

לא מאחיין

They do not mend these garments.

However,

העדים אין חייבין לקרוע

The witnesses tore their clothing upon hearing the blasphemy, and so they do not mend again when it is repeated in court.

The Gemara brings a מחלוקת whether

השומע אזכרה מפי העובד כוכבים

Whether one rends their clothing when hearing blasphemy from a non-Jew?

B And whether

קורעין על כינוי

Whether one rends their clothing when hearing someone blaspheme one of the lesser Names.

אף אני כמוהו

Whether saying, "I heard the same as the first witness" is valid testimony?

העובד עבודה כוכבים

One who worships idols is liable for סקילה, stoning. The Gemara discusses

העובד כדרכה

One who serves the idol in its customary fashion, and

המזבח המקטר המנסך והמשתחוה

One who slaughters, burns, or pours an offering, or bows to the idol, even if it is not the customary way to worship this idol;

מחשבין מעבודה לעבודה

Whether one is liable for slaughtering with intent to sprinkle the blood for the idol, and whether it is permitted to benefit from the animal?

A

המגדף

Whether he is liable for:

שם רבה

שם בן ארבע אותיות
בן שתי אותיות

When the judges hear the blasphemy repeated,

עומדין

קורעין
לא מאחיין

העדים אין חייבין לקרוע

השומע אזכרה

מפי העובד כוכבים

B

קורעין על כינוי

אף אני כמוהו

העובד עבודה כוכבים

העובד כדרכה

המזבח – המקטר
המנסך – והמשתחוה

מחשבין מעבודה לעבודה

1 So let's review...

The Mishnah on נ"ו discussed
המגדף
One who blasphemes Hashem's Name;

The Mishnah continues
א"ר יהושע בן קרחה
בכל יום דנין את העדים בכינוי
יכה יוסי את יוסי

During the testimony and questioning of the witnesses they do not repeat the blasphemy explicitly, but substitute another name for the Divine Name, such as "Yosi should strike Yosi."

From the Mishnah's use of יוסי, a four-letter name, the Gemara infers two Halachos:

1. אינו חייב עד שיברך שם בן ארבע אותיות
לאפוקי בן שתי אותיות דלא
One is only liable for blaspheming the four-letter Divine Name, not the two-letter name.
2. שם בן ארבע אותיות נמי שם הוא
One is liable even for blaspheming the four-letter Divine Name, and we do not say
עד דאיכא שם רבה
He is only liable for blaspheming the great, 42-letter Name.
=====

The Mishnah continues,
נגמר הדין
לא הורגין בכינוי
Once the case is completed, however, he cannot be executed based on this testimony using a substitute name.
אלא מוציאין כל אדם לחוץ
שואלין את הגדול שביניהן ואומר לו
אמור מה ששמעת בפירוש
והוא אומר
We empty the courtroom of spectators, and ask the greater of the witnesses to repeat exactly what he heard, and he does so.
והדיינין עומדין על רגליהן
וקורעין ולא מאחין
And the judges arise upon hearing Hashem's Name, and they rend their garments over the blasphemy, and they never mend them.

1

המגדף

One who blasphemes Hashem's Name

מלך

א"ר יהושע בן קרחה
בכל יום דנין את העדים בכינוי
יכה יוסי את יוסי

During the testimony and questioning of the witnesses they do not repeat the blasphemy explicitly, but substitute another name for the Divine Name, such as "Yosi should strike Yosi."

2

שם בן ארבע אותיות
נמי שם הוא
One is liable even for
the four-letter Divine Name,
and we do not say
עד דאיכא שם רבה
He is only liable
for blaspheming
the great, 42-letter Name.

1

אינו חייב עד שיברך
שם בן ארבע אותיות
לאפוקי
בן שתי אותיות דלא
One is only liable for
blaspheming
the four-letter Divine Name,
not the two-letter name.

נגמר הדין
לא הורגין בכינוי

Once the case is completed, however,
he cannot be executed based on this testimony
using a substitute name.

אלא מוציאין כל אדם לחוץ
שואלין את הגדול שביניהן ואומר לו
אמור מה ששמעת בפירוש
והוא אומר

We empty the courtroom of spectators,
and ask the greater of the witnesses
to repeat exactly what he heard, and he does so.

והדיינין עומדין על רגליהן
וקורעין ולא מאחין

And the judges arise upon hearing Hashem's Name,
and they rend their garments over the blasphemy,
and they never mend them.

2 The Gemara cites the source for these Halachos:

1.
 עומדין
 They stand, as the Pasuk says
 ויאמר אהוד דבר אלהים לי אליך
 ויקם מעל הכסא
 King of Moav, arose from his throne upon hearing
 the Name of Hashem.
 And so, the Gemara reasons;
 ומה עגלון מלך מואב
 שהוא נכרי ולא ידע אלא בכינוי
 עמד
 ישראל ושם המפורש
 על אחת כמה וכמה
 If a non-Jew stood upon hearing one of Hashem's lesser
 Names, certainly Jews should stand upon hearing the שם
 המפורש!

2.
 קורעין
 They rend their garments, as the Pasuk says
 ויבא אליקים בן חלקיהו וגו' אל חזקיהו קרועי בגדים
 ויגידו לו את דברי רבשקה
 The people who heard the blasphemy of רבשקה had torn
 their garments.

3.
 לא מאחין
 They do not mend these garments.
 אתיא קריעה קריעה
 This is derived from a גזירה שוה from another Pasuk
 discussing torn clothing:
 ואלישע רואה...
 ויחזק בבגדיו ויקרעם לשנים קרעים
 Elisha saw Eliyahu ascend and he tore his garments into
 two pieces.
 The extra word קרעים, torn pieces, indicates
 שהן קרועים לעולם
 They should remain torn forever.

2

1

והדיינין עומדין על רגליהן
 וקורעין ולא מאחין

ויאמר אהוד דבר אלהים לי אליך
 ויקם מעל הכסא

King of Moav, arose from his throne
 upon hearing the Name of Hashem.

And so, the Gemara reasons;

ומה עגלון מלך מואב
 שהוא נכרי ולא ידע אלא בכינוי
 עמד

ישראל ושם המפורש
 על אחת כמה וכמה

If a non-Jew stood up for one of Hashem's lesser Names,
 certainly Jews should stand upon hearing the שם המפורש!

2

והדיינין עומדין על רגליהן
 וקורעין ולא מאחין

ויבא אליקים בן חלקיהו וגו' אל חזקיהו
 קרועי בגדים
 ויגידו לו את דברי רבשקה

The people who heard the blasphemy of רבשקה
 had torn their garments.

3

והדיינין עומדין על רגליהן
 וקורעין ולא מאחין

אתיא קריעה קריעה

This is derived from a גזירה שוה from another Pasuk
 discussing torn clothing:

ואלישע רואה...

ויחזק בבגדיו ויקרעם לשנים קרעים

Elisha saw Eliyahu ascend
 and he tore his garments into two pieces.

The extra word קרעים, torn pieces, indicates

שהן קרועים לעולם

They should remain torn forever.

3 The Braisa adds;
 אחד השומע
 ואחד שומע מפי שומע
 חייב לקרוע
 One who hears blasphemy and one who hears it repeated
 must rend their clothing. However,
 והעדים אין חייבין לקרוע
 שכבר קרעו בשעה ששמעו
 The witnesses do not have to rend their clothes when the
 blasphemy is repeated in Bais Din, because they already
 did so upon hearing the blasphemy.

The Gemara cites two rulings from שמואל:

1.
 השומע אזכרה מפי העובד כוכבים
 אינו חייב לקרוע
 One does not rend their clothing when hearing blasphemy
 from a non-Jew, and the Gemara points out
 רבשקה ישראל מומר היה
 The ministers of חזקיהו המלך rent their clothing because
 רבשקה was a Jewish apostate.
2.
 אין קורעין
 אלא על שם המיוחד בלבד
 לאפוקי כינוי דלא
 One only rends their clothing when hearing blasphemy of
 the שם המפורש, not one of the lesser Names.

3 *בריתא*
**אחד השומע
 ואחד שומע מפי שומע
 חייב לקרוע**
 One who hears blasphemy and one who hears it repeated
 must rend their clothing.

However,

**והעדים אין חייבין לקרוע
 שכבר קרעו בשעה ששמעו**

The witnesses do not have to rend their clothes when the
 blasphemy is repeated in Bais Din, because they already
 did so upon hearing the blasphemy.

2

**אין קורעין אלא
 על שם המיוחד בלבד
 לאפוקי כינוי דלא**
 One only rends their clothing
 when hearing blasphemy
 of the המפורש,
 not one of the lesser Names.

1

**השומע אזכרה מפי
 העובד כוכבים
 אינו חייב לקרוע**
 One does not rend their
 clothing when hearing
 blasphemy from a non-Jew,

The Gemara points out
**רבשקה
 ישראל מומר היה**
 The ministers of חזקיהו
 המלך rent their clothing
 because רבשקה was a
 Jewish apostate.

4

However, the Gemara infers פליגי דרבי חייא בתרוייהו השומע אזכרה בזמן הזה אינו חייב לקרוע שאם אי אתה אומר כן נתמלא כל הבגד קרעים Nowadays, one does not rend their clothing upon hearing blasphemy, because if we did, the entire garment would be torn since it's so common. The Gemara points out ישראל מי פקירי כולי האי אלא פשיטא מעובד כוכבים Certainly, Jews do not blaspheme that much! Rather, he must be referring to a non-Jew's blasphemy. And שם המיוחד מי גמירי אלא לאו בכינוי Since most non-Jews are not familiar with the שם המפורש, he must be referring to lesser Names. Thus, the Gemara infers בזמן הזה הוא דלא הא מעיקרא חייב Nowadays, we do not rend our clothing, but originally, we did, even for the blasphemy of a non-Jew, and even for a lesser Name.

=====

The Mishnah concludes: והשני אומר אף אני כמוהו והשלישי אומר אף אני כמוהו And the other witnesses do not repeat the blasphemy, but merely state, "I heard it as well." The Gemara infers אף אני כמוהו כשר בדיני ממונות ובדיני נפשות ומעלה הוא דעביד רבנן Saying, "I heard the same as the first witness" is valid testimony מדאורייתא, but the רבנן invalidated it. והכא כיון דלא אפשר אוקמוה רבנן אדאורייתא Since it would be disrespectful to repeat the blasphemy several times, they allowed it.

However, if explicit testimony from each witness was required מדאורייתא, it would not be valid even in this case. =====

4

However, the Gemara infers
פליגי דרבי חייא בתרוייהו
argues with both of these rulings;
as he ruled

השומע אזכרה בזמן הזה אינו חייב לקרוע שאם אי אתה אומר כן נתמלא כל הבגד קרעים

Nowadays, one does not rend their clothing upon hearing blasphemy, because if we did, the entire garment would be torn since it's so common.

The Gemara points out
ישראל מי פקירי כולי האי אלא פשיטא מעובד כוכבים

Certainly, Jews do not blaspheme that much! Rather, he must be referring to a non-Jew's blasphemy.

And
שם המיוחד מי גמירי אלא לאו בכינוי

Since most non-Jews are not familiar with the שם המפורש, he must be referring to lesser Names.

Thus, the Gemara infers
בזמן הזה הוא דלא הא מעיקרא חייב

Nowadays, we do not rend our clothing, but originally, we did, even for the blasphemy of a non-Jew, and even for a lesser Name.

השני אומר אף אני כמוהו והשלישי אומר אף אני כמוהו

And the other witnesses do not repeat the blasphemy, but merely state, "I heard it as well."

The Gemara infers
אף אני כמוהו

כשר בדיני ממונות ובדיני נפשות ומעלה הוא דעביד רבנן

Saying, "I heard the same as the first witness" is valid testimony מדאורייתא, but the רבנן invalidated it.

והכא כיון דלא אפשר אוקמוה רבנן אדאורייתא

Since it would be disrespectful to repeat the blasphemy several times, they allowed it.

However, if explicit testimony from each witness was required מדאורייתא, it would not be valid even in this case.

5 Zugt di Mishnah
 העובד עבודת כוכבים
 One who worships idols is liable for סקילה, stoning.

The Mishnah elaborates that this includes three categories:

1.
 אחד העובד
 One who serves the idol;
 And as the Gemara explains
 אחד העובד כדרכה
 One who serves the idol in its customary fashion,
 whatever that might be.

2.
 ואחד המזבח ואחד המקטר ואחד המנסך
 אפילו שלא כדרכה
 And as the Gemara explains this refers to
 עבודת פנים
 Services performed in the Bais Hamikdash;
 One who slaughters, burns, or pours an offering to the
 idol, is liable even if it is not the customary way to
 worship this idol.

3.
 ואחד המשתחוה
 אפילו שלא כדרכה
 One who bows to the idol, is also liable, even if it is not the
 customary way to worship this idol.

5 הלכה

העובד עבודת כוכבים

One who worships idols is liable for סקילה, stoning.
 The Mishnah elaborates
 that this includes three categories:

1

אחד העובד

One who serves the idol;
 And as the Gemara explains

אחד העובד כדרכה

One who serves the idol in its customary fashion,
 whatever that might be.

2

ואחד המזבח ואחד המקטר ואחד המנסך אפילו שלא כדרכה

And as the Gemara explains this refers to

עבודת פנים

Services performed in the Bais Hamikdash;

One who slaughters, burns, or pours an offering to the idol,
 is liable even if it is not the customary way
 to worship this idol.

3

ואחד המשתחוה אפילו שלא כדרכה

One who bows to the idol, is also liable,
 even if it is not the customary way to worship this idol.

6 As for the source for these Halachos that each one is חייב מיתה:
1.
עבודה כדרכה
Rashi explains that it is derived from the Pasuk in פרשת שופטים
שופטים
וילך ויעבוד אלהים אחרים...
וילך refers to the customary way to worship this idol, as a Pasuk elsewhere states;
איכה יעבדו הגוים האלה את אלהיהם
And the Pasuk in שופטים then says
...והוצאת את האיש ההוא
וסקלתם באבנים ומתו

6 The source for these Halachos that each one is חייב מיתה

1

עבודה כדרכה

Rashi explains that it is derived from the Pasuk in שופטים

וילך ויעבוד אלהים אחרים...

וילך refers to the customary way to worship this idol, as a Pasuk elsewhere states;

איכה יעבדו הגוים האלה את אלהיהם

And the Pasuk in שופטים then says

...והוצאת את האיש ההוא...

וסקלתם באבנים ומתו

7 2.
המזבח והמקטר והמנסך
אפילו שלא כדרכה
The Gemara cites a Braisa in which this is derived from the Pasuk in משפטים which says
זבח לאלהים יחרם
One who slaughters a sacrifice to an idol, is liable for death. And the Pasuk continues
בלתי לה' לבדו
ריקן העבודות כולן לשם המיוחד
One is liable for any service performed in the בית המקדש; and so, we expound
זביחה בכלל היתה ולמה יצאה להקיש אליה ולומר לך
One would be liable for slaughtering to an idol just like any other form of serving it, based on the Pasuk ויעבוד אלהים. Yet the Torah mentioned slaughtering separately, to teach
מה זביחה מיוחדת שהיא עבודת פנים וחייבין עליה מיתה
אף כל שהיא עבודת פנים וחייבין עליה מיתה
One is liable for all services that were done in the בית המקדש, such as burning and pouring, even if it is not the customary way to worship this idol.

7

2

המזבח והמקטר והמנסך אפילו שלא כדרכה

The Gemara cites a Braisa in which this is derived from the Pasuk in משפטים which says

זבח לאלהים יחרם

One who slaughters a sacrifice to an idol, is liable for death.

And the Pasuk continues

בלתי לה' לבדו

ריקן העבודות כולן לשם המיוחד

One is liable for any service performed in the בית המקדש;

and so, we expound

זביחה בכלל היתה

ולמה יצאה

להקיש אליה ולומר לך

One would be liable for slaughtering to an idol just like any other form of serving it, based on the Pasuk ויעבוד אלהים.

Yet the Torah mentioned slaughtering separately, to teach

מה זביחה מיוחדת שהיא עבודת פנים

וחייבין עליה מיתה

אף כל שהיא עבודת פנים

וחייבין עליה מיתה

One is liable for any service done in the בית המקדש, such as burning and pouring, even if it is not the customary way to worship this idol.

8

3. המשתחוה
אפילו שלא כדרכה
Is derived from the same Pasuk in פרשת שופטים
...וילך ויעבוד אלהים אחרים וישתחו להם
Referring to one who bows to an idol, and then says
...והוצאת את האיש ההוא
וסקלתם באבנים ומתו
To teach that one is liable for bowing even if it is not the
customary way to worship this idol.

And the Gemara concludes,
יצאה השתחוואה לידון בעצמה
יצאה זביחה לידון על הכלל כולו
יצאה זביחה was specifically mentioned separately to teach
עבודת פנים
אפילו שלא כדרכה
And השתחוואה was specifically mentioned separately to
teach bowing, because it is not an עבודת פנים.
However, any other forms of worship שלא כדרכה are only a
לאו, as the Mishnah later explains.

Rashi points out that we cannot say
יצאה השתחוואה ללמד על הכלל כולו
דמה השתחוואה מיוחד שהיא דרך כבוד
וחייב עליה אף לשלא כדרכה
אף כל שהוא דרך כבוד כגון אלו חייב
That השתחוואה was mentioned separately to teach that all
other forms of worship, even חיבוק ונישוק, hugging and
kissing, even שלא כדרכה are חייב מיתה;
Because, if so,
למה פרט לך זביחה
הלא דרך כבוד הוא
ומהשתחוואה נפקא ליה
The Torah did not need to mention זביחה separately,
because all forms of worship are already included in
השתחוואה?

8

3

המשתחוה אפילו שלא כדרכה

פרשת שופטים Is derived from the same Pasuk in

וילך ויעבוד אלהים אחרים
וישתחו להם...

Referring to one who bows to an idol,

and then says

...והוצאת את האיש ההוא...

וסקלתם באבנים ומתו

To teach that one is liable for bowing
even if it is not the customary way to worship this idol.

יצאה זביחה
לידון
על הכלל כולו

יצאה זביחה was specifically
mentioned separately
to teach

עבודת פנים
אפילו שלא כדרכה

Howev er, any other forms of worship שלא כדרכה
are only a לאו, as the Mishnah later explains.

יצאה השתחוואה
לידון
בעצמה

השתחוואה was specifically
mentioned separately
to teach bowing,

because it is not an
עבודת פנים.

Rashi points out that we cannot say
יצאה השתחוואה ללמד על הכלל כולו
דמה השתחוואה מיוחד שהיא דרך כבוד
וחייב עליה אף לשלא כדרכה
אף כל שהוא דרך כבוד כגון אלו חייב


That השתחוואה was mentioned separately to teach
that all other forms of worship, even חיבוק ונישוק,
hugging and kissing, even שלא כדרכה are חייב מיתה;

Because, if so,
למה פרט לך זביחה
הלא דרך כבוד הוא
ומהשתחוואה נפקא ליה

The Torah did not need to mention זביחה separately,
because all forms of worship
are already included in השתחוואה?

9 However, the Gemara nevertheless asks;
Perhaps we can say
יצאה השתחוואה ללמד על הכלל כולו
זובח לגופיה
דמחשבין מעבודה לעבודה
Perhaps the example of bowing does establish a general principle, and זביחה was mentioned separately to teach that one is liable for slaughtering with intent to sprinkle the blood for the idol?

However, after some discussion the Gemara concludes that
מחשבין מעבודה לעבודה
Does not require a Pasuk to teach that he's מיתה. It would be understood מסברא, as Rashi explains, because הואיל ושחיטה צורך זריקה היא
והא חשב בשחיטה ע"מ לזרוק
הוה ליה כעובד עבודה כוכבים
Since slaughtering is a necessary step for sprinkling, his intention to sprinkle renders the act of slaughtering an act of serving the idol, for which he is מיתה.

9 
*However, the Gemara nevertheless asks;
Perhaps we can say*
**יצאה השתחוואה ללמד על הכלל כולו
זובח לגופיה
דמחשבין מעבודה לעבודה**
*Perhaps the example of bowing
does establish a general principle,
and זביחה was mentioned separately to teach
that one is liable for slaughtering
with intent to sprinkle the blood for the idol?*

However, after some discussion the Gemara concludes
מחשבין מעבודה לעבודה
*Does not require a Pasuk to teach that he's מיתה.
It would be understood מסברא,
as Rashi explains*
הואיל ושחיטה צורך זריקה היא
והא חשב בשחיטה ע"מ לזרוק
הוה ליה כעובד עבודה כוכבים
*Since slaughtering is a necessary step for sprinkling,
his intention to sprinkle renders the act of slaughtering
an act of serving the idol, for which he is מיתה.*