



בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn ססכת סנהדרין of דף ס"ד of מסכת. Some of the topics we will learn about include:

יצרא דעבודה זרה

ויצרא דעריות

How the אנשי כנסת הגדולה eliminated the ע"ז of יצה"ר, and subdued the עריות of יצה"ר.

הפוער עצמו לבעל פעור והזורק אבן למרקוליס

One is liable for serving מרקוליס or מרקוליס in a demeaning way, since this is their customary form of worship.

מולך

A ritual where one passes his child through a fire. The Gemara discusses many Halachos regarding this practice, including:

מולך ע"ז היא

Whether the מולך ritual is a form of נע"י;



B לשאר ע"ז חייב

Whether one is also liable for performing the מולך ritual for any other "";

אינו חייב אלא על יוצאי יריכו

One is only liable for his own offspring, not other relatives.

העבירו סומא או ישן

Whether he is liable for a child who is blind or asleep; העביר עצמו

Whether one is liable for undergoing the מולך ritual himself.







ing it;

We don't want it or its reward.

Clearly, the Jews were attached to their idols?



So let's review...

The Gemara in the previous Daf cited יודעין היו ישראל בעבודת כוכבים:

יודעין היו ישראל בעבודת כוכבים

שאין בה ממש

ולא עבדו עבודת כוכבים

אלא להתיר להם עריות בפרהסיא

אלא להתיר להם עריות בפרהסיא chnew that idols are meaningless, but they served them as a way to throw off their Torah obligations, in order to engage in forbidden activities, such as illicit relationships.

The Gemara challenges this from the following ברייתא
The Pasuk says
ויזעקו בקול גדול אל ה' אלהיהם
And the אביים explains that the אנשי כנסת הגדולה בייא בייא said
היינו דאחרביה לביתא וקליא להיכלא
וקטלינהו לצדיקי ואגלינהו לישראל מארעייהו
קטלינהו לצדיקי ואגלינהו לישראל מארעייהו
Alas! This יצר הרע, referring to the desire to serve "y, caused the destruction of the בית המקדש and the exile of the Jewish people, and it is still rampant among us!
לא לקבולי ביה אגרא
כלום יהבתיה לן
לא אגריה בעינן ולא אגריה בעינן ולא אגריה בעינן ולא אגריה בעינן איס only created it in order to give us reward for defeat-

The Gemara answers בתר דאביקו ביה After כלל ישראל became accustomed to serving idols, they indeed became attached to them and served them sincerely.





Dedicated By: \_





The Gemara now cites the rest of the ברייתא:

יתבו תלתא יומא בתעניתא

בעו רחמי

The אנשי כנסת הגדולה fasted for three days and davened to eliminate the "צרא דע"ו.

נפל להו פיתקא מרקיעא

דהוה כתיב בה אמת

A note fell from Heaven that read "Truth," because חותמו של הקדוש ברוך הוא אמת

The signature of Hashem is Truth.

Hashem thereby signaled His agreement to eliminate this יצר הרע.

Subsequently,

נפק כגוריא דנורא

מבית קדשי הקדשים

אמר להו נביא לישראל

היינו יצרא דע"ז

The form of a fiery young lion came out of the קדשי קדשים, and the Navi told כלל ישראל;

"This is the יצר הרע of נ"ע"ז."

They then said:

הואיל ועת רצון הוא

ניבעי רחמי איצרא דעבירה

Since it is a fortuitous time, let us ask to be spared the יצה"ר of immorality, as well.

בעו רחמי

אימסר בידייהו

They davened, and gained control over the יצרא דעבירה.

However,

חבשוהו תלתא יומי

איבעו ביעתא בת יומא לחולה

ולא אשכחו

After suppressing it for three days, they discovered that there were no more fresh eggs to be found, because they had eliminated all natural desire.

Therefore, they faced a dilemma:

ניבעי פלגא

פלגא מרקיעא לא יהבי

We cannot ask to eliminate only the desire for illicit relationships, because Heaven does not grant partial requests.

Therefore,

כחלינהו לעיניה

אהני ביה

דלא איגרי איניש בקרובתיה

They blinded it, and this accomplished that people do not desire their immediate relatives, although they still desire married women and גדות.

=====

The Gemara now cites the rest of the some:

### יתבו תלתא יומא בתעניתא בעו רחמי

The אנשי כנסת הגדולה fasted for three days and davened to eliminate the יצרא דע"ז

#### נפל להו פיתקא מרקיעא דהוה כתיב בה אמת

A note fell from Heaven that read "Truth"

because

תותמו של הקדוש ברוך הוא אמת

The signature of Hashem is Truth.

נפק כגוריא דנורא מבית קדשי הקדשים אמר להו נביא לישראל היינו יצרא דע"ז

The form of a fiery young lion came out of the קדשי הקדשים, and the Navi told כלל ישראל; "This is the "ער הרע"ז) מי"ז איר הרע"ז."

They then said:

### הואיל ועת רצון הוא ניבעי רחמי איצרא דעבירה

Since it is a fortuitous time, let us ask to be spared the יצה"ר of immorality, as well

> בעו רחמי אימסר בידייהו

They davened, and gained control over the יצרא דעבירה

However,

#### חבשוהו תלתא יומי איבעו ביעתא בת יומא לחולה ולא אשכחו

After suppressing it for three days, they discovered that there were no more fresh eggs to be found, because they had eliminated all natural desire

> ניבעי פלגא פלגא מרקיטא לא יה

We cannot ask to eliminate only the desire for illicit relationships, because Heaven does not grant partial requests

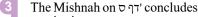
Therefore, כחלינהו לעיניה אהני ביה דלא איגרי איניש בקרובתיה

They blinded it, and this accomplished that people do not desire their immediate relatives, although they still desire married women and גדות









הפוער עצמו לבעל פעור

זו היא עבודתה

One who relieves himself in front of the idol פעור is liable for stoning.

And the Gemara adds

אע"ג דמיכוין לביזוי

He is liable even if he intends to demean it, since this is its usual manner of worship.

Similarly,

הזורק אבן למרקוליס

זו היא עבודתה

One who throws stones at the idol מרקוליס is liable for the death penalty of stoning.

And the Gemara adds;

אע"ג דמיכוין למירגמיה

He is liable even if he intends to stone it, since this is its usual manner of worship.

The Gemara adds

אחד הנוטלה ואחד הנותנה חייב

כל חדא וחדא רווחא לחבירתה שביק

It is likewise forbidden to remove a stone from before the מרקוליס, because he clears a space for another person to worship it.

The Mishnah on 'דף ס concludes

## הפוער עצמו לבעל פעור זו היא עבורתה

One who relieves himself in front of the idol פעור is liable for stoning

The Gemara adds אע"ג דמיכוין לביזו

He is liable even if he intends to demean it, since this is its usual manner of worship

# הזורק אבן למרקולים זו היא עבורתה

One who throws stones at the idol מרקולים is liable for the death penalty of stoning

> The Gemara adds; אע"ג דמיכוין למירגמיה

He is liable even if he intends to stone it, since this is its usual manner of worship

אתד הנוטלה ואתד הנותנה חייב כל תדא ותדא רוותא לחבירתה שביק

It is likewise forbidden to remove a stone from before the מרקולים, because he clears a space for another person to worship it



Dedicated By: \_





4

The Gemara now elaborates on this form of worship: מעשה בנכרית אחת

שהיתה חולה ביותר

There was a non-Jewish woman who was gravely ill, and she swore

אם תעמוד ההיא אשה מחוליה תלך ותעבוד לכל ע"ז שבעולם

If she will get well, she will worship every idol in the world

When she was healed, she fulfilled her promise; and הגיע לפעור

She arrived at the idol פעור, and was instructed אוכלין תרדין ושותין שכר ומתריזין בפניה

One eats beets and drinks beer, and relieves themselves in front of it. Whereupon, she replied

מוטב שתחזור ההוא אשה לחוליה

ולא תעבוד ע"ז בכך

It would be better to become ill again than engage in this form of worship.

The Gemara now elaborates on this form of worship:

## מעשה בנכרית אחת שהיתה חולה ביותר

There was a non-Jewish woman who was gravely ill, and she swore

# אם תעמוד ההיא אשה מחוליה תלך ותעבוד לכל ע"ז שבעולם

If she will get well, she will worship every idol in the world

When she was healed, he fulfilled her promise;

הגיע לפעור

She arrived at the idol פעור and was instructed

## אוכלין תרדין ושותין שכר ומתריזין בפניה

One eats beets and drinks beer, and relieves themselves in front of it

Whereupon, she replied

# מוטב שתחזור ההוא אשה לחוליה ולא תעבוד ע"ז בכך

It would be better to become ill again than engage in this form of worship







The Gemara cites a מחלוקת regarding כלל ישראל's worship of פעור:

1.

said רב

הנצמדים לבעל פעור

כצמיד פתיל

But

ואתם הדבקים בה' אלהיכם

כשתי תמרות הדבוקות זו בזו

They were firmly attached to פעור, like the seal of a vessel. However, they were only attached to Hashem like dates, which cling to each other loosely.

2.

A ברייתא takes the opposite approach interpreting these Pesukim positively:

הנצמדים לבעל פעור כצמיד ע"י אשה

ואתם הדבקים בה' אלהיכם דבוקים ממש

They were attached to פנור like a bracelet on a woman's wrist, which hangs loosely, but were firmly attached to Hashem.

The Gemara cites an incident: מעשה בסבטא בן אלס

נכנס, פער בפניו וקינח בחוטמו

A Jew went in to defile the פעור, and he relieved himself and cleaned himself with its nose.

The attendants then praised him and said: מעולם לא היה אדם שעבדו לזו בכך

No one ever worshipped this נ"ז as well as you did!

=====

Dedicated By: \_\_

The Gemara cites a אינואראה regarding אינול אול worship of אינו



27 said

יאתם הרבקים בה' אלהיכם כשתי תמרות הדבוקות זו בזו

They were only attached to Hashem like dates, which cling to each other loosely הגצמרים כצמיד פתיל

They were firmly attached to פעור like the seal of a vessel.



A knyna takes the opposite approach interpreting these Pesukim positively:

יאתם הרבקים בה' אלהיכם דבוקים ממש

> But were firmly attached to Hashem

הגצמרים בעל פעור כצמיד ע"י אשה

They were attached to פעור like a bracelet on a woman's wrist, which hangs loosely

The Gemara cites an incident:

מעשה בסבטא בן אלס נכנס, פער בפניו וקינת בחוטמ

A Jew went in to defile the פעור, and he relieved himself and cleaned himself with its nose

The attendants then praised him and said: מעולם לא היה אדם שעבדו לזו בכך

No one ever worshipped this ד"ט as well as you did!







The next Mishnah elaborates on the ritual of מולך, which involved passing one's child through a fire.

#### Zugt di Mishnah

הנותן מזרעו למולך

אינו חייב

עד שימסור למולך ויעביר באש

One who gives his child in the service of מולך is not liable until he both, delivers his child to מולך, AND passes him through the fire.

However,

מסר למולך ולא העביר באש

העביר באש ולא מסר למולך

אינו חייב

עד שימסור למולך ויעביר באש

If he did only one; delivered his child to מולך, OR only passed him through the fire, he is not liable; unless he does both; and the Gemara explains

שימסרנו למשרתי ע"ז

He must deliver the child to the idol's attendants.

This is derived from the Pasuk

ומזרעך לא תתן להעביר למולך

שימסור למולך teaches לא תתן

ויעביר באש teaches ויעביר

======









7

The Gemara points out

קתני ע"ז וקתני מולך

The Mishnah on מולך listed ע"ז and מולך separately,

because he holds

מולך לאו ע"ז היא

The מולך ritual is not a form of נ"ז.

Therefore, as Rashi explains,

זבח וקטר לפניו, פטור

If one sacrifices to מולך, he is exempt.

The Gemara cites a ברייתא in which there is a מחלוקת regarding this point:

The תנא קמא says

אחד למולך ואחד לשאר ע"ז

זייר

One is also liable for performing the מולך ritual for any other "y, even if it is not its usual form of worship,

because

מולך נמי ע"ז היא

מולך is a form of idol worship.

Therefore, as Rashi explains, since the Pasuk איכה יעבדו already includes all usual forms of worship, the prohibition of מולך is meant to include serving any idol with this ritual.

However,

רבי אלעזר ברבי שמעון אומר

למולך חייב

שלא למולך פטור

One is only liable for performing this ritual for מולך, not for other ע"ז, because

מולך לאו ע"ז היא

אלא חוק הוא להם

The מולך ritual is NOT a form of idol worship, yet the Torah forbade it specifically when intended for מולך.

אביי adds

רבי אלעזר ברבי שמעון

ורבי חנינא בן אנטיגנוס

אמרו דבר אחד

רבי חנינא בן אנטיגנוס agrees with ראב"ש, that

מולך לאו ע"ז היא

Rather it means accepting something as a ruler.

However, רבא holds that there is some disagreement between them:

מולך עראי איכא בינייהו

רבי חנינא בן אנטיגנוס holds that one is liable even for a stone appointed as a

מולך עראי

A temporary ruler;

While ראב"ש disagrees, and requires a

מולך קבוע

A permanent ruler;

=====

The Gemara points out קתני ע"ז וקתני מולך The Mishnah on מולך listed ע"ד and מולך separately, because he holds מולך לאו ע"ז היא The מולך ritual is not a form of ז"ע The Gemara cites a knins in which there is a spollow regarding this point: ואחר לשאר ע"ז חייב פמור One is only liable One is also liable for performing the מולך ritual for performing for any other 1"v, this ritual for מולך, even if it is not its usual form of worship not for other ז"ע

adds יי≈≿ רבי אלעזר ברבי שמעון ורבי תנינא בן אנטיגנוס אמרו דבר אתד

רבי חנינא בן אנטיגנוס agrees with ראב"ש, that

מולך לאו ע"ז היא

Rather it means accepting something as a ruler

kən holds there is some disagreement מולך עראי איכא בינייהו

רבי חנינא בן אנטיגנוס holds one is liable even for a stone appointed as a

מולך עראי A temporary ruler ראב"ש disagrees, and requires a

<mark>מולך קבוע</mark> A permanent ruler







The Gemara proceeds to list several additional Halachos regarding the מולך citual:

1

אינו חייב אלא על יוצאי יריכו

One is only liable for his own offspring, not other relatives. This includes his children, and even

בן בנו ובן בתו

His grandchildren; and, even

זרע פסול

Illegitimate children;

These are derived from some superfluous words.

However,

העביר כל זרעו פטור

If he gave all his children, he is exempt.

This is derived from

מזרעך

ולא כל זרעך

2.

The Gemara inquires

העבירו סומא מהו

ישן מהו

Is he liable for a child who is blind or asleep?

As Rashi explains

מי הוה דרך העברה בכך

דאינו יכול לעבור בעצמו

Perhaps this is not a true form of passing, since he could not have done so of his own volition?

The Gemara does not resolve this query.

The Gemara proceeds to list...

Several Halachos regarding the מולך ritual:



אינו חייב אלא על יוצאי יריכו

One is only liable for his own offspring, not other relatives



This includes his children, and even

זרע פסול Illegitimate children

בן בנו ובן בתו His grandchildren

However,

העביר כל זרעו פטור

If he gave all his children, he is exempt.



This is derived from בוורעך - ולא כל זרעך



העבירו סומא מהו? ישן מהו?

Is he liable for a child who is blind or asleep?

מי הוה דרך העברה בכך דאינו יכול לעבור בעצמו



The Gemara does not resolve this query.







9

3.

אינו חייב

עד שיעבירנו דרך העברה

One is only liable if he passes the child through the fire in the normal manner.

The Gemara brings two versions of the ritual:

שרגא דליבני במיצעי

נורא מהאי גיסא ונורא מהאי גיסא

The child is passed over a column of bricks, with a fire on either side, OR

כמשוורתא דפוריא

Someone holds the child and leaps over a pit of fire.

4.

זעביר עצמו

It's a מחלוקת whether one is liable for undergoing the ritual himself:

The רבנן hold

פטור

ורבי אלעזר ברבי שמעון מחייב

This is derived from the Pasuk

...לא ימצא בך מעביר בנו ובתו באש

רבי שמעון expounds

בך

בעצמך

Therefore, he is liable.

ורבנן לא דרשי בך

Therefore, he is exempt





