



בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף ס"ו סרת סנהדרין. Some of the topics we will learn about include:

המחלל את השבת

One who desecrates the Shabbos by performing a כולאכה on Shabbos, is liable for סקילה; but only for those כולאכות for which one is liable כדת when intentional, and a קרבן when unintentional.

המקלל

The Gemara discusses several Pesukim regarding a prohibition to curse certain individuals, including: אבין ואכוו

One's father OR mother;

אלהים לא תקלל

A judge;

ונשיא בעמך לא תאור

A leader; and

לא תקלל חרש

A deaf person.

נערה המאורסה

A betrothed maiden;

One who has relations with a betrothed maiden is liable for סקילה, stoning.

The Mishnah delineates the exact parameters of this Halachah, among them;

1.

Her age.

A קטנה, is a girl less than twelve years old.

A גערה, is a girl who turned twelve and she becomes a שני שערות by exhibiting שני שערות.

Six months later, when she brings additional signs of maturity, she becomes a בוגרת.

В

2.

בתולה

She must never have had relations. The **G**emara discusses שלא כדרכה שלא ש

If she had relations unnaturally.

3.

מאורסה ונשואה

If she was betrothed or married;

4.

בבית אביה

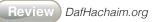
או מסר לשלוחי הבעל

If she is still in her father's domain, or if he already delivered her to her husband's agents.













The Mishnah continues elaborating on the list of transgressions for which one is liable for סקילה, stoning.

Zugt di Mishnah:

המחלל את השבת בדבר שחייבין על זדונו כרת ועל שגגתו חטאת

One who desecrates the Shabbos by performing a מלאכה on Shabbos, is liable for סקילה; but only for those מלאכות שלאכות which one is liable for כרת when intentional, and a קרבן when unintentional.

The Gemara infers

מכלל דאיכא מידי דחילול שבת הוי ואין חייבין לא על שגגתו חטאת ולא על זדונו כרת

There are forms of מלאכה for which one is not liable כרת, nor a קרבן, namely

תחומין

ואליבא דרבי עקיבא

According to רבי עקיבא, traveling outside the תחום boundary is אסור מדאורייתא, but one is not liable; OR הבערה

ואליבא דרבי יוסי

According to מלאכה, the מלאכה of kindling a fire is mentioned in the Torah separately, to exclude it from the punishment of קרבן זים כרת.

======

Transgressions for which one is liable for Transgressions for which one is liable for Transgressions

מלקוד

המחלל את השבת בדבר שחייבין על זדונו כרת ועל שגגתו חמאת

One who desecrates the Shabbos by performing a מלאכה on Shabbos, is liable for סקילה;

but only for מלאכות for which one is liable for כרת when intentional, and a קרבן תטאת when unintentional.

מכלל דאיכא מידי דחילול שבת הוי ואין חייבין לא על שגגתו חטאת ולא על זדונו כרת

There are forms of מלאכה for which one is not liable קרבן, nor a, כרת.

הבערה ואליבא דובי יוסי

According to רבי יוסי, the מלאכה of kindling a fire is mentioned in the Torah separately, to exclude it from the punishment of רכר.

תחומין גאיבא דובי צקבא

According to רבי עקיבא, traveling outside the תחום boundary is אסור מדאורייתא, but one is not liable.



Dedicated By: _





Zugt di Mishnah המקלל אביו ואמו

אינו חייב עד שיקללם בשם

One is only liable for stoning if he curses his father or mother with the Divine Name.

However, the Mishnah concludes,

קללם בכנוי

רבי מאיר מחייב

וחכמים פוטרין

If he cursed them using a lesser Name, such as

® שקי, צבאות, רחום, חנון

It's a מחלוקת if he is liable.

The Gemara explains

מאן חכמים

רבי מנחם ברבי יוסי

The חכמים of the Mishnah reflect the opinion of חבמים אברבי יוסי, who expounded

בנקבו שם יומת

מה ת"ל שם

לימד על מקלל אביו ואמו

שאינו חייב עד שיקללם בשם

The Pasuk mentions the word Dw a second time in the Pasuk of מגדף, blasphemy; and it's expounded regarding instead, that one is only liable if he curses his father with the Divine Name.

המקלל אביו ואמו אינו חייב עד שיקללם בשם

One is only liable for stoning if he curses his father or mother with the Divine Name.

However, the Mishnah concludes,

קללם בכנוי

If he cursed them using a lesser Name, such as

שקי, לבאות, רחום, חנון It's a מחלוקת if he is liable.

פוטריו

71KN 127

מחייב

מאן חכמים רבי מנחם ברבי יוסי

The חכמים of the Mishnah reflect the opinion of רבי מנחם ברבי יוסי, who expounded

> בנקבו שם יומת מה ת"ל שם לימד על מקלל אביו ואמו שאינו חייב עד שיקללם בשם

The Pasuk mentions the word שם a second time in the Pasuk of מגדף, blasphemy; and it's expounded regarding מקלל אביי instead, that one is only liable if he curses his father with the Divine Name.



Dedicated By: _





The Gemara cites a ברייתא that expounds the Pasuk of מקלל אביו ואמו, which reads as follows: כי איש איש אשר יקלל את אביו ואת אמו מות יומת אביו ואמו קילל דמיי בו

איש איש איש איש לרבות בת, טומטום ואנדרוגינוס The repetition of the word איש includes women, and therefore טומטום ואנדרוגנס, those of uncertain gender, as well.

The Pasuk continues אשר יקלל את אביו ואת אמו רבי יאשיה says אין לי אלא אביו ואמו אביו שלא אמו אמו שלא אביו אמו שלא אביו

The Pasuk is understood to mean cursing both his father AND his mother. How do we know that one is liable even for cursing one and not the other?

Therefore, the Pasuk continues

אביו ואמו קילל

אביו קילל אמו קילל

The Pasuk mentions the word 'cursing' twice – in the first phrase next to the word אביו, and in the second phrase next to the word אכוו to the word, to teach us that one is liable even for cursing only one of them.



However, רבי יונתן אומר משמע שניהן כאחד משמע אחד בפני עצמו

The first phrase itself is understood to mean both 'his mother AND father', and equally to mean 'mother OR father', and so we know from the first phrase that one is liable for cursing them separately as well.

Rashi adds that the second phrase is expounded later in the Masechtah for another Halachah.









5

The Gemara now seeks the אזהרה, the Pasuk that prohibits cursing אביו ואמו, and cites three Pesukim forbidding cursing various individuals, from which אביו ואמו are also derived:

1.

אלהים לא תקלל

Not to curse a judge;

However, we could argue that this is because אתה מצווה על הוראתו

We are commanded to heed his rulings;

And so, we cannot extrapolate to other individuals.

2.

ונשיא בעמך לא תאור

Not to curse a leader;

However, we could argue that this is because אתה מצווה על המראתו

We are forbidden to rebel against him;

And so, we cannot extrapolate to other individuals.

Furthermore, we cannot learn the following בנין אב from these two cases:

הצד השוה שבהם

שהן בעמך

ואתה מוזהר על קללתן

And include any Jew referred to as בעמך, one who acts as a Jew:

Because it can be refuted as follows:

מה להצד השוה שבהן

שכן גדולתן גרמה להן

Perhaps one is only commanded regarding individuals who are in positions of prominence, such as a judge or leader





Dedicated By: _





ĝ :

Therefore, the Torah writes a third Pasuk; לא תקלל חרש

Not to curse a deaf person; Here we see באומללים שבעמך הכתוב מדבר

We are even commanded even regarding downtrodden Jews.

However, we could argue

חרישתו גרמה לו

Perhaps we are commanded to be especially caring regarding the unfortunate, and we cannot extend this prohibition to include other Jews.

We also cannot learn the following בנין אב from all three Pesukim:

הצד השוה שבהם

שהן בעמך

ואתה מוזהר על קללתן

It is forbidden to curse any Jew referred to as בעמך, one who acts as a Jew.

Because it can be refuted as follows:

מה לצד השוה שבהן

שכן משונין

These individuals each have a unique standing, and so there is no source that it is forbidden to curse an ordinary Jew.

Therefore, the Gemara concludes

נכתוב קרא

או אלהים וחרש

או נשיא וחרש

The Torah did not have to mention both a judge and a leader. Therefore,

אם אינו ענין לגופו

תנהו ענין לאביו

The extra Pasuk serves to include a parent in this prohibition.

======











The next Mishnah discusses the issue of נערה המאורסה

A betrothed maiden;

One who has relations with a נערה המאורסה is liable for סקילה, stoning.

The Mishnah now delineates the exact parameters of this Halachah, among them her exact age.

A קטנה refers to a girl less than twelve years old.

A נערה is a girl who turned twelve and she becomes a גדולה by exhibiting שני שערות.

Six months later, when she brings additional signs of maturity, she becomes a בוגרת.

Zugt di Mishnah

הבא על נערה המאורסה

אינו חייב

עד שתהא נערה, בתולה, מאורסה,

והיא בבית אביה

One is only liable for having relations with a betrothed maiden if she is:

- 1. A נערה, between ages 12 and 12 ½;
- 2. A בתולה, never having had relations, and not a בעולה;
- 3. מאורסה, betrothed, and not נשואה, married; and
- 4. בבית אביה, she is still in her father's domain, and לא מסר לשלוחי הבעל, he has not yet delivered her to her husband's agents.

The Gemara points out,

זו דברי רבי מאיר

Our Mishnah is the opinion of רבי, who holds that נערה,

Who is between 12 and 12 1/2 years old;

Excludes both a

בוגרת

Who is older than 12 1/2 years old;

AND a

קטנה

Who is younger than 12 years old;

אבל חכמים אומרים נערה המאורסה אפילו קטנה במשמע

The חכמים hold that one IS liable even for a קטנה.

נערה המאורסה

A betrothed maiden; One who has relations with a נערה המאורסה is liable for סקילה.

בוגרת

Six months later, when she brings additional signs of maturity.

נערה

A girl who turned twelve and she becomes a by exhibiting עני שערות.

קטנה

A girl less than twelve years old.



הבא על נערה המאורסה אינו חייב

עד שתהא נערה, בתולה, מאורסה והיא בבית אביה

One is only liable for having relations with a betrothed maiden if she is:

נערה 1.

Between ages 12 and 12 1/2;

בתולה 2.

Never having had relations, and not a בעולה;

מאורסה 3.

Betrothed, and not נשואה - married;

בבית אביה 4

he has not yet delivered her to her husband's agents.



זו דברי רבי מאיר

Our Mishnah is the opinion of רבי מאיר, who holds that

נערה

Who is between 12 and 12 ½ years old; Excludes both a

קטנה

Who is younger than 12 years old;

בוגרת

Who is older than 12 ½ years old;



אפילו קטנה במשמע

The חכמים hold that one is liable even for a קטנה.







8 The Gemara inquires;

בא על הקטנה מאורסה לרבי מאיר מהו

What is one's liability for a קטנה according to רבי מאיר? לגמרי ממעיט ליה

או מסקילה ממעיט ליה

Is he, completely exempt from the death penalty? OR Is he, only exempt from סקילה, but he still gets חנק, as for a ינשואה?

The Gemara explains that this is a מחלוקת תנאים:

1

רבי יאשיה holds

לגמרי ממעיט ליה

Because the Pasuk regarding a נשואה says

ומתו גם שניהם

עד שיהו שניהן שוין

The Pasuk refers to both parties collectively, to teach us that if she is exempt because she is a קטנה, he is also exempt from the death penalty.

2. רבי יונתן holds מסקילה ממעיט ליה

Because the Pasuk regarding מאנס says

ומת האיש אשר שכב עמה לבדו

Someone who coerces a betrothed girl, he alone is liable for the death penalty.

As Rashi explains, this Pasuk is superfluous, because the Pasuk already said

ולנערה לא תעשה דבר

She is exempt, because she was coerced.

Therefore, this extra Pasuk teaches us that if she is exempt, such as if she is a קטנה, he is still liable for the death penalty, but only for חנק, not סקילה.

=====

Dedicated By: ___

8



בא על הקטנה מאורסה לרבי מאיר מהו

What is one's liability for a קטנה according to רבי מאיר?

לגמרי ממעיט ליה או מסקילה ממעיט ליה

Is he, completely exempt from the death penalty? OR

Is he, only exempt from סקילה, but he still gets תנק, as for a נשואה?



かんと つつ

לגמרי ממעיט ליה

Because the Pasuk regarding a נשואה says

ובותו גם שניהם

עד שיהו שניהן שוין

The Pasuk refers to both parties collectively, to teach us that if she is exempt because she is a קטנה he is also exempt from the death penalty.



רבי יוותן

מסקילה ממעיט ליה

Because the Pasuk regarding מאכם says

ומת האיש אשר שכב עמה כברו

Someone who coerces a betrothed girl, he alone is liable for the death penalty.

As Rashi explains, is Pasuk is superfluou

because the Pasuk already said

ולנערה לא תעשה דבר

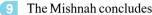
She is exempt, because she was coerced.

Therefore, this extra Pasuk teaches that if she is exempt, such as if she is a э/гр he is still liable for the death penalty, but only for p/p, not ə/po.









באו עליה שניִם

הראשון בסקילה

והשני בחנק

If two individuals have relations with a נערה המאורסה in an unnatural way, שלא כדרכה, the first is liable for סקילה, but the second is only liable for הנק, strangulation, because she is no longer considered a בתולה at the second time.

 ${\bf A}$ ברייתא cites מחלוקת מחלוקת regarding this Halachah: באו עליה עשרה בני אדם

ועדיין היא בתולה

כולם בסקילה

The חכמים hold that if many individuals have relations with a betrothed girl שלא כדרכה, they are all liable for stoning, because she is still considered a בתולה. However, רבי אומר

הראשון בסקילה

וכולן בחנק

The first person is liable for stoning, but the others are only liable for חנק חוגל.

Although, she is, physically, still a בתולה, the Pasuk לבדו excludes them in this case. 9



באו עליה שנים הראשון בסקילה והשני בחנק

If two individuals have relations with a בערה המאורפה in an unnatural way, שלא כדרכה, the first is liable for סקילה, but the second is only liable for חנק, since she is not considered a בתולה the second time.

A known cites a norther regarding this Halachah:

באו עליה עשרה בני אדם ועדיין היא בתולה כולם בסקילה

The חכמים hold that if many individuals have relations with a betrothed girl שלא כדרכה, they are all liable for stoning, because she is still considered a בתולה.



WIK 127

הראשון בסקילה וכולן בחנק

The first person is liable for stoning, but the others are only liable for חנק. Although, she is, physically, still a בתולה the Pasuk לבדי excludes them in this case.



Dedicated By: __

