

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת סנהדרין דף ע"ו. Some of the topics we will learn about include.

The reasons why כלתה, a wife's daughter in-law, does not become זמרה of her husband through the אסור to her husband.

Three sources for בתו מאנוסתו
If a person had a daughter born out-of-wedlock, and so it's his daughter but not his wife's daughter, and he was שריפה with her, he gets זונה.

Three דרשות in the Pasuk
אל תחלל את בתך להזנותה
1. כמוסר את בתו שלא לשם אישות
A father may not assign his daughter to someone for זנות.
2. רבי אליעזר אומר
זה המשיא את בתו לזקן
A father may not marry off his daughter to an old man, because as Rashi explains, מתוך שאינה מקבלתו מזונה היא עליו
Since they are not intimate, she will be מזונה with others.
3. רבי עקיבא אומר
זה המשהא בתו בוגרת
A father may not prevent marriage from his daughter who is already of marriageable age because שמתאוה להפקידה ומזונה
Since she has a strong desire for a spouse, she will be מזונה with others.

B The Machlokes regarding חמותו לאחר מיתה
Whether one gets שריפה for marrying his mother-in-law after his wife's death.

The Mishnah of ואלו הנהרגין
The two transgressions that are punishable with סייף, beheading with a sword.
הרוצח ואנשי עיר הנדחת
A murderer, and the residents of a city that worshipped עבודה זרה.

הכהו באבן בשיעור יד
If a רוצח hit someone with a stone, he is only חייב if the stone was the size of a handful. However ברזל בכל שהוא
If he stabbed him with the sharp point of an iron, he is חייב even if the iron was extremely small.

A

The reasons why
כלתה
a wife's daughter in-law,
does not become אסור to her husband

Three sources for
בתו מאנוסתו

Three דרשות in the Pasuk
אל תחלל את בתך להזנותה

1
במוסר את בתו שלא לשם אישות

2
**רבי אליעזר אומר
זה המשיא את בתו לזקן**

3
**רבי עקיבא אומר
זה המשהא בתו בוגרת**

B

חמותו לאחר מיתה

ואלו הנהרגין
הרוצח ואנשי עיר הנדחת

ברזל בכל שהוא **הכהו באבן בשיעור יד**



1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed the גזירה שוה of זמה זמה that teaches שאר הבא ממנו כשאר הבא ממנה The husband's relatives and the wife's relatives are equally forbidden to him.

The Gemara asks if so, אי מה הוא כלתו אסורה אף היא כלתה אסורה The Gemara asks if so, should also teach that just as the husband's daughter in-law is forbidden to him, so too, the wife's daughter in-law should be forbidden to him, and the Halachah rules otherwise מותר אדם באשת חורגו A person is permitted to marry the wife of his step-son, in other words, his wife's daughter in-law?

The Gemara offers two explanations
1. אביי says כלתה is not אסור, because the Pasuk of כלתו states ערות כלתך לא תגלה אשת בנך היא The exclusive words בנך come to minimize משום אשת בנך אתה מחייבו ואי אתה מחייבו משום אשת בנה One is liable only for the wife of his own son, but not for the wife of his step-son.

2. רבא explains בין למי"ד דון מינה ומינה בין למאן דאמר דון מינה ואוקי באתרה לא אתיא According to both opinions in the way a גזירה שוה works, this גזירה שוה cannot teach an Issur for כלתה. And the Gemara goes on to explain that the גזירה שוה cannot work regardless of whether we hold סקילה חמורה OR שרפה חמורה Similar, to what we had in the previous Daf; =====

1

זמה זמה of גזירה שוה teaches

שאר הבא ממנו כשאר הבא ממנה

The husband's relatives and the wife's relatives are equally forbidden to him

?

The Gemara asks if so,

אי מה הוא כלתו אסורה אף היא כלתה אסורה

The גזירה שוה should also teach that just as the husband's daughter in-law is forbidden to him,

so too, the wife's daughter in-law should be forbidden to him

and the Halachah rules otherwise

מותר אדם באשת חורגו

A person is permitted to marry the wife of his step-son

in other words,

his wife's daughter in-law?

1

אביי says

אסור is not כלתה

because the Pasuk of כלתו states

ערות כלתך לא תגלה אשת בנך היא

come to minimize

משום אשת בנך אתה מחייבו

ואי אתה מחייבו משום אשת בנה

One is liable only for the wife of his own son, but not for the wife of his step-son

2

רבא explains

בין למי"ד דון מינה ומינה

בין למאן דאמר דון מינה ואוקי באתרה

לא אתיא

According to both opinions in the way a גזירה שוה works, this גזירה שוה cannot teach an Issur for כלתה

And the Gemara goes on to explain

the גזירה שוה cannot work regardless of whether we hold

שרפה חמורה OR סקילה חמורה

2 The Gemara proceeds with three sources for שריפה and אזרה regarding בתו מאנוסתו
 If a person had a daughter born out-of- wedlock, and so it's his daughter but not his wife's daughter, and he was מזונה with her, he gets שריפה.
 There is no explicit source, because the Pasuk regarding בתו מאנוסתו states
 ערות בת בנך או בת בתך לא תגלה ערותן כי ערותך הנה
 The Pasuk only mentions his granddaughters, but does not mention בתו, his own daughter?
 Therefore,
 1.
 says the source for the עונש and אזרה of בתו מאנוסתו is a קל וחומר על בת בתו עונש על בתו לא כל שכן
 If there is an עונש and אזרה for זנות with בתו, the second generation, there certainly is an עונש and אזרה for זנות with בתו, the first generation.
 2.
 says the source for the עונש and אזרה of בתו מאנוסתו is through the two גזירה שוות הנה אתיא הנה אתיא זמה זמה
 As explained in the previous Daf, first through the word הנה, and then through the word זמה.
 The אזרה of הנה הנה teaches the שוה:
 The Pasuk of אשתו states
 ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה לא תקח לגלות ערותה שארה הנה זמה הוא
 This Pasuk refers to those born to אשתו because the word אשה is defined as an Halachically married wife.
 While the second Pasuk of אנוסתו states
 ערות בת בנך או בת בתך לא תגלה ערותן כי ערותך הנה
 This Pasuk refers to those born to HIM, even through אשה, because the Pasuk does not specify אשה.
 And the גזירה שוה teaches
 מה התם בתה כבת בתה אף כאן בתו כבת בתו
 Just as, regarding אשתו, her daughter and granddaughters are equally אסור, so too, regarding אנוסתו, his daughter and granddaughters are equally אסור.
 Then the גזירה שוה of זמה זמה teaches the עונש, that for זנות with any of his forbidden descendant's מאנוסתו, he gets שריפה, as was explained in the previous Daf.
 The Pasuk of אזרה in אחרי states
 ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה לא תקח לגלות ערותה שארה הנה זמה הוא
 And the Pasuk in פרשת קדושים of עונש states
 ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא באש ישרופו
 מה להלן זכרים כנקבות אף כאן זכרים כנקבות
 Just as the אזרה includes בתו, so too, the עונש also includes בתו.

2 The Gemara proceeds with
 Three sources for שריפה and אזרה regarding בתו מאנוסתו
 If a person had a daughter born out-of- wedlock, and so it's his daughter but not his wife's daughter, and he was מזונה with her, he gets שריפה
 There is no explicit source, because the Pasuk regarding אנוסתו states
 ערות בת בנך או בת בתך לא תגלה ערותן כי ערותך הנה
 The Pasuk only mentions his granddaughters, but does not mention his own daughter?
 1
 says
 the source for the עונש and אזרה is a קל וחומר
 If there is an עונש and אזרה for זנות with בתו, the second generation, there certainly is an עונש and אזרה for זנות with בתו, the first generation
 2
 says
 the source for the עונש and אזרה is through two גזירה שוות
 אתיא הנה הנה Teaches the אזרה:
 ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה לא תקח לגלות ערותה שארה הנה זמה הוא
 אתיא הנה הנה Teaches the שריפה:
 ערות אשה ובתה לא תגלה את בת בנה ואת בת בתה לא תקח לגלות ערותה שארה הנה זמה הוא
 ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא באש ישרופו מה להלן זכרים כנקבות אף כאן זכרים כנקבות



3. תני אבוא דרבי אבין
 The source for עונש of בתו מאנוסתו is in the Pasuk
 ובת איש כהן כי תחל לזנות
 את אביה היא מחללת באש תשרף
 The Pasuk adds the word איש to teach that she was HIS
 daughter but not his wife's daughter, in other words, בתו
 מאנוסתו, and
 כי תחל לזנות את אביה
 באש תשרף
 If she was מזונה with her own father, she gets שריפה

And the source for אזהרה of בתו מאנוסתו is in the Pasuk
 אל תחלל את בתך להזנותה
 As Rashi explains
 אל תחללנה בזנות
 א father should not defile his own daughter with זנות.
 =====

3

③
 תני אבוא דרבי אבין
 The source for the עונש is in the Pasuk
 ובת איש כהן כי תחל לזנות
 את אביה היא מחללת באש תשרף
 The Pasuk adds the word איש to teach
 that she was HIS daughter but not his wife's daughter,
 in other words, בתו מאנוסתו, and
 כי תחל לזנות את אביה...
 באש תשרף
 If she was מזונה with her own father,
 she gets שריפה

And the source for אזהרה is in the Pasuk
 אל תחלל את בתך להזנותה
 אל תחללנה בזנות
 A father should not defile
 his own daughter with זנות

4 The Gemara proceeds with three other דרשות in the Pasuk
אל תחלל את בתך להזנותה

1.
במוסר את בתו שלא לשם אישות
A father may not assign his daughter to someone for זנות.

2.
רבי אליעזר אומר
זה המשיא את בתו לזקן
A father may not marry off his daughter to an old man,
because as Rashi explains;
מתוך שאינה מקבלתו מזונה היא עליו
Since they are not intimate, she will be מזונה with others.

3.
רבי עקיבא אומר
זה המשהא בתו בוגרת
A father may not prevent marriage from his daughter who
is already of marriageable age, because
שמתאוה לתפקידה ומזונה
Since she has a strong desire for a spouse, she will be מזונה
with others.
=====

4

The Gemara proceeds...

Three other דרשות in the Pasuk
אל תחלל את בתך להזנותה

1

**במוסר את בתו
שלא לשם אישות**

A father may not assign his daughter
to someone for זנות

2

רבי אליעזר אומר
זה המשיא את בתו לזקן

A father may not marry off his daughter
to an old man

מתוך שאינה מקבלתו מזונה היא עליו
Since they are not intimate,
she will be מזונה with others

3

רבי עקיבא אומר
זה המשהא בתו בוגרת

A father may not prevent marriage from his daughter
who is already of marriageable age

שמתאוה לתפקידה ומזונה
Since she has a strong desire for a spouse,
she will be מזונה with others

5 The Gemara proceeds to cite a Machlokes in a Braisa: The Pasuk states
 ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא
 באש ישרפו אותו ואתהן
 One who marries a woman and her mother, is liable for שריפה
 רבי says the word אתהן is singular but not plural, because
 שכן בלשון יווני קורין לאחת הנה
 In the Greek language, the word הנה means one. Therefore, the words אתהן ואתהן teach
 אותו ואת אחת מהן
 That שריפה is given to him and one of the wives, obviously the second wife.
 רבי עקיבא disagrees and says that the word אתהן is plural, and the words אותו ואתהן teach
 אותו ואת שתיהן
 That שריפה is given to him and both wives;
 Now, as Rashi explains
 הא ודאי לשרוף את אשתו לא קאמר ר"ע
 Obviously, his wife did nothing wrong; she's not guilty for him marrying his mother-in law?
 Therefore, רבי אבי explains that this refers to אם חמותו, that he also married his mother-in law's mother.
 And the Machlokes is not an actual Machlokes, because both agree that he gets שריפה for אם חמותו; but rather משמעות דורשים איכא בינייהו
 They only disagree as to the source for שריפה for אם חמותו: רבי ישמעאל סבר אתהן
 אותו ואת אחת מהן
 רבי says that the word אתהן implies only one wife, חמותו, and he derives אם חמותו of גזירה שוה as mentioned in the previous Daf.
 רבי עקיבא סבר אתהן
 אותו ואת שתיהן
 רבי says that the word אתהן implies both wives, חמותו and אם חמותו
 רבי says
 חמותו לאחר מיתה איכא בינייהו
 They disagree whether one gets שריפה for marrying his mother-in-law after his wife's death.
 רבי ישמעאל holds
 חמותו לאחר מיתה בשריפה
 Because אתהן
 אותו ואת אחת מהן
 The word אתהן implies that even when only one wife, חמותו, remains;
 The עונש of חמותו applies even after his wife's death.
 רבי עקיבא holds
 חמותו לאחר מיתה אינה בשריפה
 Because אתהן
 אותו ואת שתיהן
 The word אתהן implies only when both wives are alive; The עונש for חמותו only applies while his wife is alive. But after her death there is no עונש only a אזהרה in the Pasuk ארור שוכב עם חותנתו

5 *קריינא:*
ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא באש ישרפו אותו ואתהן
One who marries a woman and her mother, is liable for שריפה
רבי says אתהן is singular שכן בלשון יווני קורין לאחת הנה
רבי עקיבא says אתהן is plural אותו ואת אחת מהן
אותו ואת אחת מהן
אין רבי עקיבא
אותו ואת אחת מהן
is given to him and the second wife
אותו ואת שתיהן
is given to him and both wives
 הא ודאי לשרוף את אשתו לא קאמר ר"ע
Obviously, his wife did nothing wrong; she's not guilty for him marrying his mother-in law?
רבי אבי explains This refers to אם חמותו he also married his mother-in law's mother
And it's not an actual Machlokes, because both agree he gets שריפה for אם חמותו but rather משמעות דורשים איכא בינייהו
משמעות דורשים איכא בינייהו
רבי עקיבא סבר אתהן אותו ואת שתיהן
רבי ישמעאל סבר אתהן אותו ואת אחת מהן
רבי says חמותו לאחר מיתה אינה בשריפה They disagree whether one gets שריפה for marrying his mother-in-law after his wife's death
חמותו לאחר מיתה איכא בינייהו
רבי עקיבא חמותו לאחר מיתה בשריפה רבי ישמעאל חמותו לאחר מיתה אינה בשריפה
רבי עקיבא חמותו לאחר מיתה אינה בשריפה
רבי ישמעאל חמותו לאחר מיתה בשריפה
אותו ואת שתיהן
אותו ואת אחת מהן



6 Zugt Di Mishnah

ואלו הנהרגין
 The following two transgressions are punishable with
 סייף, beheading with a sword.
 הרוצח ואנשי עיר הנדחת
 A murderer, and the residents of a city that worshipped
 עבודה זרה.

The Mishnah elaborates on רוצח:

1.
 רוצח שהכה את רעהו באבן או בברזל
 If a רוצח hit someone with a stone or iron and he died, he is
 חייב, because the Pasuk states
 ...ואם בכלי ברזל הכהו
 ...ואם באבן יד
 מות ימות הרוצח

The Gemara explains that the word יד implies a handful,
 and therefore,

Regarding אבן, the Pasuk mentions יד, because a stone
 cannot kill if it is smaller than the שיעור of יד.
 However, regarding ברזל

לא נאמרה יד
 שהברזל ממית בכל שהוא
 The Pasuk does not mention the word יד, because iron can
 kill even if it was smaller than the שיעור of יד; such as
 דברזיה מיברז

The רוצח stabbed someone with the sharp point of even a
 small piece of iron.

Rashi adds however,
 אבל הכהו לארכו דרך הכאה
 שיעורא בעי

If he did not stab him with the point of the piece of iron,
 but struck him with it, even iron requires a שיעור יד for the
 רוצח to be חייב מיתה.

6

מאמר

ואלו הנהרגין

The following are punishable with
 סייף, beheading with a sword

הרוצח ואנשי עיר הנדחת

A murderer,
 and the residents of a city
 that worshipped עבודה זרה

The Mishnah elaborates on רוצח:

רוצח שהכה את רעהו באבן או בברזל

If a רוצח hit someone with a stone or iron
 and he died, he is חייב

because the Pasuk states

ואם בכלי ברזל הכהו... ואם באבן יד...
 מות ימות הרוצח

Regarding אבן
 the Pasuk mentions יד,
 because a stone cannot kill
 if it is smaller
 than the שיעור of יד

Regarding ברזל
 לא נאמרה יד
 שהברזל ממית
 בכל שהוא
 Such as דברזיה מיברז
 with the sharp point
 of even a small piece of iron

Rashi adds however,

אבל הכהו לארכו דרך הכאה שיעורא בעי
 If he did not stab him with the point of the piece of iron,
 but struck him with it, even iron requires a שיעור יד
 for the רוצח to be חייב מיתה