

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף פ of מסכת סנהדרין
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes in the Mishnah regarding

רוצח שנתערב באחרים

If a murderer was mixed up among others,

The תנא קמא holds

כולן פטורין

מיתה פטור from פטור.

While רבי יהודה holds

כונסין אותן לכיפה

They only become פטור from דין בית דין but they are all confined in a room, where they are fed barley until their stomachs split open and they die.

And the three approaches to the Mishnah's case which depend on;

Whether the רוצח was אדם, a person, or שור, an ox; and

Whether the אחרים were רוצחין, other murderers, OR כשרים;

The Braisa's Halachah of

פרה שהמיתה ואחר כך ילדה

If a cow killed a person, and then gave birth to a calf, it depends

אם עד שלא נגמר דינה ילדה

וולדה מותר

If the calf was born before its mother was sentenced, then the calf is permitted in all benefits.

אם משנגמר דינה ילדה

וולדה אסור

If the calf was born after its mother was sentenced, the calf becomes forbidden in all benefits.

B The explanation of the Braisa according to רבא's opinion of

ולד הנוגחת אסור

היא וולדה נגחו

If a pregnant cow killed someone, the calf that was later born becomes forbidden, because since

עובר ירך אמו הוא

The fetus is considered a part of its mother, therefore the calf that was within its mother is also considered a נוגח.

And the explanation of the Braisa according to the opinion of

זה וזה גורם מותר

When both a permissible and forbidden item contributes in producing something, as in our case, the male ox and female נוגחת produce a calf, the calf remains מותר.

A

רוצח שנתערב באחרים

רבי יבואב

תנא קמא

כולן פטורין כונסין אותן לכיפה

Whether the רוצח was

אדם - שור

Whether the אחרים were

רוצחין - כשרים

פרה שהמיתה

ואחר כך ילדה

אם עד שלא נגמר דינה ילדה

וולדה מותר

אם משנגמר דינה ילדה

וולדה אסור

B

ולד הנוגחת אסור

היא וולדה נגחו

עובר ירך אמו הוא

זה וזה גורם מותר

C The Mishnah's Halachah of כל חייבי מיתות שנתערבו זה בזה נידונין בקלה
If people that were sentenced to different מיתות were mixed together, they all get the most lenient מיתה of them all, and the Machlokes regarding what מיתה is the most lenient.

The Machlokes regarding התראה

עד שיודיעוהו באיזה מיתה הוא נהרג

Whether the עדים must warn the perpetrator of the specific מיתה that he will get?

C

כל חייבי מיתות
שנתערבו זה בזה
נידונין בקלה

התראה
עד שיודיעוהו
באיזה מיתה הוא נהרג

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

רוצח שנתערב באחרים

If a murderer was mixed up among others, there is a Machlokes:

The תנא קמא holds

כולן פטורין

They all become פטור from מיתה.

While רבי יהודה holds

כונסין אותן לכיפה

They only become פטור from מיתה בית דין but they are all confined in a room, where they are fed barley until their stomachs split open and they die.

The Gemara asks

מאן אחרים

What type of people were mixed with the רוצח?

<סימן בשר"ק>

The Gemara gives three explanations of the Mishnah, and first offers two approaches in which אחרים refers to other רוצחים, as follows:

1.

רבי אבהו אמר שמואל

ברוצח שלא נגמר דינו

שנתערב ברוצחים אחרים שנגמרו דינן

A רוצח, who was not yet sentenced, was mixed with other רוצחים who were already sentenced to death.

The חכמים hold

אין גומרין דינו של אדם אלא בפניו

And Rashi explains;

כיון דאין מכירין אותו לא הויא בפניו

Bais Din cannot sentence this רוצח, because they do not know his identity. Therefore,

כולן פטורין

This רוצח and all the other רוצחים are not executed, because each one might possibly be the רוצח who was not sentenced.

While רבי יהודה holds

מיפטרינהו לגמרי נמי לא

כיון דרוצחין נינהו

And Rashi explains;

שהרי קבלו העדיות ונשאו ונתנו בדבר

Bais Din cannot acquit them, because Bais Din already concluded that each one is a רוצח. Therefore,

כונסין אותן לכיפה

They are all put into confinement until they die.

1

מלך

רוצח שנתערב באחרים

If a murderer was mixed up among others,

רבי ירודק

כונסין אותן לכיפה

They are פטור from בית דין but are confined in a room, where they are fed barley until their stomachs split open and they die.

תנא קמא

כולן פטורין

They all become פטור from מיתה.

?

מאן אחרים

What type of people were mixed with the רוצח?

סימן בשר"ק

Three explanations of the Mishnah, and first offers two approaches in which אחרים refers to other רוצחים:

1

רבי אבהו אמר שמואל

ברוצח שלא נגמר דינו

שנתערב

ברוצחים אחרים שנגמרו דינן

A רוצח, who was not yet sentenced, was mixed with other רוצחים who were already sentenced to death.

רבי ירודק

מיפטרינהו לגמרי

נמי לא

כיון דרוצחין נינהו

And Rashi explains;

שהרי קבלו העדיות

ונשאו ונתנו בדבר

Bais Din cannot acquit them, since they already concluded that each one is a רוצח.

Therefore,

כונסין אותן לכיפה

They are all put into confinement until they die.

חכמים

אין גומרין

דינו של אדם

אלא בפניו

And Rashi explains;

כיון דאין מכירין אותו

לא הויא בפניו

Bais Din cannot sentence this רוצח, because they do not know his identity.

Therefore,

כולן פטורין

Because each one might possibly be the רוצח who was not sentenced.

2

2. disagrees and says that in the above case regarding אדם דכולי עלמא לא פליגי דפטירי All agree that they are all פטור from מיתה, because as explained אין גומרין דינו של אדם אלא בפניו

Rather, the Mishnah is a case of שוורים, oxen, who killed a person.

בשור שלא נגמר דינו שנתערב בשורים אחרים שנגמר דינו An ox that was not yet sentenced was mixed with other oxen that were already sentenced to סקילה.

The חכמים hold כמיתת בעלים כך מיתת השור אין גומרין דינו של שור אלא בפניו The ox must be sentenced in the way its owner is sentenced; and Bais Din cannot sentence this ox without knowing its identity. Therefore, כולן פטורין

While רבי יהודה holds מיפטרינהו לגמרי נמי לא כיון דרוצחין ניהו Therefore כונסין אותן לכיפה

רוצחין cannot refer to אחרים however asks that רבי יוסי says because אפילו אבא חלפתא ביניהן Even if my father was among them, they are all פטור, which implies that the אחרים were כשרים, not רוצחין?

2

2

ר"ל אק"ל

In the above case regarding אדם דכולי עלמא לא פליגי דפטירי

All agree that they are all פטור from מיתה, because as explained

אין גומרין דינו של אדם אלא בפניו

Rather, the Mishnah is a case of שוורים, oxen who killed a person.

בשור שלא נגמר דינו שנתערב בשורים אחרים שנגמר דינו

An ox that was not yet sentenced was mixed with other oxen that were already sentenced to סקילה.

רבי יב/דפ מיפטרינהו לגמרי נמי לא כיון דרוצחין ניהו Therefore כונסין אותן לכיפה

חט"ק כמיתת בעלים כך מיתת השור אין גומרין דינו של שור אלא בפניו The ox must be sentenced the way its owner is sentenced; and Bais Din cannot sentence this ox without knowing its identity. Therefore, כולן פטורין

X

ר"ל

רוצחין cannot refer to אחרים, because רבי יוסי says

אפילו אבא חלפתא ביניהן

Even if my father was among them, they are all פטור, which implies that the אחרים were כשרים, not רוצחין?

3

3. Therefore, רבא says the Mishnah must be reworded and teaches two Halachos as follows:

1. אחרים כשרים mixed with אדם רוצח refers to the following case:

שנים שהיו עומדין ויצא חץ מביניהם והרג שניהם פטורין

If two people were standing, and one of them shot an arrow and killed someone, but we don't know who shot the arrow, all agree they are both פטור; and even if one was pious like אבא חלפתא, we do not assume that the other person was the רוצח.

2. Then the Mishnah continues with שור mixed with אחרים כשרים:

שור שנגמר דינו

שנתערב בשוורין אחרים מעלייא

If an ox that was already sentenced to סקילה was mixed with oxen that did not kill anyone;

The חכמים hold

סוקלין אותן

We stone all of them, because as Rashi explains

דכולהו חסירי בהנאה ואין הפסד לבעלים בסקילה

הלכך סוקלים אותן

כדי שתתקיים מצות סקילה במחויב בה

Since all the oxen become forbidden because they are possibly the נגוח, stoning them does not cause a monetary loss to the owners. Therefore, we stone them all so that we fulfill the Mitzvah of stoning the true נגוח.

While רבי יהודה holds

כונסין אותן לכיפה

Because

שלא להטריח בית דין

It would be a great burden for Bais Din to stone all these oxen.

=====

3

3

רבא

The Mishnah must be reworded and teaches two Halachos as follows:

1

אחרים כשרים mixed with אדם רוצח refers to the following case:

שנים שהיו עומדין ויצא חץ מביניהם והרג שניהם פטורין

If two people were standing, and one of them shot an arrow and killed someone, but we don't know who shot the arrow, all agree they are both פטור; and even if one was pious like אבא חלפתא, we do not assume that the other person was the רוצח.

2

אחרים כשרים mixed with שור רוצח in the following case:

שור שנגמר דינו שנתערב בשוורין אחרים מעלייא

If an ox that was already sentenced to סקילה was mixed with oxen that did not kill anyone;

חכמים

סוקלין אותן

We stone all of them, because as Rashi explains דכולהו חסירי בהנאה ואין הפסד לבעלים בסקילה הלכך סוקלים אותן

כדי שתתקיים מצות סקילה במחויב בה

Since all the oxen become forbidden because they are possibly the נגוח, stoning them does not cause a monetary loss to the owners.

Therefore, we stone them all so that we fulfill the Mitzvah of stoning the true נגוח.

רבי ירמיה

כונסין אותן לכיפה

Because

שלא להטריח בית דין

It would be a great burden for Bais Din to stone all these oxen.

4 The Gemara proceeds with a similar Braisa:

פרה שהמיתה ואחר כך ילדה
If a cow killed a person, and then gave birth to a calf, it depends:

אם עד שלא נגמור דינה ילדה
וולדה מותר

If the calf was born before its mother was sentenced, the calf is permitted in all benefits.

אם משנגמור דינה ילדה
וולדה אסור

If the calf was born after its mother was sentenced, the calf becomes forbidden in all benefits.

The Gemara elaborates on this Braisa according to רבא who ruled

ולד הנוגחת אסור
היא וולדה נגחו

If a pregnant cow killed someone, the calf that is later born is also forbidden, because the calf participated in the נגיחה, based on

עובר ירך אמו הוא

The fetus is considered a part of its mother.

Therefore, we must say the Braisa refers to

עיבור לאחר נגיחה

The calf was conceived only after the נגיחה, in which the calf did not become אסור through the נגיחה of its mother, and the Braisa is understood as follows

עד שלא נגמור דינה עיברה וילדה
וולדה מותר

If both the עיבור and לידה of the calf were after the נגיחה, but before גמור דין, the calf remains מותר, because since the calf was not within its mother at the time of דין גמור, the אסור through גמור דין cannot take effect on the calf.

אם משנגמור דינה עיברה וילדה
וולדה אסור

But if both the עיבור and לידה of the calf were after דין גמור, the calf becomes אסור, because, since the calf is a part of its mother, the mother's אסור takes effect on the calf.

4

ברייטא

פרה שהמיתה ואחר כך ילדה

If a cow killed a person, and then gave birth to a calf, it depends:

אם משנגמור דינה
ילדה
וולדה אסור

If the calf was born after its mother was sentenced, the calf becomes forbidden in all benefits.

אם עד שלא
נגמור דינה ילדה
וולדה מותר

If the calf was born before its mother was sentenced, the calf is permitted in all benefits.

According to רבא who ruled

ולד הנוגחת אסור
היא וולדה נגחו

If a pregnant cow killed someone, the calf that is later born is also forbidden, because the calf participated in the נגיחה,

based on

עובר ירך אמו הוא

The fetus is considered a part of its mother.

Therefore, we must say the Braisa refers to

עיבור לאחר נגיחה

The calf was conceived only after the נגיחה, and the calf did not become אסור through the נגיחה of its mother,

And the Braisa is understood as follows. . .

אם משנגמור דינה
עיברה וילדה
וולדה אסור

But if both the עיבור and לידה of the calf were after דין גמור, the calf becomes אסור, because, since the calf is a part of its mother, the mother's אסור takes effect on the calf.

עד שלא נגמור דינה
עיברה וילדה
וולדה מותר

If both the עיבור and לידה were after the נגיחה, but before דין גמור, the calf remains מותר, because since the calf was not in its mother at the time of דין גמור, the אסור through דין גמור does not effect the calf.

5 The Gemara qualifies, however, that the above explanation can only work according to the opinion of זה וזה גורם אסור
 But according to the opinion of זה וזה גורם מותר
 When both a permissible and forbidden item contribute in producing something, as in our case, the male, permissible ox, and the female, forbidden cow, produce a calf, the calf remains מותר;
 According to this opinion, even in the סיפא of אם משנגמר דינה עיברה וילדה וולדה מותר
 Because the mother's איסור cannot take effect on the calf that was conceived through both parents;

Therefore, we must adjust the explanation of the סיפא that it refers to a case of עד שלא נגמר דינה עיברה ומשנגמר דינה ילדה ולדה אסור
 The גמרא was after the נגיחה, but before the דין, while the לידה was after the דין;
 And the calf becomes forbidden, because since עובר ירך אמו הוא
 The איסור through גמרא דין can take effect on the calf.
 =====

5 However, that the above explanation can only work according to the opinion of זה וזה גורם אסור
 But according to the opinion of זה וזה גורם מותר
 When both a permissible and forbidden item contribute in producing something, as in our case, the male, permissible ox, and the female, forbidden cow, produce a calf, the calf remains מותר;

According to this opinion, even in the סיפא of אם משנגמר דינה עיברה וילדה וולדה מותר
 Because the mother's איסור cannot take effect on the calf that was conceived through both parents;

Therefore, we must adjust the explanation of the סיפא that it refers to a case of עד שלא נגמר דינה עיברה ומשנגמר דינה ילדה ולדה אסור
 The גמרא was after the נגיחה, but before the דין, while the לידה was after the דין;
 And the calf becomes forbidden, because since עובר ירך אמו הוא
 The איסור through גמרא דין can take effect on the calf.

6 The previous Mishnah taught

כל חייבי מיתות שנתערבו זה בזה
נידונין בקלה
If people that were sentenced to different מיתות were mixed together, they all get the most lenient מיתה of them all, because as Rashi explains
מאחר שנתערבו אי אתה רשאי להחמיר עליו
אלא ידונו בקלה שישנו בכלל החמורה
Since Bais Din may not execute a person with a more severe מיתה than what he deserves, Bais Din executes him with the most lenient מיתה which is included in the more severe מיתות מיתות.

Therefore
הנסקלין בנשרפין
If a person who was חייב סקילה was mixed with those who were חייב שריפה
רבי שמעון says
נידונין בסקילה
שהשריפה חמורה
They are all given סקילה, because this is more lenient than שריפה.

While the חכמים say
נידונין בשריפה
שהסקילה חמורה
They are all given שריפה, because this is more lenient than סקילה.

brought proof that שריפה חמורה because
אילו לא היתה שריפה חמורה
לא נתנה לבת כהן שזנתה
is given to a Kohen's daughter who was מזונה while she was married and this transgression is most severe, because
שכן מחללת את אביה
She brings disgrace and shame to her father's name.

brought proof that סקילה חמורה because
אילו לא היתה סקילה חמורה
לא נתנה למגדף ולעובד עבודת כוכבים
is given to one who blasphemed Hashem or worshiped זרה, and these transgressions are the most severe, because
שכן פושט ידו בעיקר
They both deny Hashem's existence.

=====

6

מלך

כל חייבי מיתות שנתערבו זה בזה
נידונין בקלה

If people that were sentenced to different מיתות were mixed together, they all get the most lenient מיתה of them all,

because as Rashi explains

מאחר שנתערבו אי אתה רשאי להחמיר עליו
אלא ידונו בקלה שישנו בכלל החמורה
Since Bais Din may not execute a person with a more severe מיתה than what he deserves, Bais Din executes him with the most lenient מיתה which is included in the more severe מיתות.

Therefore

הנסקלין בנשרפין

If a person who was חייב סקילה was mixed with those who were חייב שריפה

חכמים

נידונין בשריפה
שהסקילה חמורה

They are all given שריפה, because this is more lenient than סקילה.



אילו לא היתה
סקילה חמורה
לא נתנה למגדף
ולעובד עבודת כוכבים

is given to one who blasphemed Hashem or worshiped זרה, and these transgressions are the most severe, because
שכן פושט ידו בעיקר
They both deny Hashem's existence.

רבי שמעון

נידונין בסקילה
שהשריפה חמורה

They are all given סקילה, because this is more lenient than שריפה.



אילו לא היתה
שריפה חמורה
לא נתנה
לבת כהן שזנתה

is given to a Kohen's daughter who was מזונה while she was married and this transgression is most severe, because
שכן מחללת את אביה
She brings disgrace and shame to her father's name.

7 The Mishnah continues
הנהרגין בנחנקין
If a person who was חייב הרג, otherwise known as סייף, was mixed with those who were חנק;
חייב חנק says
בסייף
They are all given סייף, because he holds חנק חמורה

While the חכמים hold
בחנק
They are all given חנק, because they hold סייף חמורה

The Gemara questions the Halachah of כל חייבי מיתות שנתערבו זה בזה
נידונין בקלה
From the feature of התראה previously mentioned in דף מ"א
התיר עצמו למיתה
Bais Din executes a person only if he accepted the התראה and stated that he is aware that this עבירה is punishable with מיתה, but he will do it anyway.

While here the one who deserves the more severe מיתה was not given התראה for the more lenient מיתה, and perhaps he would not have committed the עבירה for this type of מיתה?

The Gemara offers two explanations
1.

The Mishnah holds
מותרה לדבר חמור
הוי מותרה לדבר קל

A התראה for a severe מיתה is also considered a התראה for a lenient מיתה, because once he accepted a severe מיתה, we assume that he would also do the עבירה for a lenient מיתה.

7 משנה
הנהרגין בנחנקין
If a person who was חייב הרג, otherwise known as סייף, was mixed with those who were חנק;

<p>חכמים בחנק שסייף חמורה</p>	<p>רבי שלמון בסייף שחנק חמורה</p>
--	--

?

The Gemara questions the Halachah of
כל חייבי מיתות שנתערבו זה בזה
נידונין בקלה

From the feature of התראה
התיר עצמו למיתה
Bais Din executes a person only if he accepted the התראה and stated that he is aware that this עבירה is punishable with מיתה, but he will do it anyway.

▼

While here the one who deserves the more severe מיתה was not given התראה for the more lenient מיתה, and perhaps he would not have committed the עבירה for this type of מיתה?

1

The Mishnah holds
מותרה לדבר חמור
הוי מותרה לדבר קל
A התראה for a severe מיתה is also considered a התראה for a lenient מיתה, because once he accepted a severe מיתה, we assume that he would also do the עבירה for a lenient מיתה.

8 OR

2.

The Mishnah is a case of

כגון שהתרו בו סתם

The התראה was for מיתה but it did not specify which מיתה, and the Mishnah is the opinion of the חכמים in the following Braisa:

'ושאר חייבי מיתות שבתורה וכו'

ועד שיודיעוהו שהוא חייב מיתה ב"ד

It's sufficient for the עדים to warn the perpetrator that he is חייב מיתה, without specifying which מיתה;

As we see in the incident of the מקושש, he was executed even though at the time of the incident it was not known what מיתה he deserves.

רבי יהודה says

עד שיודיעוהו באיזה מיתה הוא נהרג

The עדים must also warn him of the specific מיתה he will get, because התראה is derived from the Pasuk that states יומת המת

And the Pasuk implies

עד שיתיר עצמו לאותה מיתה

He accepted to give up his life and commit the עבירה with its specific מיתה.

And as to

מקושש

הוראת שעה היתה

His execution was through Hashem's specific instructions and cannot be a source for future generations.

8

2

The Mishnah is a case of

כגון שהתרו בו סתם

The התראה was for מיתה but it did not specify which מיתה, and the Mishnah is the opinion of the חכמים in the following Braisa:

ושאר חייבי מיתות שבתורה וכו' ועד שיודיעוהו שהוא חייב מיתה ב"ד

It's sufficient for the עדים to warn the perpetrator that he is חייב מיתה, without specifying which מיתה;

As we see in the incident of the מקושש, he was executed even though at the time of the incident it was not known what מיתה he deserves.

רבי יב"ד

עד שיודיעוהו

באיזה מיתה הוא נהרג

The עדים must also warn him of the specific מיתה he will get, because התראה is derived from the Pasuk that states

יומת המת

And the Pasuk implies

עד שיתיר עצמו לאותה מיתה

He accepted to give up his life and commit the עבירה with its specific מיתה.

And as to

מקושש

הוראת שעה היתה

His execution was through Hashem's specific instructions and cannot be a source for future generations.