

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף פ"א of סנהדרין
Some of the topics we will learn about include.

The Halachah of

מי שנתחייב בשתי מיתות בית דין
נידון בחמורה

If a person was sentenced to a lenient מיתה and then committed a second עבירה with a more severe מיתה, he is given the more severe מיתה,

The Machlokes regarding
עבר עבירה שנתחייב שתי מיתות

If a person committed one Aveirah which involves two מיתות, for which there are two types of מיתות;

The תנא קמא holds

נידון בחמורה

He is given the more severe type of מיתה.

While רבי יוסי holds

נידון בזיקה הראשונה שבאה עליו

He's given the מיתה of the איסור which came first, even if it was more lenient, because רבי יוסי holds

אין איסור חל על איסור

One Issur CANNOT take effect on top of another Issur.

B The Mishnah's Halachah of

מי שלקה ושנה

ב"ד מכניסין אותו לכיפה

ומאכילין אותו שעורין עד שכריסו מתבקעת

A person who twice committed a עבירה which is punishable with כרת and he was punished both times with Malkos, if he commits the עבירה a third time, Bais Din puts him into a room where they feed him barley until his stomach splits open and he dies, because as the Gemara explains

דגברא בר קטלא הוא

וקרובי הוא דלא מיקרב קטליה

This person was already חייב כרת and deserved to die, only Bais Din does not expedite his death, but since

וכיון דקא מוותר לה נפשיה

מקרבינן ליה לקטליה עילויה

This person repeated this עבירה he obviously does not care for his life, and therefore Bais Din does expedite his death.

The distinction in whether he repeated the same עבירה or a different עבירה.

A

מי שנתחייב
בשתי מיתות בית דין
נידון בחמורה

עבר עבירה
שנתחייב שתי מיתות

תנא קמא
נידון בחמורה

רבי יוסי
נידון בזיקה הראשונה
שבאה עליו
אין איסור חל על איסור

B

מי שלקה ושנה
ב"ד מכניסין אותו לכיפה
ומאכילין אותו שעורין
עד שכריסו מתבקעת

דגברא בר קטלא הוא
וקרובי הוא דלא מיקרב קטליה

וכיון דקא מוותר לה נפשיה
מקרבינן ליה לקטליה עילויה

Whether he repeated
the same עבירה
or a different עבירה.

C The discussion in whether the Mishnah is רבי's opinion of בתרי זימני הוי חזקה
 A חזקה is established even after two occurrences.
 OR רשב"ג's opinion of בתלת זימני הויא חזקה
 A חזקה is established only after three occurrences

Which depends on whether the Mishnah Holds?
 מלקיות מחזיקות
 The repeated occurrences of Malkos create a חזקה that the transgressor was נפשיה
 OR
 עבירות מחזיקות
 The repeated occurrences of the עבירה, the fact that the perpetrator who was warned and deliberately committed the עבירה, creates the חזקה even if he did not actually receive Malkos.

The discussion in כיפה צריכה התראה
 Whether Bais Din must give a specific התראה for the punishment of כיפה OR the התראה of Malkos is sufficient for כיפה.



1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

מי שנתחייב בשתי מיתות בית דין
נידון בחמורה

As the Gemara explains;

If a person was sentenced to a lenient מיתה and then committed a second עבירה with a more severe מיתה, he is given the more severe מיתה, as the Gemara cites the source in a Pasuk in יחזקאל ספר יחזקאל
'והוליד בן פריץ שופך דם וגו'
'ואת אשת רעהו טמא וגו'
ואל הגלולים נשא עיניו

The Pasuk refers to someone who committed the following three עבירות

1.
שופך דם
בסייף
He was a murderer, which is punishable with סייף

2.
את אשת רעהו טמא
זו אשת איש בחנק
And he was with married women, which is punishable with חנק

3.
ואל הגלולים נשא עיניו
זו עבודת כוכבים בסקילה
And he worshipped זרה עבודה זרה, which is punishable with the more severe סקילה

And the next Pasuk concludes

מות יומת דמיו בו יהיה
בסקילה
He is given the most severe מיתה of סקילה.

=====

1

מלאך

מי שנתחייב בשתי מיתות בית דין
נידון בחמורה

As the Gemara explains;

If a person was sentenced to a lenient מיתה and then committed a second עבירה with a more severe מיתה, he is given the more severe מיתה, as the Pasuk in יחזקאל ספר יחזקאל teaches

והוליד בן פריץ

שופך דם וגו'

בסייף

15 אלת איש

ואת אשת רעהו

A murderer, which is punishable with סייף

בחנק
And he was with married women, which is punishable with חנק

טמא וגו'

ואל הגלולים

נשא עיניו

15 עבודת כוכבים בסקילה

And he worshipped זרה עבודה זרה, which is punishable with the more severe סקילה

מות יומת דמיו בו יהיה

בסקילה

He is given the most severe מיתה of סקילה.

2

The Mishnah continues

עבר עבירה שנתחייב שתי מיתות
נידון בחמורה

If a person committed one Aveirah which involves two
מיתות, for which there are two types of

The תנא קמא holds he is given the more severe type of
מיתה.

רבי יוסי אומר

נידון בזיקה הראשונה שבאה עליו

רבי יוסי says he's given the מיתה of the איסור which came
first, even if it was more lenient, because רבי יוסי holds

אין איסור חל על איסור
One Issur CANNOT take effect on top of another Issur.

And the Braisa elaborates with the example of one who
was חמותו with מזנה

His mother-in-law, which carries the more severe מיתה of
שריפה;

Who was also an איש, a married woman, which
carries the less severe מיתה, that of חנק;

Now, it depends which came first:

חמותו ונעשית איש

נידון בחמותו

If she became חמותו first - she was a widow at the time she
became his mother-in-law - and then became an איש
by marrying a second husband;

He's judged for חמותו, and gets שריפה.

איש ונעשית חמותו

נידון באיש

If she was an איש, a married woman, at the time she
became חמותו, he's judged only for the lenient איש,
and gets חנק.

=====

2

הלכה

עבר עבירה שנתחייב שתי מיתות

רבי יוסי אומר

נידון בזיקה הראשונה
שבאה עליו

He is given the מיתה of the
איסור which came first,
even if it was more lenient,

Because רבי יוסי holds

אין איסור חל על איסור

One Issur cannot take effect
on top of another Issur.

תנא קמא

נידון בחמורה

If a person did one
Aveirah which involves
two איסורים,

for which there are two
מיתות,

he is given the more
severe type of מיתה.

ברייטא

One who was מזנה with חמותו - his mother-in-law,
Which carries the more severe מיתה of שריפה;

Who was also an איש,

Which carries the less severe מיתה, that of חנק;

It depends which came first:

איש

ונעשית חמותו

נידון באיש

If she was an איש at the
time she became חמותו,
he's judged only for the
lenient איש, and gets

חנק

חמותו ונעשית

איש

נידון בחמותו

If she became חמותו as a widow
and then became an איש

He is judged for חמותו,
and gets

שריפה

3

Zugt Di Mishnah

מי שלקה ושנה
ב"ד מכניסין אותו לכיפה
ומאכילין אותו שעורין עד שכריסו מתבקעת
As the Gemara explains;

A person who twice committed a עבירה which is punishable with כרת and he was punished both times with Malkos, if he commits the עבירה a third time, Bais Din puts him into a room where they feed him barley until his stomach splits open and he dies, because as the Gemara explains

דגברא בר קטלא הוא

וקרובי הוא דלא מיקרב קטליה
This person was already חייב כרת and deserved to die, only Bais Din does not expedite his death; but since

וכיון דקא מוותר לה נפשיה
מקרבינן ליה לקטליה עילויה

This person repeated this עבירה he obviously does not care for his life, and therefore Bais Din does expedite his death.

רב יעקב makes the following distinction:

במלקיות של כרת אחת
מכניסין אותו לכיפה

Only if he repeated the same עבירה of כרת, Bais Din expedites his death.

אבל של שתים ושל שלש כריתות
אין מכניסין אותו לכיפה

If he committed different עבירות of כרת, Bais Din does not expedite his death, because

איסורי הוא דקא טעים
ולא מוותר כולי האי

He committed these עבירות merely because of his temptations, but he still cares for his life.

3

משנה

מי שלקה ושנה
ב"ד מכניסין אותו לכיפה
ומאכילין אותו שעורין
עד שכריסו מתבקעת

A person who twice committed an עבירה which is punishable with כרת and he was punished both times with Malkos, if he commits the עבירה a third time, Bais Din puts him into a room where they feed him barley until his stomach splits open and he dies

because as the Gemara explains

דגברא בר קטלא הוא
וקרובי הוא דלא מיקרב קטליה

This person was already חייב כרת and deserved to die, only Bais Din does not expedite his death;

וכיון דקא מוותר לה נפשיה
מקרבינן ליה לקטליה עילויה

Since this person repeated this עבירה he obviously does not care for his life, therefore Bais Din does expedite his death.

רבי יעקב

במלקיות של כרת אחת
מכניסין אותו לכיפה

Only if he repeated the same עבירה of כרת, Bais Din expedites his death.

אבל של שתים ושל שלש כריתות
אין מכניסין אותו לכיפה

If he committed different עבירות of כרת, Bais Din does not expedite his death, because

איסורי הוא דקא טעים
ולא מוותר כולי האי

He committed these עבירות merely because of his temptations, but he still cares for his life.

4 The Gemara proceeds with a discussion in the Mishnah's Halachah:

מי שלקה ושנה

The Gemara initially assumes that

מלקיות מחזיקות

The repeated occurrences of Malkos create a חזקה that the transgressor was מוותר נפשיה

And the word שנה, implies

אע"ג דלא שילש

Even though this did not yet occur a third time;

And therefore, our Mishnah concurs only with רבי who holds

בתרי זימני הוי חזקה

A חזקה is established even after two occurrences.

Two occurrences of Malkos alone establish that he was מוותר נפשיה;

But our Mishnah cannot concur with רשב"ג who holds

בתלת זימני הויא חזקה

A חזקה is established only after three occurrences;

Only three occurrences of Malkos can establish that he was מוותר נפשיה?

The Gemara explains that this is not necessarily so, perhaps

עבירות מחזיקות

The repeated occurrences of the עבירה, the fact that the perpetrator was warned and deliberately committed the עבירה, creates the חזקה, even if he did not actually get Malkos;

And therefore, the Mishnah does concur even with רשב"ג, because since he committed the עבירה THREE times this establishes that he was מוותר נפשיה.

=====

4

מי שלקה ושנה

The Gemara initially assumes

מלקיות מחזיקות

The repeated occurrences of Malkos create a חזקה that the transgressor was מוותר נפשיה

And the word שנה, implies

אע"ג דלא שילש

Even though this did not yet occur a third time;

And therefore...

Our Mishnah concurs only with

רבי

who holds

בתרי זימני

הוי חזקה

A חזקה is established even after two occurrences.

Two occurrences of Malkos alone establish that he was מוותר נפשיה;

But our Mishnah cannot concur with

רשב"ג

who holds

בתלת זימני

הויא חזקה

A חזקה is established only after three occurrences;

Only three occurrences of Malkos can establish that he was מוותר נפשיה?

But this is not necessarily so, perhaps

עבירות מחזיקות

The repeated occurrences of the עבירה, the fact that the perpetrator was warned and deliberately committed the עבירה, creates the חזקה, even if he did not actually get Malkos;

And therefore,

the Mishnah does concur even with רשב"ג, because since he committed the עבירה three times this establishes that he was מוותר נפשיה.

5 The Gemara proceeds with a Machlokes in a Braisa
 עבר עבירה שיש בה מלקות
 If a person committed a עבירה that is punishable with
 Malkos and כרת;
 The תנא קמא holds;
 פעם ראשונה ושניה מלקין אותו
 ושלישית כונסין אותו לכיפה
 For the first two occurrences he gets Malkos, and for the
 third occurrence he is confined to a כיפה.

While אבא שאול holds;
 אף בשלישית מלקין אותו
 ברביעית כונסין אותו לכיפה
 For the first three occurrences he receives Malkos, and
 only after the fourth occurrence he is confined to a כיפה.

The Gemara offers three explanations to the Machlokes:
 1.

All agree that
 מלקיות מחזיקות
 The actual Malkos creates the חזקה, and they disagree in
 the Machlokes רבי ורשב"ג, the תנא קמא holds like רבי that
 בתרי זימני הוי חזקה
 Therefore
 שלישית כונסין אותו לכיפה

While אבא שאול holds like רשב"ג that
 בתלת זימני הויא חזקה
 Therefore
 אף בשלישית מלקין אותו
 ברביעית כונסין אותו לכיפה
 OR

5 **בביתא**
עבר עבירה שיש בה מלקות
 If a person committed a עבירה that is punishable with
 Malkos and כרת;

אבא שאול	תנא קמא
אף בשלישית מלקין אותו ברביעית כונסין אותו לכיפה	פעם ראשונה ושניה מלקין אותו ושלישית כונסין אותו לכיפה
<i>For the first three occurrences he receives Malkos, and only after the fourth occurrence he is confined to a כיפה.</i>	<i>For the first two occurrences he receives Malkos, and for the third occurrence he is confined to a כיפה.</i>

1
All agree that
מלקיות מחזיקות
*The actual Malkos creates the חזקה,
 and they disagree in the Machlokes רבי and רשב"ג,*

<i>רשב"ג holds like תנא קמא</i>	<i>רבי holds like תנא קמא</i>
בתלת זימני הויא חזקה	בתרי זימני הוי חזקה
<i>Therefore</i>	<i>Therefore</i>
אף בשלישית מלקין אותו ברביעית כונסין אותו לכיפה	שלישית כונסין אותו לכיפה

6

2.
All agree with רשב"ג that
בתלת זימני הויא חזקה
And the תנא קמא holds
עבירות מחזיקות
Therefore
שלישית כונסין אותו לכיפה
Because he committed the עבירה three times.

While אבא שאול holds
מלקיות מחזיקות
Therefore
בשלישית מלקין אותו
Because he only received Malkos two times.
OR

3.
All agree with רשב"ג and that
עבירות מחזיקות
And
בכיפה צריכה התראה קמיפלגי
They disagree whether Bais Din must give a specific
התראה for the punishment of the התראה of
Malkos is sufficient for כיפה; OR the התראה of
Malkos is sufficient for כיפה;
The תנא קמא holds
כיפה אינה צריכה התראה
Therefore
שלישית כונסין אותו לכיפה
Because he received three התראות for Malkos.
While אבא שאול holds
כיפה צריכה התראה
Therefore
בשלישית מלקין אותו
Because the third התראה was not for כיפה, however
ברביעית כונסין אותו לכיפה
Because the fourth התראה was for כיפה.
=====

6

2

All agree with רשב"ג that
בתלת זימני הויא חזקה

מלקיות מחזיקות
Therefore

בשלישית

מלקין אותו

Because he only received
Malkos two times.

עבירות מחזיקות
Therefore

שלישית

כונסין אותו לכיפה

Because he committed the
עבירה three times.

3

All agree with רשב"ג and that

עבירות מחזיקות

And

בכיפה צריכה התראה קמיפלגי

They disagree whether
התראה Bais Din must give a specific
for the punishment of כיפה,
or the התראה of Malkos is sufficient for כיפה;

While אבא שאול holds

כיפה

צריכה התראה

Therefore

בשלישית

מלקין אותו

Because the third התראה
was not for כיפה,
however

ברביעית

כונסין אותו לכיפה

Because the fourth התראה
was for כיפה.

The תנא קמא holds

כיפה אינה

צריכה התראה

Therefore

שלישית

כונסין אותו

לכיפה

Because he received three
התראות for Malkos.

7 Zugt Di Mishnah:
 ההורג נפש שלא בעדים
 מכניסין אותו לכיפה
 ומאכילין אותו לחם צר ומים לחץ
 If a person killed someone but there were no witnesses, he
 is confined in a room, where they first feed him course
 bread and water so that his stomach shrinks, and then they
 feed him barley so that his stomach splits open.

The Gemara asks

מנא ידעינן

How does Bais Din know that he was the true murderer?

The Gemara offers three explanations in which there were
 two עדים on the רציחה, but Bais Din could not issue a death
 sentence because there was a side issue with their
 testimony, but since their testimony was considered
 truthful Bais Din puts the רוצח into a כיפה.

1.

רב says

בעדות מיוחדת

There were two עדים on the רציחה, but the עדים did not see
 each other at the time of the incident, in which Bais Din
 cannot issue a death sentence.

2.

שמואל says

שלא בהתראה

There were two עדים on the רציחה, but the עדים did not
 warn the perpetrator, in which Bais Din cannot issue a
 death sentence.

3.

רב חסדא אמר אבימי

כגון דאיתכחוש בבדיקות

There were two עדים on the רציחה, but the עדים contradict-
 ed each other in the relevant details of the incident, in
 which Bais Din cannot issue a death sentence.

7 *מלני*
**ההורג נפש שלא בעדים
 מכניסין אותו לכיפה
 ומאכילין אותו לחם צר ומים לחץ**

*If a person killed someone
 but there were no witnesses,
 he is confined in a room,
 where they first feed him course bread and water
 so that his stomach shrinks,
 and then they feed him barley
 so that his stomach splits open.*

?

מנא ידעינן

How does Bais Din know that he was the true murderer?

*The Gemara offers three explanations
 in which there were two עדים on the רציחה,
 but Bais Din could not issue a death sentence
 because there was a side issue with their testimony,
 but since their testimony was considered truthful
 Bais Din puts the רוצח into a כיפה.*

1

רב

בעדות מיוחדת

*There were two עדים on the רציחה,
 but the עדים did not see each other
 at the time of the incident,
 therefore Bais Din cannot issue a death sentence.*

2

שמואל

שלא בהתראה

*There were two עדים on the רציחה,
 but the עדים did not warn the perpetrator,
 therefore Bais Din cannot issue a death sentence.*

3

רב חסדא אמר אבימי

כגון דאיתכחוש בבדיקות

*There were two עדים on the רציחה,
 but the עדים contradicted each other,
 therefore Bais Din cannot issue a death sentence.*