

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of פ"ג מסכת סנהדרין of דף פ"ג  
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

כהן ששמש בטומאה  
אין אחיו הכהנים מביאין אותו לב"ד

If a Kohen performed the עבודה while he was טמא, the other Kohanim do not take him to Bais Din for Malkos, but rather

אלא פרחי כהונה מוציאין אותו חוץ לעזרה ומפציעין את מוחו בגזירין

The young Kohanim take him out of the עזרה, and they crack his skull with clubs, and he dies.

מיתה בידי שמים

A person dies at age sixty

**A**

כהן ששמש בטומאה  
אין אחיו הכהנים  
מביאין אותו לב"ד

אלא פרחי כהונה  
מוציאין אותו חוץ לעזרה  
ומפציעין את מוחו בגזירין

מיתה בידי שמים

**B** כרת

A person dies at age fifty, and his children also die young.

טבול יום

A טמא person who immersed himself in a Mikvah, does not become completely טהור until שמש הערב, after sundown.

מחוסר כפורים

For the טומאות that require Korbanos, the טמא does not become completely טהור regarding entering the Bais Hamikdash or eating the meat of Korbanos until after his Korbanos are sacrificed.

**B**

כרת

טבול יום

מחוסר כפורים

- C** The sources for the Braisa of ואלו שבמיתה  
מיתה בידי שמים  
The transgressions that are punishable with שמים  
1. האוכל את הטבל  
One who eats טבל fruits before תרומה was separated  
2. וכהן טמא שאכל תרומה טהורה  
If a Kohen that was טמא eats תרומה fruits that were טהור.  
3. וזר שאכל את התרומה  
If a זר eats תרומה fruits that are eaten only by a Kohen  
4. וזר ששימש  
If a זר performs the עבודה in the Bais Hamikdash.  
5. וטמא ששימש  
If a Kohen that was טמא performed the עבודה.  
6. וטבול יום ששימש  
If a Kohen performed the עבודה before he achieved complete טהרה of שמש.  
7. ומחוסר בגדים  
If a Kohen performed the עבודה without one of the בגדי כהונה  
8. ומחוסר כפרה  
If a Kohen performed the עבודה before he achieved complete טהרה through his Korbanos  
9. ושלא רחץ ידים ורגלים  
If a Kohen performed the עבודה without purifying his hands and feet in the כיור.  
10. ושתויי יין  
If a Kohen performed the עבודה after he drank wine  
11. ופרועי ראש  
If a Kohen performed the עבודה with a hair growth of more than 30 days;  
  
However,  
ערל ואונן ויושב  
אינן במיתה אלא באזהרה  
If a Kohen performed the עבודה while he was not circumcised, or one of his close relatives died that day, or while seated, the Kohen receives only Malkos but not מיתה.

- C**
- ואלו שבמיתה
- האוכל את הטבל
- וכהן טמא שאכל תרומה טהורה
- וזר שאכל את התרומה
- וזר ששימש
- וטמא ששימש
- וטבול יום ששימש
- ומחוסר בגדים
- ומחוסר כפרה
- ושלא רחץ ידים ורגלים
- ושתויי יין
- ופרועי ראש
- ערל ואונן ויושב
- אינן במיתה אלא באזהרה

1 So let's review ...

The previous Mishnah taught

כהן ששימש בטומאה  
אין אחיו הכהנים מביאין אותו לב"ד  
אלא פרחי כהונה מוציאין אותו חוץ לעזרה  
ומפציעין את מוחו בגזירין

If a Kohen performed the עבודה while he was טמא, the other Kohanim do not take him to Bais Din for Malkos, but rather the young Kohanim take him out of the עזרה and crack his skull with clubs, and he dies.

The Gemara inquires

בעא מיניה רב אחא בר הונא מרב ששת  
כהן ששימש בטומאה  
חייב מיתה בידי שמים  
או אין חייב מיתה בידי שמים

Is a Kohen who performs the עבודה while he was טמא liable to שמים or not?

After a discussion, the Gemara brings proof from the ברייתא

ואלו הן שבמיתה  
טמא ששימש

The Braisa lists all the transgressions for which one is liable to שמים or not, and includes ששימש, and for this reason

ומפציעין את מוחו בגזירין

Because he will eventually die through שמים בידי שמים  
=====

1

מלך

כהן ששימש בטומאה  
אין אחיו הכהנים מביאין אותו לב"ד  
אלא פרחי כהונה מוציאין אותו חוץ לעזרה  
ומפציעין את מוחו בגזירין

If a Kohen performed the עבודה while he was טמא, the other Kohanim do not take him to Bais Din for Malkos, but rather the young Kohanim take him out of the עזרה and crack his skull with clubs, and he dies.

?

קרא מינה רב אחא בר כהנא מרב ששת

כהן ששימש בטומאה  
חייב מיתה בידי שמים  
או אין חייב מיתה בידי שמים

Is a Kohen who performs the עבודה while he was טמא liable to שמים or not?

After a discussion, the Gemara brings proof from the ברייתא

ואלו הן שבמיתה  
טמא ששימש

The Braisa lists all the transgressions for which one is liable to שמים, and includes ששימש, and for this reason

ומפציעין את מוחו בגזירין  
Because he will eventually die through שמים בידי שמים

2 The Gemara now elaborates on the Braisa:  
 גופא ואלו שבמיתה  
 The following transgressions are punishable with מיתה בידי שמים.

1.  
 האוכל את הטבל  
 במיתה  
 One who eats טבל fruits before תרומות ומעשרות were separated, is liable to שמים because the Pasuk states

'ולא יחללו את קדשי בני ישראל את אשר ירימו לה'  
 One may not defile Kodshim, and בעתידים לתרום הכתוב מדבר  
 The Pasuk refers to טבל, because the word ירימו is in future-tense and means the טבל fruits from which תרומה will eventually be separated, and there is a גזירה שוה to חילול through the word תרומה

The Pasuk here of טבל states ולא יחללו  
 And the Pasuk of בטומאה states ומתו בו כי יחללהו

מה להלן במיתה  
 אף כאן במיתה  
 Just like a טמא who eats תרומה is liable to שמים בידי שמים, so too, one who eats טבל is liable to שמים בידי שמים.

However, the Gemara asks  
 ונילוף חילול מנותר  
 We could derive through a גזירה שוה from the Pasuk of נותר that states  
 כי את קדש ה' חלל  
 And say  
 מה להלן בכרת  
 אף כאן בכרת  
 Just like one who eats נותר is liable to כרת, so too one who eats טבל should be liable to כרת?

The Gemara explains; we derive חילול מתרומה  
 Either because  
 הנך נפישן  
 נותר; has more similarities to תרומה than to טבל;  
 OR because  
 חילול דרבים מחילול דרבים עדיף  
 In the Pasuk of טבל and תרומה the word יחללו is in plural form, while in the Pasuk of נותר the word חילול is in singular form.

2 **גופא ואלו שבמיתה**  
 The following transgressions are punishable with שמים בידי שמים.

1

### האוכל את הטבל במיתה

One who eats טבל fruits before תרומות ומעשרות were separated, is liable to שמים בידי שמים because the Pasuk states

**ולא יזכלו את קדשי בני ישראל את אשר ירימו לה'**

One may not defile Kodshim, and בעתידים לתרום הכתוב מדבר

The Pasuk refers to טבל, because the word ירימו is in future-tense and means the טבל fruits from which תרומה will be separated, and there is a גזירה שוה to חילול through the word תרומה

The Pasuk here by טבל states **ולא יזכלו**

The Pasuk by טומאה states **ומתו בו כי יזכלהו**

אף כאן במיתה

מה להלן במיתה

Just like a טמא who eats תרומה is liable to שמים, so too, one who eats טבל is liable to שמים בידי שמים.

?

### ונילוף חילול מנותר

We could derive through a גזירה שוה from נותר

The Pasuk here by טבל states **ולא יזכלו**

The Pasuk by נותר states **כי את קדש ה' יזכלו**

אף כאן בכרת

מה להלן בכרת

Just like one who eats נותר is liable to כרת, so too one who eats טבל should be liable to כרת?

We derive

### חילול מתרומה

Either because

הנך נפישן

נותר; has more similarities to תרומה than to טבל;

or because

חילול דרבים מחילול דרבים עדיף

In the Pasuk of טבל and תרומה the word יחללו is in plural, while in the Pasuk of נותר the word חילול is in singular form.

3 The Braisa continues:

2.

וכהן טמא שאכל תרומה טהורה במיתה

If a Kohen that was טמא ate תרומה fruits that were טהור, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk that refers to טמא כהן states ושמרו את משמרתי ולא ישאו עליו חטא ומתו בו כי יחללוהו אני ה' מקדשם

The Gemara explains however, כהן טמא שאכל תרומה טמאה אינו במיתה

If a Kohen that was טמא ate תרומה fruits that were also טמא, he is not liable to מיתה, because the Pasuk states ומתו בו כי יחללוהו

The טמא כהן is liable to מיתה because he defiled the תרומה by eating it.

פרט לזו שמחוללת ועומדת

And this does not apply to תרומה טמאה which was already defiled before the טמא כהן ate it.

3.

וזר שאכל את התרומה במיתה

If a Kohen, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk of זר טמא states ומתו בו כי יחללוהו אני ה' מקדשם

And the following Pasuk of זר states וכל זר לא יאכל קדש

Therefore, we apply מיתה from טמא כהן to זר.

רב however disagrees and holds

זר שאכל את התרומה לוקה

If a Kohen eats תרומה fruits he gets only Malkos but not מיתה, because the words

אני ה' מקדשם הפסיק הענין

They are a separation between the מיתה of טמא כהן and זר.

3

2

וכהן טמא שאכל תרומה טהורה במיתה

If a Kohen that was טמא ate תרומה fruits that were טהור, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk that refers to טמא כהן states

ישמרו את משמרתי ולא ישאו עֲלָיו חַטָּא וּמֵתוּ בּוֹ כִּי יִחַלְלוּהוּ אֲנִי ה' בְּמִקְדָּשָׁם

However,

כהן טמא שאכל תרומה טמאה אינו במיתה

If a Kohen that was טמא ate תרומה fruits that were also טמא, he is not liable to מיתה,

because the Pasuk states

ומתו בו כי יחללוהו

The טמא כהן is liable to מיתה

because he defiled the תרומה by eating it.

פרט לזו שמחוללת ועומדת

And this does not apply to תרומה טמאה which was already defiled before the טמא כהן ate it.

3

וזר שאכל את התרומה במיתה

If a Kohen eats תרומה that may be eaten only by a Kohen, he is liable to מיתה בידי שמים,

because the Pasuk of זר טמא states

ומתו בו כי יחללוהו אני ה' בְּמִקְדָּשָׁם

And the following Pasuk of זר states

וְכָל זֶר לֹא יֹאכַל קֹדֶשׁ

Therefore, we apply מיתה from טמא כהן to זר.

רב

זר שאכל את התרומה לוקה

If a Kohen eats תרומה fruits he gets only Malkos but not מיתה, because the words

אֲנִי ה' בְּמִקְדָּשָׁם

הפסיק הענין

They are a separation between the מיתה of טמא כהן and זר.

4

4.

וזר ששימש  
במיתה

If a **ישראל** performs the עבודה in the Bais Hamikdash, he is liable to שמים בידי שמים, because the Pasuk of עבודה states והזר הקרב יומת

5.

וטמא ששימש  
במיתה

If a Kohen that was טמא performed the עבודה he is liable to שמים בידי שמים, because the Pasuk of טמא כהן states

וינזרו מקדשי בני ישראל  
ולא יחללו את שם קדשי

And

ויילף חילול חילול מתרומה  
מה להלן במיתה

אף כאן במיתה

The Gemara asks

ונילף חילול חילול מנותר

And say

מה להלן כרת

אף כאן כרת

And the Gemara answers as before

חילול דרבים מחילול דרבים עדיף

4

4

## וזר ששימש במיתה

If a **ישראל** performs the עבודה in the Bais Hamikdash, he is liable to שמים בידי שמים, because the Pasuk of עבודה states

והזר הקרב יומת

5

## וטמא ששימש במיתה

If a Kohen that was טמא performed the עבודה he is liable to שמים בידי שמים, because the Pasuk of טמא כהן states

וינזרו מקדשי בני ישראל  
ולא יחללו את שם קדשי

And

ויילף חילול חילול מתרומה  
מה להלן במיתה  
אף כאן במיתה

The Gemara asks

ונילף חילול חילול מנותר

And say

מה להלן כרת - אף כאן כרת

And the Gemara answers as before

חילול דרבים מחילול דרבים עדיף

5

6.

וטבול יום ששימש  
במיתה

If a Kohen performed the עבודה before he achieved complete טהרה of הערב שמש, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk states קדושים יהיו לאלהיהם ולא יחללו

אם אינו ענין לטמא ששימש דנפקא לן מוינזרו תניהו ענין לטבול יום ששימש

Since the Pasuk is not needed for a טמא before טבילה, because this was already derived from וינזרו, we apply the Pasuk to a טמא after טבילה before הערב שמש.

And

ויליף חילול חילול מתרומה  
מה להלן במיתה  
אף כאן במיתה

7.

ומחוסר בגדים  
במיתה

If a Kohen performed the עבודה with one or more of the בגדי כהונה missing, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk states

... וחגרת אותם אבנט אהרן ובניו והיתה להם כהונה לחוקת עולם

בזמן שבגדיהם עליהם כהונתם עליהם  
אין בגדיהם עליהם אין כהונתם עליהם  
והו להו זרים

The בני אהרן are considered Kohanim only if they wear the בגדי כהונה, but if they do not wear the כהונה they are not considered Kohanim, and

זר ששימש במיתה

5

6

## וטבול יום ששימש במיתה

If a Kohen performed the עבודה before he achieved complete טהרה of הערב שמש, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk states

**קדושים יהיו לאלהיהם ולא יחללו**

אם אינו ענין לטמא ששימש  
דנפקא לן מוינזרו  
תניהו ענין לטבול יום ששימש

Since the Pasuk is not needed for a טמא before טבילה, because this was already derived from וינזרו, we apply the Pasuk to a טמא after טבילה before הערב שמש.

ויליף חילול חילול מתרומה  
מה להלן במיתה – אף כאן במיתה

7

## ומחוסר בגדים במיתה

If a Kohen performed the עבודה with one or more of the כהונה בגדי missing, he is liable to מיתה בידי שמים, because the Pasuk states

**... וחגרת אותם אבנט אהרן ובניו  
והיתה להם כהונה לחוקת עולם**

בזמן שבגדיהם עליהם – כהונתם עליהם  
אין בגדיהם עליהם – אין כהונתם עליהם  
והו להו זרים

The בני אהרן are considered Kohanim only if they wear the כהונה, but if they do not wear the כהונה they are not considered Kohanim, and  
**זר ששימש במיתה**

6

8.  
ומחוסר כפרה  
במיתה  
If a Kohen performed the עבודה before he achieved  
complete טהרה through his Korbanos, he is liable to מיתה  
מיתה בידי שמים because the Pasuk states  
וכפר עליה הכהן וטהרה

The word וטהרה implies  
טהרה מכלל שהיא טמאה  
Before his Korbanos are brought, the Kohen is still  
considered טמא, and  
טמא ששימש במיתה

9.  
ושלא רחץ ידים ורגלים  
במיתה  
If a Kohen performed the עבודה without washing his  
hands and feet with the water from the כיור, he is liable to  
מיתה בידי שמים, because the Pasuk states  
בבאם אל אהל מועד ירחצו מים ולא ימותו

6

8

## ומחוסר כפרה במיתה

If a Kohen performed the עבודה  
before he achieved complete טהרה through his Korbanos,  
he is liable to מיתה בידי שמים

because the Pasuk states

וכפר עליה הכהן וטהרה  
טהרה מכלל שהיא טמאה  
Before his Korbanos are brought,  
the Kohen is still considered טמא, and  
טמא ששימש במיתה

9

## ושלא רחץ ידים ורגלים במיתה

If a Kohen performed the עבודה  
without washing his hands and feet from the כיור,  
he is liable to מיתה בידי שמים,

because the Pasuk states

בבאם אל אהל מועד ירחצו מים  
ולא ימותו



7 10.  
 ושתויי יין  
 במיתה  
 If a Kohen performed the עבודה after he drank wine, he is liable to שמים בידי שמים, because the Pasuk states  
 יין ושכר אל תשת וגו' ולא תמותו

11.  
 ופרועי ראש  
 במיתה  
 If a Kohen performed the עבודה with a hair growth of more than 30 days, he is liable to שמים בידי שמים, because the Pasuk in יחזקאל states  
 ראשם לא יגלחו ופרע לא ישלחו  
 And the following Pasuk states  
 ויין לא ישתו  
 שתויי יין ופרועי ראש from היקש

מה שתויי יין במיתה  
 אף פרועי ראש במיתה  
 =====

8 However, the Braisa continues;  
 אבל ערל ואונן ויושב  
 אינן במיתה אלא באזהרה  
 If a Kohen performed the עבודה while he was not circumcised, or one of his close relatives died that day, or while seated;  
 He gets only Malkos but not מיתה.  
 As the Gemara explains  
 1.  
 ערל באזהרה  
 Because the Pasuk in יחזקאל states;  
 כל בן נכר ערל לב וערל בשר  
 לא יבא אל מקדשי לשרתני  
 As Rashi explains  
 אזהרה מדברי קבלה בעלמא  
 ולא לקי עלה  
 Since this אזהרה is derived from נביאים, there is no Malkos.

7 10  
**ושתויי יין  
 במיתה**  
 If a Kohen performed the עבודה after he drank wine,  
 he is liable to שמים בידי שמים,  
 because the Pasuk states  
**יין ושכר אל תשת וגו' ולא תמותו**

11  
**ופרועי ראש  
 במיתה**  
 If a Kohen performed the עבודה with a hair growth of more  
 than 30 days, he is liable to שמים בידי שמים,  
 because the Pasuk in יחזקאל states  
**ראשם לא יגלחו ופרע לא ישלחו**  
 And the following Pasuk states  
**ויין לא ישתו**  
 שתויי יין ופרועי ראש from היקש

מה שתויי יין במיתה  
 אף פרועי ראש במיתה

8  
**אבל ערל ואונן ויושב  
 אינן במיתה אלא באזהרה**  
 If a Kohen performed the עבודה  
 while he was not circumcised,  
 or one of his close relatives died that day,  
 or while seated;  
 He gets only Malkos but not מיתה.

1  
**ערל באזהרה**  
 Because the Pasuk in יחזקאל states;  
**כל בן נכר ערל לב וערל בשר  
 לא יבא אל מקדשי לשרתני**  
 As Rashi explains  
 אזהרה מדברי קבלה בעלמא  
 ולא לקי עלה  
 Since this אזהרה is derived from נביאים,  
 there is no Malkos.

9

2.

אונן באזהרה

Because the Pasuk states

ומן המקדש לא יצא ולא יחלל את מקדש אלהיו

A כהן גדול, an אונן may perform the עבודה and it does not become defiled.

This implies however

הא אחר שלא יצא חילל

A כהן הדיוט, an אונן may not perform the עבודה and if he did so, the עבודה becomes defiled.

3.

יושב באזהרה

Because the Pasuk states

כי בו בחר ה' אלהיך מכל שבטיך לעמוד לשרת

לעמידה בחרתיו

ולא לישיבה

The בני אהרן were chosen to be Kohanim only while they stand, but while they are seated they are not considered Kohanim, and therefore a יושב is liable for the אזהרה of זר.

And as Rashi explains;

However, he does not get מיתה like a זר, because

משום דהוי זר ושלא רחץ ידים ורגלים ושתויי יין

שלש כתובים הבאים כאחד דכתיב בהו מיתה

ואין מלמדן

Since there are three Pesukim that teach מיתה בידי שמים and we have a rule that if the Torah states a principle regarding three Halachos unnecessarily, where one could be learned from the other, it is meant to be applied specifically in those cases and not others.

Therefore, without a גזירה שוה we CANNOT apply מיתה

יושב to בידי שמים.

9

2

## אונן באזהרה

Because the Pasuk states

ומן המקדש לא יצא  
ולא יחלל את מקדש אלהיו

A כהן גדול, an אונן may perform the עבודה  
and it does not become defiled.

This implies however

הא אחר שלא יצא  
חילל

A כהן הדיוט, an אונן may not perform the עבודה  
and if he did so, the עבודה becomes defiled.

3

## יושב באזהרה

Because the Pasuk states

כי בו בחר ה' אלהיך מכל שבטיך  
לעמוד לשרת

לעמידה בחרתיו - ולא לישיבה

The בני אהרן were chosen to be Kohanim  
only while they stand,  
but while seated they are not considered Kohanim,  
and therefore a יושב is liable for the אזהרה of זר.

And as Rashi explains;

However, he does not get מיתה like a זר, because  
משום דהוי זר ושלא רחץ ידים ורגלים ושתויי יין  
שלש כתובים הבאים כאחד דכתיב בהו מיתה  
ואין מלמדן

Since there are three Pesukim that teach מיתה בידי שמים  
and we have a rule that if the Torah states a principle  
regarding three Halachos unnecessarily,  
where one could be learned from the other,  
it is meant to be applied specifically in those cases  
and not others.

Therefore, without a גזירה שוה  
we cannot apply מיתה בידי שמים.