

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה פ"ד and begin the tenth Perek of מסכת סנהדרין
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes רבי וחכמים regarding

בעל מום

רבי אומר במיתה

וחכמים אומרים באזהרה

If a blemished Kohen performed the עבודה, Rebbe holds that he is liable to מיתה בידי שמים, while the חכמים hold he gets only Malkos but not מיתה.

The Machlokes רבי וחכמים regarding

הזיד במעילה

רבי אומר במיתה

וחכמים אומרים באזהרה

If a person benefited from the הקדש intentionally, רבי holds he is liable to מיתה בידי שמים, while the חכמים hold he gets only Malkos but not מיתה.

The three opinions regarding

זר שמשם במקדש

If a ישראל performed the עבודה in the Bais Hamikdash;

רבי אומר in the Mishnah holds

בחנק

רבי אומר in the Braisa holds

בסקילה

And the חכמים hold

במיתה בידי שמים

B The Machlokes regarding

נביא שהדיח

A prophet who persuades others to worship זרה עבודה;

רבי אומר holds

בחנק

While the חכמים hold

בסקילה

The next Perek discusses

אלו הן הנחנקין

The seven transgressions that are punishable with חנק, choking.

A

בעל מום
רבי אומר במיתה
וחכמים אומרים באזהרה

הזיד במעילה
רבי אומר במיתה
וחכמים אומרים באזהרה

זר שמשם במקדש

רבי אומר

בחנק – בסקילה

וחכמים

במיתה בידי שמים

B

נביא שהדיח

רבי אומר

בחנק

וחכמים

בסקילה

אלו הן הנחנקין

- C** The sources for the Halachos of
מכה אביו ואמו
A person who hits his father or mother;
1.
בחנק
He gets חנק
 2.
הכאה בלא מיתה
Even if he only hit them but they did not die.
 3.
בחבורה
But only if their skin became bruised.
- The sources for
בן מקיז דם לאביו
A son is permitted to draw blood from his father for
medical purposes, such as bloodletting, even though this
creates a חבורה

- C**
- ◆
- מכה אביו ואמו**
1.
בחנק
 2.
הכאה בלא מיתה
 3.
בחבורה
- ◆
- בן מקיז דם לאביו**

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf cited the Braisa of ואלו שבמיתה
מיתה בידי שמים
The transgressions that are punishable with מיתה בידי שמים
and in which there is no Machlokes.
And the Braisa continues with two Aveiros in which there
is a Machlokes as to their punishment:

בעל מום
If a blemished Kohen performed the עבודה, there is a
Machlokes
רבי אומר במיתה
וחכמים אומרים באזהרה
מיתה בידי שמים;
While the חכמים hold he gets only Malkos, but not מיתה.

As the Gemara explains
רבי holds
בעל מום
במיתה
Because there is a גזירה שוה through the word חילול from
טמא ששימש, a Kohen who was טמא and performed the
עבודה;
The Pasuk of בעל מום states
אך אל הפרוכת לא יבא וגוי ולא יחלל את מקדשי

And the Pasuk of טמא ששימש states
וינזרו מקדשי בני ישראל ולא יחללו את שם קדשי

מה להלן במיתה
אף כאן במיתה

While the חכמים hold
בעל מום
באזהרה
Because the source for מיתה ששימש במיתה is from the Pasuk
of eating בטומאה, which states
ומתו בו כי יחללו
And the word בו excludes
בו ולא בבעל מום
One is liable to מיתה בידי שמים only for תרומה which was
eaten בטומאה, and for טמא וטבול יום ששימש, which are also
cases of טומאה;
But, one is not liable to מיתה בידי שמים for מיתה ששימש
because there is no טומאה.
However, he does get Malkos, because the Pasuk states
אשר יהיה בו מום לא יקרב
=====

1

במיתה

ואלו שבמיתה

The transgressions that are punishable with מיתה בידי שמים;
and in which there is no Machlokes.

And the Braisa continues with two Aveiros
in which there is a Machlokes as to their punishment:

בעל מום

If a blemished Kohen performed the עבודה,

וחכמים אומרים

באזהרה

Malkos

רבי אומר

במיתה

בידי שמים

רבי אומר

בעל מום - במיתה

טמא ששימש from חילול of the word גזירה שוה
a Kohen who was טמא and performed the עבודה;

The Pasuk by טמא ששימש

וינזרו מקדשי בני
ישראל ולא יחללו
את שם קדשי

The Pasuk by אף כאן

אך אל הפרוכת
לא יבא... ולא יחללו
את מקדשי

מה להלן במיתה

אף כאן במיתה

וחכמים אומרים

בעל מום - באזהרה

טמא ששימש במיתה from טמא ששימש בטומאה, which states
is from the Pasuk of eating בטומאה, which states

ומתו בו כי יחללו

בו ולא בקצף אומר

טמא ששימש only if eaten בטומאה, and for טמא וטבול יום ששימש, which are also cases of טומאה;
But, one is not liable to מיתה בידי שמים for מיתה ששימש
because there is no טומאה.

However, he does get Malkos,
because the Pasuk states

אשר יהיה בו מום לא יקרב

2 The Braisa continues

הזיד במעילה

If a person benefited from הקדש intentionally, there is a Machlokes:

רבי אומר במיתה

וחכמים אומרים באזהרה

As the Gemara explains

רבי holds

הזיד במעילה

במיתה

Because

ליף חטא חטא מתרומה

There is a הוה גזירה שוה through the word חטא from תרומה.

The Pasuk of מעילה states

וחטאה בשגגה

And the Pasuk of תרומה states

ולא ישאו עליו חטא ומתו בו כי יחללהו

מה להלן במיתה

אף כאן במיתה

While the חכמים hold

הזיד במעילה

באזהרה

Because, as before, the word בו excludes

בו ולא במעילה

One is liable to שמים בידי מיתה only for תרומה which was בטומאה, and for שמים יום ששימש, which are all cases of טומאה;

But one is not liable to שמים בידי מיתה for מעילה, because there is no טומאה.

However, he does get Malkos because regarding אזהרה

ליף חטא חטא מתרומה

=====

2

הזיד במעילה

If a person benefited from הקדש intentionally, there is a Machlokes:

וחכמים אומרים

באזהרה

רבי אומר

במיתה

רבי אומר

הזיד במעילה - במיתה

Because

ליף חטא חטא מתרומה

There is a הוה גזירה שוה through the word חטא from תרומה.

The Pasuk of תרומה

ולא ישאו עליו חטא
ובתו בו כי יחללהו

The Pasuk of מעילה

וחטאה בשגגה

מה להלן במיתה

אף כאן במיתה

וחכמים אומרים

הזיד במעילה - באזהרה

Because,

ובתו בו כי יחללהו

בו ולא במעילה

One is liable to שמים בידי מיתה only for תרומה which was בטומאה, and for שמים יום ששימש, which are all cases of טומאה;

But one is not liable to שמים בידי מיתה for מעילה, because there is no טומאה.

However, he does get Malkos because regarding אזהרה

ליף חטא חטא מתרומה

3 The previous Mishnah concludes with a Machlokes regarding זר ששמש במקדש
If a ישראל performed the עבודה in the Bais Hamikdash;
רבי עקיבא אומר בחנק
וחכמים אומרים בידי שמים
רבי עקיבא says he get חנק by Bais Din, while the חכמים say he is liable to שמים בידי שמים.

The Gemara cites a Braisa in which there are actually three opinions:

1. רבי ישמעאל holds like the חכמים in our Mishnah that זר ששמש במקדש בידי שמים
He is liable to שמים בידי שמים, because there is a גזירה שוה to יומת קרח through the word קרח
The Pasuk of קרח states כל הקרב הקרב אל משכן ה' ימות
And the Pasuk of זר states והזר הקרב יומת

מה להלן בידי שמים אף כאן בידי שמים
Just like the זר were burned עדת קרח, so too, זר בידי שמים is punished שמים, but not through Bais Din.

2. רבי עקיבא holds זר ששמש במקדש בסקילה
He gets the more severe סקילה, stoning, through Bais Din, because there is a גזירה שוה to יומת נביא through the word יומת עבודה שהדיח, a prophet who persuades others to worship זרה.
The Pasuk of נביא states והנביא ההוא או חולם החלום ההוא יומת
And the Pasuk of זר states והזר הקרב יומת

מה להלן בסקילה אף כאן בסקילה
Just like זר שהדיח gets סקילה, so too, זר ששימש gets סקילה.

And the Gemara explains their Machlokes as follows:
רבי ישמעאל holds דנין הדיוט מהדיוט ואין דנין הדיוט מנביא
We rather learn זר by גזירה שוה from קרח, because both are common people, while a נביא is not a common person.

While רבי עקיבא in the Braisa holds דנין יומת מיומת ואין דנין יומת מימות
We rather learn זר by גזירה שוה from קרח, because both Pesukim say יומת, while the Pasuk of קרח says ימות.

משנה

זר ששמש במקדש
If a ישראל performed the עבודה in the Bais Hamikdash;

רבי עקיבא אומר **בחנק** וחכמים אומרים **בידי שמים**

1
רבי ישמעאל
holds like the חכמים in our Mishnah
זר ששמש במקדש בידי שמים
He is liable to שמים בידי שמים, because there is a גזירה שוה through the word קרח to יומת קרח
And the Pasuk of זר states **והזר הקרב יומת** The Pasuk of קרח states **כל הקרב הקרב אל משכן ה' ימות**

מה להלן בידי שמים אף כאן בידי שמים

2
רבי עקיבא
זר ששמש במקדש בסקילה
He gets the more severe סקילה through Bais Din, because there is a גזירה שוה through the word יומת עבודה שהדיח, a prophet who persuades others to worship זרה.
And the Pasuk of זר states **והזר הקרב יומת** The Pasuk of נביא states **והנביא ההוא או חולם החלום ההוא יומת**

מה להלן בסקילה אף כאן בסקילה

And the Gemara explains their Machlokes as follows:

רבי עקיבא holds דנין הדיוט מהדיוט ואין דנין הדיוט מנביא We rather learn זר by גזירה שוה from קרח, because both are common people, while a נביא is not a common person.	רבי ישמעאל holds דנין יומת מיומת ואין דנין יומת מימות We rather learn זר by גזירה שוה from קרח, because both Pesukim say יומת, while the Pasuk of קרח says ימות.
--	--





4

3.
זר ששמש במקדש holds like רבי עקיבא in our Mishnah
זר ששמש במקדש
בחנק
He gets the less severe חנק, choking, through Bais Din.

And the Gemara explains
תרי תנאי ואליבא דרבי עקיבא
The Mishnah and Braisa disagree in עקיבא's opinion.
They both agree that the גזירה שוה is from נביא זר, and the
Machlokes is as follows:
מתניתין רבי שמעון ואליבא דרבי עקיבא
The Mishnah is רבי שמעון's opinion in עקיבא, and רבי
holds
נביא שהדיח בחנק
Therefore, the גזירה שוה teaches that זר ששימש זר also gets חנק.

בריייתא רבנן ואליבא דרבי עקיבא
While the Braisa is the רבנן's opinion in עקיבא, and the
רבנן hold
נביא שהדיח בסקילה
Therefore, the גזירה שוה teaches that זר ששימש זר also gets
סקילה.

הדרן עלך היו בודקין
We have B"ה completed the ninth Perek of סנהדרין, and will now begin the tenth Perek, אלו הן הנחנקין, B'ezras Hashem
=====

4

3

רבי יוחנן בן נורי
holds like רבי עקיבא in our Mishnah
זר ששמש במקדש
בחנק

He gets the less severe חנק, choking, through Bais Din.

תרי תנאי

ואליבא דרבי עקיבא

The Mishnah and Braisa disagree in עקיבא's opinion.
They both agree that the גזירה שוה is from נביא זר, and the
Machlokes is as follows:

בריייתא רבנן
ואליבא דרבי עקיבא

The Braisa is the רבנן's
opinion in עקיבא,
and the רבנן hold

נביא שהדיח

בסקילה

Therefore, the גזירה שוה
teaches that זר ששימש זר also
gets סקילה.

מתניתין רבי שמעון
ואליבא דרבי עקיבא

The Mishnah is רבי שמעון's
opinion in עקיבא,
and רבי שמעון holds

נביא שהדיח

בחנק

Therefore, the גזירה שוה
teaches that זר ששימש זר also
gets חנק.

הדרן עלך היו בודקין



- 5** Zugt Di Mishnah
אלו הן הנחנקין
The following seven transgressions are punishable with חנק, choking:
1. המכה אביו ואמו
A person who hits and bruises his father or mother.
 2. וגונב נפש מישראל
A person who kidnaps a Jewish person.
 3. וזקן ממרא ע"פ ב"ד
If a person rules against all the members of סנהדרין, and he then publicizes his ruling to others.
 4. ונביא השקר
One who delivers false prophecies.
 5. והמתנבא בשם עבודת כוכבים
One who prophesizes in the name of זרה.
 6. והבא על אשת איש
One who was מזונה with a married woman.
 7. וזוממי בת כהן ובועלה
וזוממי בת כהן ובועלה
וזוממי who testify falsely on a person that he was מזנה with the married daughter of a Kohen;
And one who was מזנה with the married daughter of a Kohen.

- 6** The Gemara first discusses the sources for the Halachos of מכה אביו ואמו
1. בחנק
That he gets חנק is derived from the Pasuk מכה אביו ואמו מות יומת
- וכל מיתה האמורה בתורה סתם אינה אלא חנק
Wherever the Pasuk state מות יומת without specifying which מיתה, it refers to חנק.

- 5** אלו הן הנחנקין
- The following seven transgressions are punishable with חנק, choking:
1. המכה אביו ואמו
A person who hits and bruises his father or mother.
 2. וגונב נפש מישראל
A person who kidnaps a Jewish person.
 3. וזקן ממרא ע"פ ב"ד
If a person rules against all the members of סנהדרין, and he then publicizes his ruling to others.
 4. ונביא השקר
One who delivers false prophecies.
 5. והמתנבא בשם עבודת כוכבים
One who prophesizes in the name of זרה.
 6. והבא על אשת איש
One who was מזנה with a married woman.
 7. וזוממי בת כהן ובועלה
וזוממי who testify falsely on a person that he was מזנה with the married daughter of a Kohen;
And one who was מזנה with the married daughter of a Kohen.

- 6** מכה אביו ואמו
1. בחנק
That he gets חנק is derived from the Pasuk מכה אביו ואמו מות יומת
- וכל מיתה האמורה בתורה סתם אינה אלא חנק
Wherever the Pasuk state מות יומת without specifying, it refers to חנק.

7

2. הכאה בלא מיתה
He is liable even if he only hit them but they did not die.
The source for this depends on the Machlokes in which of the two מיתות is more severe?
סייף וחנק

According to the opinion of חנק קל חנק is more lenient than סייף, the source is through a קל וחומר קטל חד בסייף ואביו בחנק
If one who kills a stranger receives the more severe סייף, then if he kills his own father he should not receive the more lenient חנק?
Therefore, we must say that the Pasuk מכה אביו ואמו מות יומת Refers to הכאה בלא מיתה

While according to the opinion of חנק חמור חנק is more severe than סייף, there is no קל וחומר. Therefore, we must say the source is in the two Pesukim of מכה איש ומת מות יומת And או באיבה הכהו בידו וימות

Since both Pesukim needed to specify both הכאה and מיתה, this implies however כל היכא דאיכא הכאה סתם לאו מיתה הוא
Wherever the Pasuk states הכאה alone, it did not result in מיתה, as in the case of מכה אביו ואמו

7

2

הכאה בלא מיתה

He is liable even if he only hit them but they did not die.

The source for this depends on the Machlokes in which of the two מיתות is more severe?

סייף – חנק

According to the opinion of

חנק קל

סייף is more lenient than חנק, the source is through a קל וחומר

קטל חד בסייף ואביו בחנק

סייף, If one who kills a stranger receives the more severe סייף, then if he kills his own father he should not receive the more lenient חנק?

Therefore, we must say that the Pasuk

מכה אביו ואמו מות יומת

Refers to

הכאה בלא מיתה

While according to the opinion of

חנק חמור

חנק is more severe than סייף, there is no קל וחומר. Therefore, we must say the source is in the two Pesukim of

מכה איש ומת מות יומת

And

או באיבה הכהו בידו וימות

Since both Pesukim needed to specify both הכאה and מיתה, this implies כל היכא דאיכא הכאה סתם לאו מיתה הוא

Wherever the Pasuk states הכאה alone, it did not result in מיתה, as in the case of מכה אביו ואמו

8 3.
בחבורה
He is only חייב מיתה if their skin became bruised.
This is derived from the Pasuk
ומכה נפש בהמה ישלמנה

The word נפש implies חבורה, and
אם אינו ענין לנפש בהמה
דהא אי נמי הכחישה באבנים חייב
תניהו ענין לנפש אדם
Since regarding מכה בהמה, if one hits an animal he is liable
for damages even if there was no חבורה; therefore, the
word נפש is applied to מכה אדם and teaches
עד דעביד חבורה
חייב
He's only liable for מכה אביו ואמו if there was a wound.
=====

8 3
בחבורה
He is only חייב מיתה if their skin became bruised.
This is derived from the Pasuk
ומכה נפש בהמה ישלמנה
The word נפש implies חבורה, and
אם אינו ענין לנפש בהמה
דהא אי נמי הכחישה באבנים חייב
תניהו ענין לנפש אדם
Since regarding מכה בהמה, if one hits an animal
he is liable for damages even if there was no חבורה.
Therefore, the word נפש is applied to מכה אדם and teaches
עד דעביד חבורה
חייב
He's only liable for מכה אביו ואמו if there was a wound.

9 The Gemara proceeds with the sources for
בן מהו שיקיז דם לאביו
A son is permitted to draw blood from his father for
medical purposes, such as bloodletting, even though this
creates a חבורה.

1.
רב מתנא says the source is in the Pasuk
ואהבת לרעך כמוך
As Rashi explains
לא הוזהרו ישראל מלעשות לחבריהם
אלא דבר שאינו חפץ לעשות לעצמו
The Torah only forbids one to do to others something that
he would not do to himself; and since one is מוקיז דם לעצמו
therefore מוקיז דם לאביו is also permitted.

9
בן מהו שיקיז דם לאביו
A son is permitted to draw blood from his father
for medical purposes, such as bloodletting,
even though this creates a חבורה.

1
רב מתנא
The source is in the Pasuk
ואהבת לרעך כמוך
As Rashi explains
לא הוזהרו ישראל מלעשות לחבריהם
אלא דבר שאינו חפץ לעשות לעצמו
The Torah only forbids one to do to others
something that he would not do to himself;
and since one is מוקיז דם לעצמו
therefore מוקיז דם לאביו is also permitted.

10 2.
 says the source is through a היקש, comparison of two Pesukim.

מכה בהמה ישלמנה
 ומכה אדם יומת

One who strikes an animal and kills it, is punished with תשלומין, monetary compensation. But one who strikes a human and kills him, is NOT punished with תשלומין, but with death.

The Pasuk compares מכה אדם to מכה בהמה, and teaches מה מכה בהמה לרפואה פטור
 אף מכה אדם לרפואה פטור

Just like one who bruises an animal for medical purposes is not liable for תשלומין, because there was no damage, so too, a son who bruises his father for medical purposes is not liable for מיתה.

Nevertheless, the Gemara relates;

רב לא שביק לבריה
 למישקל ליה סילוא

רב did not allow his son to remove a thorn from him; and מר בריה דרבינא

לא שביק לבריה למיפתח ליה כוותא

He did not allow his son to pop a pimple to remove puss, because

דילמא חביל והוה ליה שגגת איסור

They were concerned that the son might accidentally bruise their father in another area that was not לרפואה.

10

2

רב דימי בר מיןא

The source is through a היקש of two Pesukim.

מכה בהמה ישלמנה
 ומכה אדם יומת

One who strikes an animal and kills it, is punished with תשלומין - monetary compensation. But one who strikes a human and kills him, is not punished with תשלומין, but with death.

The Pasuk compares מכה בהמה to מכה אדם, and teaches

מה מכה בהמה לרפואה פטור
 אף מכה אדם לרפואה פטור

Just like one who bruises an animal for medical purposes is not liable for תשלומין, because there was no damage, so too, a son who bruises his father for medical purposes is not liable for מיתה.

מר בריה דרבינא
 לא שביק לבריה
 למיפתח ליה כוותא

He did not allow his son
 to pop a pimple
 to remove puss,

רב
 לא שביק לבריה
 למישקל ליה סילוא

רב did not allow his son
 to remove a thorn
 from him.

because

דילמא חביל והוה ליה שגגת איסור

They were concerned that the son might accidentally bruise their father in another area that was not לרפואה.