

1 In the previous דף we learned a מחלוקת about skinning a קרבן פסח when ערב פסח falls on שבת: רבי ישמעאל בנו של ר' יוחנן בן ברוקה holds it may only be skinned up to the chest, that which is absolutely necessary to facilitate the bringing of the קרבן. The חכמים hold that it may be skinned entirely since it keeps the meat of the קרבן fresh and treated in a respectful way.

1 מחלוקת

Whether one may skin the entire קרבן פסח



רבי ישמעאל
בנו של ר' יוחנן בן ברוקה

ONLY until the chest

That which is absolutely necessary

חכמים

May skin the entire קרבן פסח

כל פעל ה' למענהו

It keeps the meat fresh and treated in a respectful manner

2 The גמרא apparently had a tradition that the חכמים supported their opinion from our משנה which allows for one to save the container of the ספרים along with the ספרים, from a burning building.

2 חכמים

Use our משנה... מצילין תיק הספר עם הספר



To support their opinion

3 Rashi explains the rationale as follows. We see from the Mishnah that once an איסור was permitted גבוה - לצורך גבוה - to save the ספר for the sake of Hashem, it was also permitted לצורך הדיוט - to save the container and the money inside, for his personal gain. So too, once it is permitted to skin the קרבן פסח up to the chest - לצורך גבוה - because it's necessary to remove the אימורים, the insides that need to be burned, it is permitted to skin the rest לצורך הדיוט - for the purpose of eating the meat later that evening, which is personal gain.

3 רש"י Explains...

Saving the ספר	→	קרבן פסח Until the chest
לצורך גבוה		לצורך גבוה
For the sake of Hashem		To remove אימורים to be burned
מוותר		מוותר
Saving the container & money inside		Skinning the rest
לצורך הדיוט		לצורך הדיוט
For personal gain		To eat the meat later that evening
מוותר		Also... מוותר

4 The Gemara questions this comparison. Saving the container, even with money inside, along with the תפילין was permitted because it is only a מוקצה דרבנן, but skinning the entire animal would not be permitted because skinning an animal is a דאורייתא.

4

Saving the container & money inside along with the תפילין מוקצה

Skinner the entire פסח is קרבן פסח is דאורייתא

5 After the Gemara points out significant differences between the two cases, the Gemara concludes that we are talking about a case דשקיל ליה בברזי - he's removing the skin in thin strips which is also only an אסור דרבנן because אין דרך הפשטה בכך - it is not the normal way to skin an animal. The חכמים are merely comparing one אסור מדרבנן to another. As the חז"ל were מתיר the מוקצה of אסור מדרבנן in the case of fire, so too were they מתיר the אסור מדרבנן of skinning in an unusual manner in the case of פסח.

5

דשקיל ליה בברזי Skinning in thin strips

Only...

אין דרך הפשטה בכך

6 The Mishnah continues; - ולהיכן מצילין אותן למבוי שאינו מפולש בן בתירא אומר אף למפולש The Mishnah cites a מחלוקת whether the seforim may only be brought into a closed מבוי or even an open מבוי.

6 ולהיכן מצילין אותן...

בן בתירא אף למפולש

למבוי שאינו מפולש

Three opinions

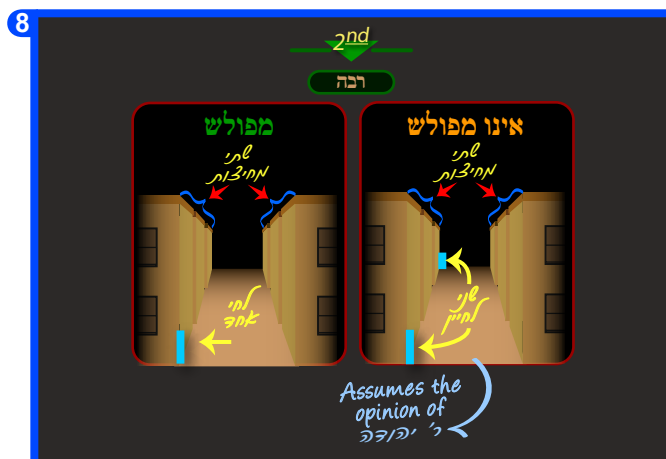
OPEN מבוי

CLOSED מבוי

7 -1- אמר רב חסדא שלש מחיצות ושני לחין זהו מבוי שאינו מפולש -1- both types of מבוי have three walls but the closed מבוי has two poles on the fourth side, while the open מבוי has only one pole on the fourth side. This explanation assumes the opinion of ר' אליעזר that the only way to make it permissible to carry in a מבוי is by putting two poles on the fourth side.



8 -2- אמר רבה שתי מחיצות ושני לחין זהו מבוי שאינו מפולש, שתי מחיצות -2- both types of מבוי have two opposite walls, but the closed מבוי has a לחי on each un-walled side while the open מבוי has a pole only on one un-walled side. This explanation assumes the opinion of ר' יהודה that you may carry in a מבוי that has two opposite walls if each un-walled side has a לחי.



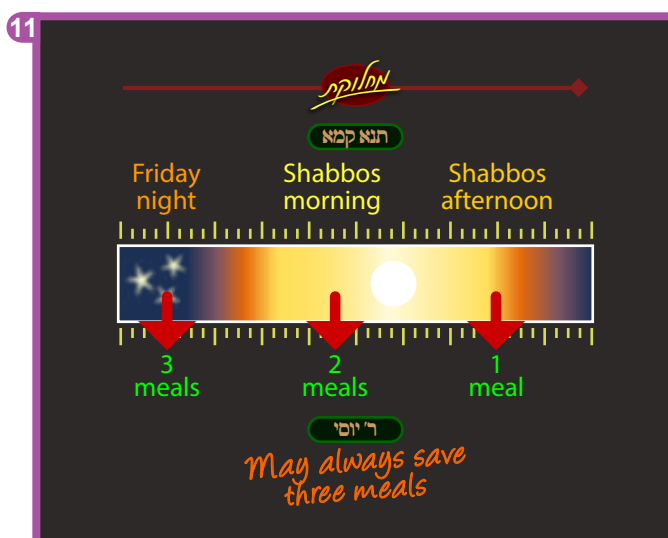
9 -3- אמר רב אשי שלש מחיצות ולחי אחד זה מבוי שאינו מפולש, שלש -3- both types of מבוי have three walls, but the closed מבוי has a pole on the fourth side and the open מבוי does not.



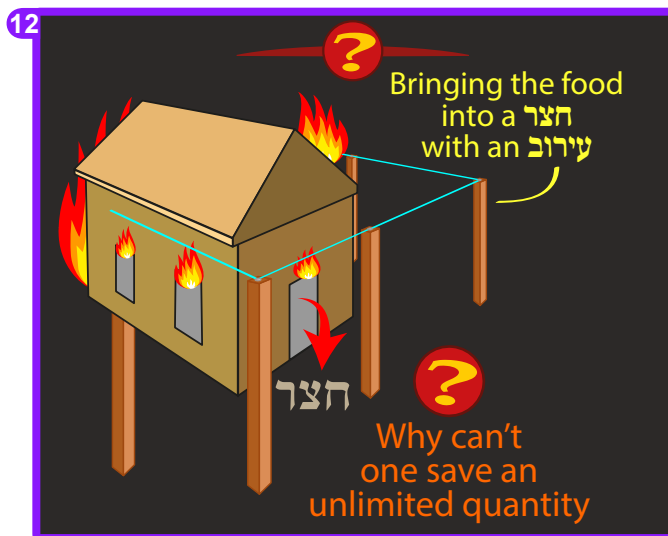
- 10 The next Mishnah teaches;
 - מצילין מזון שלש סעודות
 One may save three meals worth of food from a burning house to the חצר.



- 11 However, there is the following מחלוקת תנאים.
 The ת"ק holds one may save only as many meals as you need from the time of the fire until the end of שבת. Therefore,
 - בלילי שבת מצילין מזון שלש סעודות
 Friday night before he ate, he may save 3 meals,
 - בשחרית מצילין מזון שתי סעודות
 Shabbos morning, he may save only 2 meals,
 - במנחה מזון סעודה אחת
 Shabbos afternoon, he may save only one meal.
 ר' יוסי holds one may always save three meals.



- 12 Since we are talking about bringing the food into a חצר with an עירוב, the גמרא explains why one may not save an unlimited quantity of food:



13 אמר רבא מתוך שאדם בהול על ממונו אי שרית ליה אתי לכבוויי - Rava says that since a person is anxious about losing his money, if we allow him to take an unlimited amount he may get so caught up in saving everything, he will forget that today is שבת and extinguish the fire, which is a מלאכה דאורייתא.

13



רבא

מתוך שאדם בהול על ממונו אי שרית ליה אתי לכבוויי

אסור מאאורייתא

14 The Gemara cites a Braisa which teaches a similar concern. נשברה לו חבית בראש גגו - If a barrel of wine on his roof broke, he may place one כלי on the ground to catch the spilling wine. He may not bring additional כלים to catch more wine midair or at the edge of the roof - גזירה שמא יביא כלי דרך רשות הרבים - Due to concern that in his haste to bring more כלים he may inadvertently carry them through the רשות הרבים, which is a מלאכה דאורייתא.

14



נשברה לו חבית בראש גגו

מותר


May NOT bring additional כלים

גזירה שמא יביא כלי דרך רשות הרבים

May inadvertently carry them through the רשות הרבים

15 נודמן לו אורחים - If he's expecting guests, he may bring additional כלים. The Gemara points out that he must invite the guests first and then save the wine, so that there is a need for the wine at the time he's saving it. He may not save it and then invite, because then there is NO need for the wine at the time he's saving it. ואין מערימין בכך, משום רבי יוסי בר יהודה אמרו מערימין - The Gemara says one may not employ Halachic subterfuge - invite guests who have already eaten and save more wine on account of them. ר' יוסי בר יהודה says he may do that.

15



נודמן לו אורחים If expecting guests

מותר

He may bring additional כלים

1st Must invite the guests

ר' יוסי בר יהודה מערימין He may do that

Then Save the WINE

תנא קמא ואין מערימין בכך Inviting guests who have already eaten just to save the wine!

16 The Gemara suggests that this מחלוקת is directly related to the מחלוקת in a case of - אותו ואת בנו שנפלו לבור - An animal and its offspring fell into a pit on יום טוב. He cannot Shecht both of them because of the איסור of אותו ואת בנו.

16



אותו ואת בנו שנפלו לבור

תנא קמא ר' יוסי בר יהודה

Cannot Shecht both of them לא תשחטו ביום אחד

17 רבי אליעזר says he may raise only one animal to Shecht it - which is permitted on Yom Tov - and sustain the other animal in the בור. רבי יהושע permits הערמה to save both animals. He raises one for the purpose of שחיטה, but does NOT shecht it. He may then raise the second animal under the PRETEXT of being unsatisfied with the first one. In both cases we have a מחלוקת whether one may employ הערמה - Halachic subterfuge.

17

רבי יהושע	רבי אליעזר
Permits הערמה to save BOTH animals	May raise ONLY 1 animal and Shecht it
Raises 1 st animal for שחיטה But doesn't shecht it	Sustains the other animal in the בור
Raises 2 nd animal under the PRETEXT of being unsatisfied with the first	

18 However, the Gemara differentiates between the two cases.

Perhaps רבי אליעזר forbids הערמה only in the case of the animal in the בור, because there is an alternative - sustaining it in the בור, but he would permit it in the case of the spilling wine, where he has no other way of saving more wine.

18



רבי אליעזר כפינה

אסור מותר

There's an alternative Sustaining the animal in the בור

NO other way to save the wine

19 Similarly, perhaps רבי יהושע permits הערמה only in the case of the animal in the בור to prevent בעלי חיים - the suffering of the animal, being in the בור all day, but he would not permit it in the case of the spilling wine, merely to prevent financial loss.

19

רבי יהושע
כצרכי

מוותר

אסור

צרכי בעלי חיים

Merely a financial loss



20 The Gemara records three more statements about saving food:

הציל פת נקיה אין מציל פת הדראה -
If you already saved three meals worth of high quality bread, you may not save any lower quality bread because we assume you would not eat it anyway. If you already saved low quality bread, you may save high quality bread, because it is preferable.

20

Three more statements REGARDING FOOD

1st

אין מציל פת הדראה
One may NOT save low quality bread
We assume he wouldn't eat it anyway!

הציל פת נקיה
If one saved three meals of high quality bread



21 מצילין מיוה"כ לשבת אבל לא משבת ליוה"כ -
If יוה"כ is on Friday, you may save food on יוה"כ to have for שבת, but when יוה"כ is on Sunday, you may not save food on שבת to ensure that you will have enough to break your fast after יוה"כ, because you can get food after the fast.

21

2nd

אבל לא משבת ליוה"כ

מצילין מיוה"כ לשבת

יום כיפור שבת קודש

יום כיפור שבת קודש

You can get food after the fast



- 22 - שכח פת בתנור וקידש עליו היום -
 If one forgot bread in the oven from before שבת,
 מצילין מזון שלש סעודות -
 On שבת, he may remove only 3 meals.
 He may also invite others to each remove מזון שלש סעודות

22



3rd
 שכח פת בתנור וקידש עליו היום
 מצילין מזון שלש סעודות
 May remove ONLY 3 meals
 May also invite others to remove
 מצילין שלש סעודות

- 23 However, he must remove the bread with a knife, rather than with the paddle used during the week. Even though רדיית הפת חכמה ואינה מלאכה -
 Removing bread from an oven is not considered a מלאכה, it should be taken down with a שינוי - in an unusual manner, so that it does not appear like a עובדא דחול - a weekday activity.

23



However...
 אסור מותר
 Even though...
 רדיית הפת חכמה ואינה מלאכה
 Should be taken down with a שינוי
 It shouldn't appear like a עובדא דחול

- 24 The דף concludes with four statements about שבת meals:
 לעולם ישכים אדם להוצאת שבת -
 A person should always wake up early on Friday to shop and prepare for the שבת meals.

24




לעולם ישכים אדם להוצאת שבת
 Wake up early to prepare for שבת



25 - חייב אדם לבצוץ על שתי ככרות
 לקטו לחם משנה חלות, as it says המוציא over two
 - they gathered a double portion. However, רב כהנא's minhag
 was to cut only one of them.

25



חייב אדם לבצוץ
 על שתי ככרות
 As it says...
 לקטו לחם משנה

26 - רבי זירא הוה בצע אכולה שירותיה
 R' Zeira's custom was to cut a piece of Challah large enough
 for the entire meal, and since that was NOT how he cut bread
 on a weekday he was not worried of appearing gluttonous.

רבי זירא would use the עירוב bread when they had an
 opportunity to do so,
 - הואיל ואיתעביד בה חדא מצוה ליתעביד בה מצוה אחרינא
 It is appropriate to do a second מצוה with something that was
 already used to do one מצוה.

26

<p>רבי אמי ורבי אסי</p> <p>Would use the עירוב bread</p> <p>הואיל ואיתעביד בה חדא מצוה ליתעביד בה מצוה אחרינא</p>	<p>רבי זירא</p> <p>הוה בצע אכולה שירותיה</p> <p>Cut a slice large enough for the entire meal</p> <p>It did NOT appear gluttonous</p> <p>He didn't do it in the weekdays</p>	<p>רב כהנא</p> <p>Cut only ONE Challah</p>
---	---	--

