

1 In the previous דף we learned a Machlokes and ר' יוחנן חזקה whether אגד כלי שמייה אגד - the contents of the כלי are considered to be in the רשות where the כלי is located.

Our Shiur began with the Gemara continuing this discussion; - וכן אמר רבא לא שנו אלא בקופה מלאה קישואין ודילועין - Rava also said that when the משנה said that one is פטור for bringing a basket of fruit from a רשות היחיד to an area straddling the רשות היחיד and רשות הרבים, it was only speaking about a basket of long vegetables which are not entirely in the רשות הרבים. If the basket, however, had חרדל - mustard seeds - where many of the seeds are entirely in the רשות הרבים, he'd be חייב. Apparently רבא holds אגד כלי לא שמייה אגד - We do not go by the placement of the כלי, but the location of the fruit.

1

**מחלוקת**

חזקה ר' יוחנן

Whether...

**אגד כלי שמייה אגד**

וכן אמר רבא לא שנו...  
אלא בקופה מלאה קישואין ודילועין

**חייב פטור**

**אגד כלי לא שמייה אגד**

2 אביי אמר מפילו מליאה חרדל - Abayei holds that even if the אגד כלי was full of mustard seeds he's פטור, since אגד כלי שמייה אגד - as long as the utensil that holds them is still partially in the רשות היחיד, they are also considered to be partially in the רשות היחיד.

2

אביי אמר...  
**אפילו מליאה חרדל**

**פטור פטור**

**אגד כלי לא שמייה אגד**

3 Ultimately קם אביי בשיטתיה דרבא וקם רבא בשיטתיה דאביי - As Rashi says; שניהם חזרו בדבריהם והחליפום - Abayei and Rava switched their opinions. The Gemara says, therefore, other statements of Abayei and Rava that seem to conform to their original positions should be changed to reflect their final opinions.

3

Ultimately...

**וקם רבא בשיטתיה דאביי**

**קם אביי בשיטתיה דרבא**

רש"י שניהם חזרו בדבריהם והחליפום

**אגד כלי לא שמייה אגד**

**אגד כלי לא שמייה אגד**

4 Abayei and Rava also have a Machlokes whether אגד יד שמייה אגד אגד.  
 A person is in a רשות היחיד and sticks his hand out - with something in it - into the רשות הרבים.  
 רבא holds he is חייב, because the item has been transferred to the רשות הרבים, and אגד יד לאו שמייה אגד.  
 אביי holds he is פטור - the item is considered to still be in the רשות היחיד, because אגד יד שמייה אגד - his hand is connected to his body which is in the רשות היחיד.



5 The Gemara points out that we cannot prove אגד יד שמייה אגד from the first Mishnah at the beginning of Masechet Shabbos, פשט בעל הבית את ידו לחוץ... פטור - that it's considered as still inside.  
 Rather, there he is חייב for a different reason, because his hand is above three טפחים from the ground and the object was never placed down in the רשות הרבים.  
 In our case, his hand is מג' - within three טפחים of the ground. It's considered a הנחה, based on לבוד - anything within three טפחים of the ground is considered as if it's on the ground. Therefore, if you hold אגד יד לאו שמייה אגד he's חייב.



6 The next משנה lists normal ways of carrying for which one would be חייב, and a number of other ways which are considered to be unusual ways to carry, and therefore, one would be פטור.  
 Zugt di Mishnah;  
 המוציא בין בימינו בין בשמאלו בתוך חיקו או על כתיפיו חייב שכן משא בני קהת -  
 As Rashi explains, carrying in one's right or left hand or in one's bosom is obviously the way people carry things. Even carrying on the shoulder is considered normal since we find the בני קהת carried the כלי המשכן on their shoulders. Therefore, he's חייב.

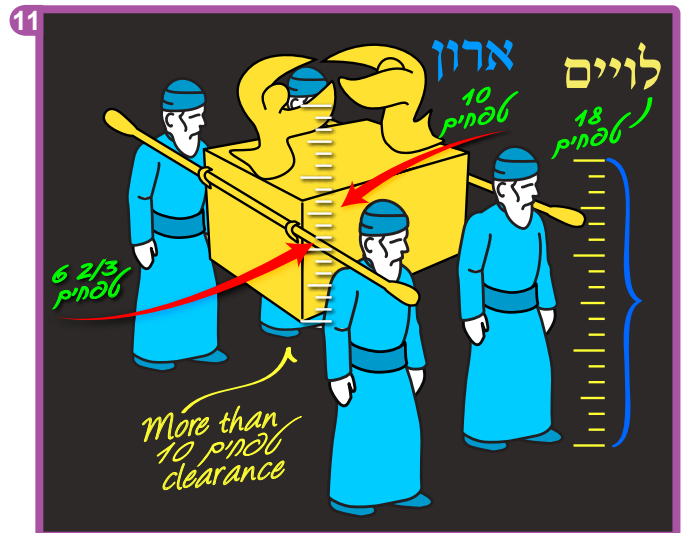




- 10 The second proof is even if the לויים were of average height - 3 טפחים 10 אמות tall, and only משה was ten אמות tall because אין השכינה שורה אלא על חכם גבור ועשיר ובעל קומה - The Divine presence rests only on one who is wise, strong, wealthy, and tall.



- 11 Now, the ארון was ten טפחים in height and was carried with poles that were two thirds up. This would leave 6 and 2/3 טפחים hanging below the shoulders of the לויים who were carrying it, which would mean that even if they are of average height - 18 טפחים, there would be more than ten טפחים of clearance between the ground and the bottom of the ארון.



- 12 The Gemara next discusses another unusual way of carrying. המוציא משאוי בשבת על ראשו פטור - If somebody carries something on their head on שבת they are פטור for carrying. Although אנשי הוצל normally carry things on their head, בטלה דעתן אצל כל אדם - Their way of doing things is considered unusual because the vast majority of people do not carry this way.



13 We proceed with the next Mishnah.  
Zugt di Mishnah;  
המתכוין להוציא לפניו ובא לו לאחריו פטור -  
If somebody intends to carry something in front of him but it shifts to be carried behind him, he is פטור. However,  
המתכוין להוציא לאחריו ובא לו לפניו חייב - if he tries carrying behind himself and it shifts to the front he is חייב.

13 מתכוין...  
להוציא לפניו ובא לו לאחריו פטור  
להוציא לאחריו ובא לו לפניו חייב

פטור חייב

14 There are two basic approaches in the גמרא to resolve the discrepancy between the two cases:  
אמר רבי אלעזר תברא מי ששנה זו לא שנה זו - They clearly contradict each other, because there does not seem to be an explanation for the difference between the two cases. It must be that, the תנא who taught one הלכה could not have taught the other הלכה.

14 אמר רבי אלעזר  
תברא! מי ששנה זו לא שנה זו  
They clearly contradict each other!

לא שנה המתכוין... להוציא לאחריו ובא לו לפניו חייב

מי ששנה המתכוין... להוציא לפניו ובא לו לאחריו פטור

15 רבא, however, distinguishes between the two cases. When something shifts from in front of him to in back of him, it became less protected, which of course he does not want. Therefore, he is פטור.  
As Rashi says in the Mishnah,  
דלא נעשית מחשבתו והוי ליה כמתעסק ולא מתכוין -  
However, when it went from the back to the front, the protection was actually upgraded, with which he's satisfied, and therefore חייב.

15 רבא

להוציא לפניו ובא לו לאחריו פטור  
להוציא לאחריו ובא לו לפניו חייב

Therefore... חייב  
Therefore... פטור  
רש"י  
דלא נעשית מחשבתו והוי ליה כמתעסק

16 After some discussion, the גמרא concludes;  
 ---לאחריו ובא לו לאחריו דברי הכל חייב---  
 Where he intended to carry something behind him and indeed carried it behind him, all agree that he's חייב. As Rashi explains,  
 ---דיש מוציאין כן בשמירה פחותה---  
 Some people carry things this way, even with a lesser degree of protection. Also, נעשית מחשבתו - his intention was fulfilled.

16

The גמרא concludes...

לאחריו  
and indeed  
ובא לו  
לאחריו  
All agree  
חייב

רש"י  
דיש מוציאין כן  
בשמירה פחותה

Also...  
His intention  
was fulfilled

17 ---לאחר ידו ורגלו דברי הכל פטור---  
 If he carries it on the back of his hand or foot all agree he's פטור. This is clearly unusual.

17

לאחר...  
רגלו ידו

דברי הכל פטור  
This is clearly unusual!

18 There is, however, a מחלוקת תנאים in a case of  
 ---בפונדתו ופיה למטה---  
 When he carries something in his money belt with the opening facing down -  
 ---ללאחריו ובא לו לאחריו דברי יהודה מחייב--- R' Yehuda compares it to לאחריו  
 It's a lesser degree of protection, but nevertheless, not so unusual, and he's חייב.  
 The חכמים compare it to ידו ורגלו, that it's highly unusual, and therefore פטור.

18

בפונדתו ופיה למטה

מחלוקת

חכמים  
Compare  
it to...  
לאחר  
ידו ורגלו  
פטור

רבי יהודה  
Lesser degree  
of protection  
But not so  
unusual  
חייב

19 The next משנה and ensuing ברייתא outline the rules of two people doing a מלאכה together.  
 Zugt di Mishnah;  
 - המוציא כבר לרשות הרבים חייב  
 If one person carries out a loaf of bread he's חייב.  
 - הוציאוהו שנים פטורין  
 If two people carried it out together, they are both exempt.

19 **Two people doing a מלאכה together**



20 However, - לא יכול אחד להוציאו והוציאוהו שנים חייבין -  
 If each one is unable to carry it out by himself, they were only able to carry it out together, they are both liable.  
 - ר' שמעון פוטר - R' Shimon exempts them even in this case.

20 **לא יכול אחד להוציאו**



21 The Gemarah elaborates:  
 - זה יכול וזה יכול רבי מאיר מחייב ורבי יהודה ורבי שמעון פוטרים  
 If each person could have carried the item himself, רבי מאיר says they are both חייב, and רבי יהודה and רבי שמעון say they are both פטור.  
 - זה אינו יכול וזה אינו יכול רבי יהודה ורבי מאיר מחייבים ורבי שמעון פוטר  
 If neither person was able to carry the item himself, רבי יהודה and רבי מאיר say they are both חייב and R' Shimon says they are both פטור.  
 - זה יכול וזה אינו יכול דברי הכל חייב  
 If one person can do the מלאכה on his own, but the other person cannot, all agree that one of them is חייב.

21 **The Gemarah elaborates...**



The source and explanation of this Sugya are on the next daf.