

1 Our Shiur began with the Gemara referring to the second Halachah of the Mishnah on the previous Amud.
 את החי במטה פטור - אף על המטה טפלה לו
 If one carries a living person on a bed he is פטור for carrying the person and for carrying the bed which is secondary to the person.

1 את החי במטה פטור - אף על המטה טפלה לו

2 לימא מתניתין ר' נתן היא - At first the גמרא assumes that the reason one is פטור for carrying the person is because the משנה follows the opinion of ר' נתן who says in a Braisa that one is פטור for carrying live animals because החי נושא את עצמו - live beings support themselves.

2 לימא מתניתין ר' נתן פטור for carrying live ANIMALS

רבנן חייב for carrying live ANIMALS

פטור for carrying live PEOPLE

החי נושא את עצמו

אמר רבי יוחנן ומודה רבי נתן בכפות חייב because they are unable to support themselves

However, the גמרא concludes that the רבנן who hold one is חייב for carrying live animals only disagree regarding animals who try to get away. However, they agree that one is פטור for carrying live people because regarding human beings we do say החי נושא את עצמו - as people tend to support themselves when being carried, and the Mishnah is in accord with the רבנן as well.

The Gemara qualifies this rule of החי נושא את עצמו.
 - אמר רבי יוחנן ומודה רבי נתן בכפות ר' נתן would agree that one is חייב for carrying a live person or animal who is tied, because they are unable to support themselves.

3 The Gemara continues with the next Halacha of the Mishnah.
 את המת במטה חייב - One who carries out a dead body is חייב for הוצאה. Similarly, מן המת וכזית מן הנבלה וכעדשה מן השרץ חייב - One who carries out an olive-sized piece of flesh of a human body or of the carcass of an animal - or a lentil-sized piece of a rodent is חייב for הוצאה.

3 את המת במטה חייב הוצאה

וכעדשה מן השרץ חייב

וכזית מן הנבלה

מזאת מן המת

רש"י

these are the minimum amounts that cause טומאה

רב שמעון פטר מלאכה שאינה צריכה לגופה

תנא קמא חייב הוצאה

As Rashi explains, since these are the minimum amounts that cause טומאה, they are significant in that he wants them removed so that he does not become טמא, and he's therefore חייב for הוצאה.

ורבי שמעון פטר - R' Shimon exempts him. Rashi explains in the Mishnah, because it's a מלאכה שאינה צריכה לגופה which is not needed for its defined purpose.

According to R' Shimon, one is only חייב for הוצאה where he wants the item in the second place. Where he only wants it out of the first place he's פטור, because that is מלאכה שאינה צריכה לגופה.

4 אמר רבה בר בר חנא אמר רבי יוחנן ואמר רב יוסף אמר רבי שמעון בן לקיש - פוטר היה רבי שמעון אף במוציא את המת לקוברו R' Shimon exempts him even where he's taking the body out for burial. Rashi explains, we might think that R' Shimon exempts only where there is no צורך - no need or benefit at all - לא לגופו של מוציא ולא לגופה של הוצאה - Neither for the person doing the מלאכה, nor for the object. Therefore, the Gemara teaches that even in this case he is פטור. Although there is a benefit for the מת to be buried, since there is no benefit for the person it's a לגופה צריכה לגופה and he's פטור.

4 אמר רבה בר בר חנא אמר רבי יוחנן ואמר רב יוסף אמר רבי שמעון בן לקיש

פוטר היה רבי שמעון אף במוציא את המת לקוברו

רש"י

..we might think that R' Shimon exempts only where there is no need at all

לא אקופו של מוציא ולא אקופה של הוצאה

5 רבא adds; ספר תורה לקרות בו - We might have thought that a מלאכה is only considered לגופה צריכה לגופה if it is beneficial both for the person carrying it and for the item being carried. רבא teaches that even if it is only beneficial for the person, as in the case of carrying a ספר תורה to read from it, it is considered לגופה צריכה לגופה and he's חייב. In other words, צריכה לגופה depends only on the person doing the מלאכה.

5 רבא

We might think... אקופו ואקופה

for the person carrying it and for the item being carried

צריכה אקופה depends only on the person doing the מלאכה

6 The Gemara relates; ההוא שכבא דהוה בדוקרא - there was a dead body in the town of דרוקרא which רב נחמן permitted them to move to a כרמלית on שבת. Since carrying out to a כרמלית is only מדרבנן, the principle of גדול כבוד הבריות שדוחה את לא תעשה שבתורה applies. Everybody agrees that you are allowed to violate איסורים דרבנן for the sake of כבוד הבריות, maintaining human dignity.

6 ההוא שכבא דהוה בדוקרא

רב נחמן permitted them to move to a כרמלית on שבת

מדרבנן

גדול כבוד הבריות שדוחה את לא תעשה שבתורה

6 The Gemara continues;
 תנן התם התולש סימני טומאה עובר בלא תעשה -
 One who removes parts of a צרעת affliction that will make
 the affliction טהור transgresses the לאו of
 תצרעת - השומר בנגע הצרעת - Guard the Tzaraas affliction.
 For instance, since two white hairs in a נגע would make the
 person טמא, a person is not allowed to remove one of the two
 white hairs.

If, however, there it has three white hairs and the person
 removes one of them, leaving two hairs behind, there is a
 מחלוקת:
 רב נחמן holds he is חייב because if another hair were to later
 fall out it would turn out that removing the first hair made a
 big difference.
 רב ששת holds he is פטור because at the time that he pulled the
 hair out, the נגע remained טמא.

6 תנן התם התולש סימני טומאה
 עובר בלא תעשה

השומר בנגע הצרעת

a person is not allowed to
 remove one of the two
 white hairs.

If he has three white hairs
 and removes one of them

רב ששת
 פטור
 When he pulled
 out the hair
 נגע
 remained
 טמא

רב נחמן
 חייב
 The first hair
 could still
 make a big
 difference
 later

7 This מחלוקת is based on how to reconcile a ברייתא which says
 one is חייב for carrying a מנת חצי זית מן המת with our משנה that says
 מנת חצי זית מן המת, from which we infer that one would be פטור for
 carrying a מנת חצי זית מן המת:
 רב ששת reconciles the two as follows;
 The ברייתא which says חייב is speaking of a case where he
 took out a חצי זית out of a כזית, which is significant because it
 is now no longer טמא. The משנה which says פטור is speaking
 of a case where he took out a חצי זית out of a total of a כזית and
 a half, which is currently an inconsequential action.
 רב נחמן interprets the ברייתא which says חייב where he took out
 a חצי זית out of a total of a כזית and a half, which could become
 consequential if more of the body was removed.
 The משנה which says פטור, is speaking of a case where he
 took a מנת גדול - חצי זית ממת גדול, which is
 entirely inconsequential.

7

ברייתא משנה

חייב חייב

for carrying a for carrying a

חצי זית כזית

מון המת מון המת

רב ששת

he took out a he took out a

חצי זית חצי זית

out of a out of a

כזית כזית & Half

רב נחמן

he took out a he took out a

חצי זית חצי זית

out of a out of a

כזית & Half מנת גדול

8 The next משנה lists various activities that אסור מדאורייתא hold ר' אליעזר, And the חכמים hold they are only אסור מדרבנן Zugt di Mishnah; הנוטל צפרניו זו בזו או בשיניו רבי אליעזר מחייב וחכמים אוסרין משום שבות - One who removes his fingernails by hand or with his teeth, according to R' Eliezer it's אסור מדאורייתא, and according to the חכמים it's only אסור מדרבנן. The גמרא clarifies 2 points. First, מחלוקת ביד אבל בכלי דברי הכל חייב - Cutting one's nails with a utensil is according to everyone אסור מדאורייתא. Second, מחלוקת לעצמו אבל לחבירו דברי הכל פטור - Removing another person's fingernails by hand is according to everyone only אסור מדרבנן, because it's an unusual way to do the מלאכה.

8 הנוטל צפרניו זו בזו או בשיניו

<p>וחכמים אוסרין משום שבות מרבנן</p>	<p>רבי אליעזר מחייב מדאורייתא</p>
<p>מחלוקת לעצמו אבל לחבירו דברי הכל פטור</p>	<p>מחלוקת ביד אבל בכלי דברי הכל חייב</p>

Its only אסור מרבנן

..because it's an unusual way to do it.

9 The next Halachah in the Mishnah; - וכן שערו וכן שפמו וכן זקנו - So too, removing one's hair of the head, mustache, or beard by hand or teeth is subject to this machlokes, according to R' Eliezer it's אסור מדאורייתא, and according to the חכמים it's only אסור מדרבנן. Regarding the amount of hair one must remove to be חייב, there is a machlokes. The חכמים say כמלא פי הזוג - a scissors-tip full - which is 2 hairs. רבי אליעזר says, even one hair. Regarding pulling out a white hair from among dark hairs, even the חכמים agree that one is חייב for one hair. - ודבר זה אפילו בחול אסור - This is forbidden even on the weekdays, in violation of לא ילבש גבר שמלת אשה, engaging in feminine activities.

9 וכן שערו וכן שפמו וכן זקנו

<p>וחכמים אוסרין משום שבות מרבנן</p>	<p>רבי אליעזר מחייב מדאורייתא</p>
--	---

? How much hair
must one remove to be חייב

<p>וחכמים כמלא פי הזוג 2 hairs</p>	<p>רבי אליעזר Even just 1 hair</p>
--	--

Pulling out a white hair
from among dark hairs
even the חכמים agree
for one hair

לא ילבש גבר שמלת אשה ← **ודברי צפ**
אפילו בחול
אסור