

1 Our shiur began with the Gemara concluding our discussion from the previous daf about how holes in כלים affect their טומאה status:

- אמר רב אסי שונין, כלי חרס שיעורו בכונס משקה - Rav Assi cites a ברייתא which teaches that a complete earthenware vessel will become invalid to be used for מי פרה - the water mixed with the פרה - אפר פרה - the ashes of the פרה - אדומה, only if it has a hole which is large enough to allow liquid IN.

However, a גיסטרא, a shard of earthenware which was used to catch dripping liquid, would lose its ability to be טמא even if it has a hole that is מוציא משקה, only large enough for liquid to leak OUT. The reason for the difference is that a person would still keep an intact כלי that has a small leak, but a shard isn't worth keeping if it has even the slightest leak.

1 How holes in כלים affect their טומאה status...

אמר רב אסי שונין...



גיסטרא  
מוציא משקה  
loses its ability to be טמא  
Isn't worth keeping

כלי חרס  
כונס משקה  
Invalid for טומאה  
But a person would still keep an intact vessel with a small leak

2 The Gemara next discusses the minimum size of the hole of an עציץ נקוב, for the contents of the flower pot to be considered attached to the ground, and not become טמא.

- פליגי בה תרי אמוראי במערבא - רבי יוסי בר זבדא and רבי יוסי ברבי אבין מחלוקת - There is a מחלוקת between רבי יוסי בר זבדא and רבי יוסי ברבי אבין - One says; if the hole is so big that even pomegranates would fall through. The other says; if the hole can fit a small root.

These are the two extreme שיעורים - they don't mention the middle shiur -  
- כמוציא זיתים - If the hole is big enough that olives would fall through.

הדרן עלך המצניע

2 The minimum size hole of an עציץ נקוב to be considered attached to the ground

רבי יוסי ברבי אבין מחלוקת רבי יוסי בר זבדא



חד אמר כשורש קטן

חד אמר כמוציא רימון

2 EXTREME שיעורים  
They don't mention the middle shiur - כמוציא זיתים -

הדרן עלך המצניע

3 We now begin the eleventh Perek - פרק הזורק - פרק הזורק begins with the הלכה, that in addition to carrying, one would be חייב for throwing or passing something from one domain to another.

Zugt di Mishnah;

הזורק מרשות היחיד לרשות הרבים, מרשות הרבים לרשות היחיד חייב - One who throws an object, either from רשות היחיד to רשות הרבים or from רשות הרבים to רשות היחיד is חייב.

3 We begin the eleventh Perek

## פרק הזורק

משנה:

### הזורק

מרשות הרבים לרשות היחיד

מרשות היחיד לרשות הרבים

רשות הרבים רשות היחיד

רשות הרבים רשות היחיד

**חייב**

4 מרשות היחיד לרשות הרבים ורשות הרבים באמצע - If one throws an object from one רשות היחיד to another across a רשות הרבים - רבי עקיבא מחייב וחכמים פוטרין - R' Akiva says he's liable and the Chachamim say he's exempt. Their reasoning is explained by the Gemara on the next daf ע"א ע"ב.

4 מרשות היחיד לרשות הרבים ורשות הרבים באמצע

רשות היחיד רשות הרבים רשות היחיד

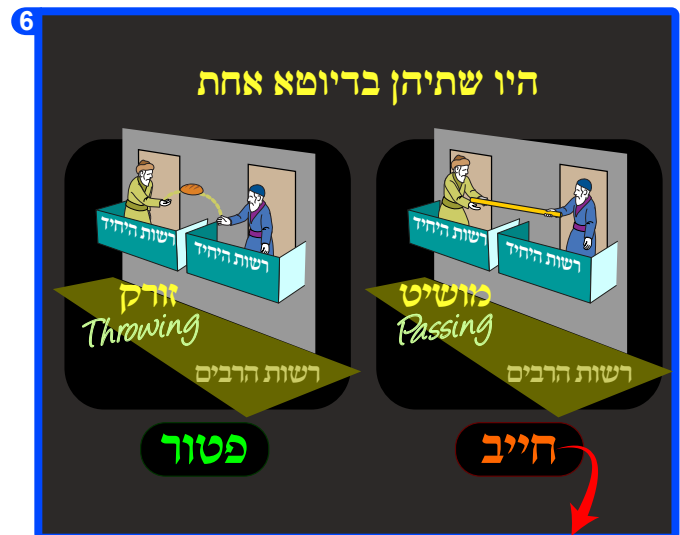
חכמים פוטרין

רבי עקיבא מחייב

5 The חכמים elaborate;  
 - כיצד, שתי גזוזטראות זו כנגד זו ברשות הרבים  
 Two balconies opposite each other, on two sides of a הרבים -  
 - המושיט והזורק מזו לזו פטור  
 One who hands over or throws something across from one to the other is exempt.  
 Rashi explains, because we do not find in the משכן that they would hand over or throw from one רשות היחיד to another across the הרבים רשות הרבים.



6 However, היו שתיהן בדיוטא אחת - If the two balconies were on the same side of the street,  
 - המושיט חייב והזורק פטור  
 One who hands over from one balcony to the other over the הרבים רשות הרבים is liable.  
 One who throws is exempt.



7 The Mishnah explains; שכך היתה עבודת הלויים -  
 This was the way the L'viyim would do their work when transporting the קרשים of the משכן.  
 - שתי עגלות זו אחר זו ברשות הרבים  
 They would set up the allotted four wagons, two wagons in front of two other wagons, in the direction they were going to travel.  
 - מושיטין הקרשים מזו לזו אבל לא זורקין  
 They would hand the קרשים from the משכן to the closer pair of wagons, and then pass them to the next pair of wagons.  
 Now, the wagons were each a רשות היחיד. Essentially, they were passing an object from one רשות היחיד to another over the length of the הרבים רשות הרבים.  
 Therefore, חייב - but only over the length of the רשות הרבים - they had no reason to pass the קרשים across the width of the הרבים רשות הרבים. Of course, they did not throw the קרשים, therefore פטור והזורק פטור.



- 8 There are 3 reasons why they did not throw the קרשים.  
 -1- Rashi here says - מפני כובדן - because they were heavy.  
 -2- Rashi ע"ב ד' ע"ב says - שלא יתקלקלו - so they do not get damaged.  
 -3- Yerushalmi says - it would be inappropriate to throw an item of קדושה.

8

**3 reasons**  
*why they didn't throw the קרשים*

1st	2nd	3rd
רש"י	רש"י	ירושלמי
דף צו	דף ד' ע"ב	Inappropriate to throw an item of קדושה
מפני כובדן They were heavy	שלא יתקלקלו They shouldn't get damaged	

- 9 The גמרא begins by asking  
 הוצאה גופא היכא כתיבא -  
 Where do we find the הוצאה of איסור in the תורה?

9

הוצאה גופא  
 מנלן?



איסור

- 10 - אמר ר' יוחנן דאמר קרא ויצו משה ויעבירו קול במחנה  
 Moshe told the people not to bring any more materials to the משכן.

10

ר' יוחנן

וילצו משה ויעבירו קול במחנה

NOT to bring any more materials to the משכן

We assume...  
 He gave these instructions



רשות היחיד

11 We cannot say that it was actually a weekday and Moshe discouraged more gifts simply because they already had enough for the משכן, rather because the term העברה is also used in the context of יום הכיפורים, where it says יום כיפור - והעברת שופר תרועה - you shall sound the Shofar on תרועה, which is a יום אסור - a day that it is אסור to do work. So too, regarding Shabbos, he was telling them not to bring anything because of Shabbos.

11 **We cannot say...**  
*Moshe discouraged more gifts simply because they already had enough!*  
*Rather because...*

יום כיפור      משכן

והעברת      ויעבירו  
 שופר תרועה      קול במחנה

NOT to bring anything because of...  
 שבת קודש

12 The Gemara continues;  
 Although there is no direct source in the תורה for איסור הכנסה - bringing something in, סברא היא - it's logical.  
 מכדי מרשות לרשות הוא - After all, he's transferring from one domain to another.  
 - מה לי אפוקי ומה לי עיולי  
 It should not make a difference whether he's taking out from רשות הרבים to רשות היחיד, or bringing in from רשות הרבים to רשות היחיד.

12 **איסור הכנסה**

סברא היא  
 Logical

רשות הרבים      רשות היחיד

מכדי...  
 מרשות לרשות הוא

מה לי אפוקי ומה לי עיולי?  
 ?

הכנסה      הוצאה

רשות הרבים      רשות היחיד      רשות הרבים      רשות היחיד

13 However,  
 הוצאה אב הכנסה תולדה -  
 Carrying out is the primary מלאכה, and bringing in is the derived מלאכה.  
 The Gemara explains;  
 ומכדי אהא מחייב ואהא מיחייב אמאי קרי לה האי אב ואמאי קרי לה להאי תולדה -  
 After all, one is חייב for both an אב and a תולדה, what is the significance of classifying them one way or another?

13 *However...*

ומכדי...  
 אהא מחייב ואהא מיחייב  
 What is the significance of classifying them אב or תולדה?  
 ?

14 The Gemara gives two answers:  
 -1- If a person does מלאכות from two different categories, he is חייב a separate חטאת for each, but if he does an אב and its own תולדה, he is only חייב one קרבן.  
 -2- ולרבי אליעזר דמחייב אתולדה במקום אב -  
 According to ר' אליעזר, who holds one is חייב two separate קרבנות even for violating an אב and its own תולדה, the classifications have no Halachic significance.

14 *The Gemara gives Two answers*

*1<sup>st</sup> If a person does...*  
 אב אב  
 חייב  
 Separate קרבן חטאת

*2<sup>nd</sup> ולרבי אליעזר דמחייב אתולדה במקום אב*  
 אב and its תולדה  
 חייב  
 Separate קרבן חטאת

אב and its תולדה  
 חייב  
 Only 1 קרבן חטאת  
 ?

15 However, there are 2 reasons for their respective designations.  
 -1- הך דהואי במשכן חשיבא קרי ליה אב -  
 Those מלאכות that were significant in the משכן are called an אב.  
 - הך דלא הואי במשכן חשיבא לא קרי ליה אב -  
 Those מלאכות that were not significant in the משכן are not called אב but תולדה.  
 -2- הך דכתיבא קרי ליה אב -  
 That which is written in the Torah is called an אב.  
 - והאי דלא כתיבא קרי תולדה -  
 That which is not written in the Torah is called a תולדה.

15 *I* הך דהואי במשכן חשיבא Significant מלאכות are called... אב  
 הך דלא הואי במשכן חשיבא Non-Significant מלאכות are called... תולדה

*II* הך דכתיבא NOT written in the Torah... אב  
 והאי דלא כתיבא NOT written in the Torah... תולדה



16 The Gemara continues;  
 זרק ארבע אמות ברשות הרבים מנלן דחייב -  
 From where do we learn the חיוב for throwing something four  
 אמות in a רבים הרבים?

16

זרק ארבע אמות ברשות הרבים  
 מנלן דחייב?

רשות הרבים

17 After suggesting numerous possibilities involving the  
 people who were sewing or weaving the יריעות - the curtains  
 in the משכן, throwing needles or spools of thread to each  
 other, the גמרא concludes  
 - אלא כל ארבע אמות ברשות הרבים גמרא גמירי לה  
 We have a tradition, הלכה למשה מסיני, that carrying or  
 throwing four אמות in a רשות הרבים is a מלאכה דאורייתא on שבת.

17

After suggesting  
 numerous possibilities

אלא  
 כל ארבע אמות ברשות הרבים  
 גמרא גמירי לה

הלכה למשה מסיני

Carrying  
 or throwing  
 4 אמות in a  
 רשות הרבים

18 Since we were discussing carrying something אמות ד' in a  
 רשות הרבים the גמרא digresses to discuss the sin of the מקושש  
 in the מדבר because according to one opinion it was carrying  
 ד' אמות ברשות הרבים.  
 There are three opinions as to which מלאכה the מקושש  
 violated:  
 - אמר רב יהודה אמר שמואל מקושש מעביר ד' אמות ברשות הרבים הוה  
 He carried four אמות in a רבים הרבים.  
 - במתניתא תנא תולש הוה  
 A תלמיד בריתא taught that he violated קוצר - cutting wood from the  
 ground.  
 - רב אחא ברבי יעקב אמר מעמר הוה  
 He violated the מלאכה of  
 gathering.

18

Sin of the  
 מקושש

רב אחא ברבי יעקב  
 מלאכה

במתניתא  
 תנא  
 תולש - קוצר

רב יהודה  
 אמר שמואל  
 מעביר ד' אמות  
 ברשות הרבים

Gathering      Cutting      Carrying

למאי נפקא מינה?  
 Why is it important to identify  
 which מלאכה was violated?

The גמרא wonders, למאי נפקא מינה, why is it important to  
 identify which מלאכה the מקושש violated?

19 The Gemara explains - רב said - רבי חייה - I found a hidden scroll from רבי חייה, where it was written in the name of יהודה בן יוסי, that there is one unidentified מלאכה of the 39 מלאכות for which there is no חיוב מיתה. Each opinion that attaches a specific מלאכה to the מקושש is saying that this מלאכה is NOT the one מלאכה for which one would not be חיוב מיתה, since the מקושש was executed.

19

**רב**

מצאתי מגילת סתרים בי רבי חייה

Written in the name of  
אסי בן יוסף

**מלאכה**  
One unidentified  
of the 39 מלאכות

**חיוב מיתה** NO

~~X~~

מלאכה

**Gathering**

~~X~~

מלאכה - קוצר

**Cutting**

~~X~~

מלאכה - נושא

**Carrying**

20 Regarding the identity of the מקושש -  
 - תנו רבנן מקושש זה צלפחד.... דברי רבי עקיבא  
 רבי יהודה בן בתירא identifies the מקושש as צלפחד, and criticized him and said -  
 - בין כך ובין כך אתה עתיד ליתן את הדין  
 Either way you will have to account for your statement.  
 If you are right about his identity -  
 - התורה כיסתה ואתה מגלה אותו  
 you are revealing something that the תורה kept hidden.  
 If you are wrong about his identity,  
 - אתה מוציא לעז על אותו צדיק  
 you are maligning this צדיק.

20

**Identity of the מקושש**

**רבי יהודה בן בתירא**

If you're right

התורה כיסתה ואתה מגלה אותו

You're revealing what the תורה kept hidden

**רבי עקיבא**

If you're wrong

אתה מוציא לעז על אותו צדיק

You're maligning this צדיק