

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of שבועות דף ט"ז  
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

מוסיפין על העזרות

Do we say

בכל אלו תנן

ALL the features mentioned in the Mishnah are required to achieve קדושה עזרה for the תוספת עזרה

OR

באחת מכל אלו תנן

Even one of these features is sufficient to achieve קדושה for the תוספות עזרה.

And this Machlokes depends in the מחלוקת תנאים whether קדושה ראשונה קידשה לשעתה

וקידשה לעתיד לבא

The קדושה of the first Bais Hamikdash remained even after the חורבן, and the second Bais Hamikdash that was lacking a מלך and the אורים ותומים did not require a second קידוש.

The Mishnah's Halachah of

נטמא בעזרה חייב

If one was already inside the עזרה and became טמא, and there was העלמה, he becomes liable for a ויורד if he does one of the following:

**B** השתחוה

He bowed down, even quickly;

OR

ששהה בכדי השתחוואה

He waited the amount of time it takes for one to bow;

OR

בא לו בארוכה

He did not bow down, and he did not wait, but he took a longer route out of the עזרה.

The distinction regarding השתחוואה

כלפי פנים

אפילו לא שהה

If one bowed facing the inside of the עזרה, he is liable even for a שהייה without השתחוואה

כלפי חוץ

בדשהה

If he bowed facing the outside of the עזרה, he is liable only for a שהייה with השתחוואה

**A**

מוסיפין על העזרות

באחת מכל אלו  
תנן

בכל אלו  
תנן

קדושה ראשונה  
קידשה לשעתה  
וקידשה לעתיד לבא

נטמא בעזרה חייב

**B**

השתחוה

ששהה בכדי השתחוואה

בא לו בארוכה

כלפי פנים  
אפילו לא שהה

כלפי חוץ  
בדשהה

1 So, let's review ...

The previous Mishnah taught

אין מוסיפין על העיר ועל העזרות  
אלא במלך ונביא ואורים ותומים  
וסנהדרין של שבעים ואחד

ובשתי תודות ובשיר

And the Mishnah concludes

וכל שלא נעשית בכל אלו

הנכנס לשם אין חייב עליה

If the addition to the עזרה was not made with all these features, the קדושת עזרה does not have תוספת.

Therefore, a טמא person who enters the תוספת is not liable.

The Gemara cites a Machlokes:

אמר רב הונא

בכל אלו תנן

ALL of these features are required to achieve קדושה for the תוספת עזרה.

While רב נחמן says

באחת מכל אלו תנן

Even one of these features is sufficient to achieve קדושה for the תוספת עזרה.

Although, the simple understanding of the words of the Mishnah

וכל שלא נעשית בכל אלו

Support רב הונא that ALL are required?

רב נחמן answers

תני באחת מכל אלו

These words must be interpreted as meaning that only one of these is required.

There are two קושיות here:

One on רב הונא; one on רב נחמן;

1.

As Rashi points out based on the Gemara later;

קידוש עזרא דהואי בבית שני

בלא מלך ובלא אורים ותומים

When עזרא הסופר came back from בבל גלות, he was מקדש the

מקום המקדש, עזרה, וירושלים

Without a מלך and without the אורים ותומים.

According to רב הונא, how could he do that?

2.

Why would רב נחמן interpret the words of the Mishnah differently than its simple understanding?

1

From the previous Mishnah...

מלך

אלא במלך ונביא ואורים ותומים  
וסנהדרין של שבעים ואחד  
ובשתי תודות ובשיר

And the Mishnah concludes

וכל שלא נעשית בכל אלו  
הנכנס לשם אין חייב עליה

If the addition to the עזרה was not made with all these features, the קדושת עזרה does not have תוספת.

Therefore, a טמא person who enters the תוספת is not liable.

רב נחמן  
באחת מכל אלו תנן  
Even one of these features  
is sufficient to achieve קדושה  
for the תוספת עזרה.

רב הונא  
בכל אלו תנן  
ALL of these features  
are required to achieve  
קדושה for the תוספת עזרה.

וכל שלא נעשית בכל אלו

תני באחת מכל אלו

These words must be interpreted as meaning that only one of these is required.

קידוש עזרא דהואי בבית שני  
בלא מלך ובלא אורים ותומים

בלות בכל עזרא הסופר  
he was מקדש the

מקום המקדש, עזרה, וירושלים

Without a מלך and without the אורים ותומים.

According to רב הונא,  
how could he do that?

Why would רב נחמן interpret the words of the Mishnah differently than its simple understanding?

2 To explain, the Gemara cites a well-known מחלוקת תנאים: מונא holds like the תנא that קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא. חורבן בית ראשון of the קדושה remained even after the חורבן, and the בית שני did not require a second קידוש; Therefore, as Rashi writes; לא הוצרך עזרא לקדש כלום שהוא לא הוסיף כלום באורך ורוחב ומאי דקדיש לזכר בעלמא עבד. It was not necessary for עזרא to be מקדש again, since he did not add anything. He was מקדש merely to commemorate the first קידוש.

Therefore, מונא can hold בכל אלו תנן. ALL these features are required for קידוש.

While רב נחמן holds קדושה ראשונה קידשה לשעתה ולא קידשה לעתיד לבא. חורבן בית ראשון of the קדושה did not remain after the חורבן, and the בית שני did require a second קידוש. Therefore, since Ezra's קידוש was necessary and valid, רב is compelled to interpret the Mishnah באחת מכל אלו תנן. One feature is sufficient for קידוש.  
=====

2 קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא. חורבן בית ראשון of the קדושה remained even after the חורבן, and the בית שני did not require a second קידוש;

Therefore, as Rashi writes; לא הוצרך עזרא לקדש כלום שהוא לא הוסיף כלום באורך ורוחב ומאי דקדיש – לזכר בעלמא עבד. It was not necessary for עזרא to be מקדש again, since he did not add anything. He was מקדש merely to commemorate the first קידוש.

Therefore, מונא can hold בכל אלו תנן. ALL these features are required for קידוש.

While רב נחמן holds קדושה ראשונה קידשה לשעתה ולא קידשה לעתיד לבא. חורבן בית ראשון of the קדושה did not remain after the חורבן, and the בית שני did require a second קידוש.

Therefore, since Ezra's קידוש was necessary and valid, רב is compelled to interpret the Mishnah באחת מכל אלו תנן. One feature is sufficient for קידוש.

3 This Machlokes is also relevant to בתי ערי חומה  
 Houses in walled cities have different Halachos than those in open cities.  
 Therefore, according to the opinion קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא  
 כל שתעלה בידך מסורת מאבותיך שמוקפת חומה מימות יהושע בן נון כל מצות אלו נוהגות בה  
 All the Halachos of a walled city apply to a city that we know that it's been so since the days of יהושע when the Klal Yisroel entered, and was מקדש Eretz Yisroel.

However, according to the opinion קדושה ראשונה קידשה לשעתה ולא קידשה לעתיד לבא

כשעלו בני הגולה מצאו אלו וקידשום אבל ראשונות בטלו משבטלה הארץ  
 The Halachos of a walled city apply only to those cities which the גולה were עולי גולה again when they returned from בבל גלות.  
 =====

3 This Machlokes is also relevant to  
**בתי ערי חומה**  
 Houses in walled cities have different Halachos than those in open cities.

Therefore, according to the opinion  
**קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא**

**כל שתעלה בידך מסורת מאבותיך שמוקפת חומה מימות יהושע בן נון כל מצות אלו נוהגות בה**  
 All the Halachos of a walled city apply to a city that we know that it's been so since the days of יהושע when the Klal Yisroel entered, and was מקדש Eretz Yisroel.

However, according to the opinion  
**קדושה ראשונה קידשה לשעתה ולא קידשה לעתיד לבא**

**כשעלו בני הגולה מצאו אלו וקידשום אבל ראשונות בטלו משבטלה הארץ**  
 The Halachos of a walled city apply only to those cities which the גולה were עולי גולה again when they returned from בבל גלות.

4 The Gemara proceeds with the Mishnah's Halachah of the חיוב טומאת מקדש

in a case of נטמא בעזרה  
If one was already inside the עזרה and then became טמא;  
For which there are three types of העלמה;

העלם טומאה  
OR  
העלם מקדש

OR  
העלם זה וזה  
As follows:

1.  
נטמא בעזרה  
ונעלמה ממנו טומאה  
וזכור את המקדש

If one became טמא while he was inside the עזרה and he was aware of it; and he then only forgot that he became טמא, but he knew all along that this was the בית המקדש

2.  
OR  
נעלם הימנו מקדש  
וזכור הטומאה

He was originally aware that this is the בית המקדש, and he then only forgot that this was the בית המקדש, but he knew all along that he was טמא;

3.  
OR  
נעלם ממנו זה וזה  
He forgot both, that he became טמא and that this was the בית המקדש;

He becomes liable for a קרבן עולה ויורד if he does one of the following:

השתחוה  
He bowed down, even quickly;

OR  
ששה בכדי השתחוואה  
He waited inside the amount of time it takes for one to bow;

OR  
בא לו בארוכה  
He did not bow down, and he did not wait, but he took a longer route out of the עזרה.

However  
בקצרה  
פטור  
If he took the shortest route out of the עזרה, he is not liable.

And as Rashi explains;  
שיעורין הללו במי שנטמא בתוך העזרה  
הלכה למשה מסיני הם  
These three שיעורין are derived through הלכה למשה מסיני only for one who became טמא while he was inside the עזרה, but there is no שיעור for one who became טמא outside the עזרה and then went into the עזרה; he becomes חייב immediately.

4 חיוב טומאת מקדש  
in a case of  
נטמא בעזרה

If one was already inside the עזרה and then became טמא;  
For which there are three types of העלמה;

העלם טומאה העלם מקדש העלם זה וזה

He forgot both, that he became טמא and that this was the בית המקדש;	נעלם הימנו מקדש חכור הטומאה He was originally aware that this is the בית המקדש, and he then forgot that this was the בית המקדש, but he knew that he was טמא;	נעלמה ממנו טומאה חכור את המקדש If one became טמא while inside the עזרה and was aware of it; and he then only forgot that he became טמא, but he knew that this was the בית המקדש
---	---	--

He becomes liable for a קרבן עולה ויורד if he does one of the following:

השתחוה

He bowed down, even quickly;

OR

ששה בכדי השתחוואה

He waited inside the amount of time it takes for one to bow;

OR

בא לו בארוכה

He did not bow or wait, but he took a longer route out of the עזרה.

However

בקצרה – פטור

If he took the shortest route out of the עזרה, he is not liable.

And as Rashi explains;

שיעורין הללו במי שנטמא בתוך העזרה  
הלכה למשה מסיני הם

הלכה למשה מסיני  
These three שיעורין are derived through הלכה למשה מסיני only for one who became טמא while he was inside the עזרה, but there is no שיעור for one who became טמא outside the עזרה and then went into the עזרה; he becomes חייב immediately.



5 The Gemara first discusses the source for the חיוב טומאה בעזרה  
 There are two Pesukim in פרה פרק  
 One Pasuk states  
 את משכן ה' טמא  
 And the other Pasuk states  
 כי את מקדש ה' טמא

The איסור טומאת מקדש is mentioned twice to teach that the Issur applies to both משכן ומקדש; because  
 From the first Pasuk  
 את משכן ה' טמא  
 We might think that it applies only to the משכן, because it is  
 שמוח בשמן המשחה  
 It's anointed with the המשחה שמן המשחה.

And from the second Pasuk  
 כי את מקדש ה' טמא  
 We might think that it applies only to the מקדש, because it is  
 קדושתו קדושת עולם  
 Its Kedushah is forever;

Therefore, we need both Pesukim.  
 However, since  
 משכן איקרי מקדש  
 ומקדש איקרי משכן  
 Both are referred to as משכן and מקדש, the Pasuk should have stated either  
 אידי ואידי מקדש  
 OR  
 אידי ואידי משכן  
 Why then does the Pasuk mention the two different terms, משכן ומקדש?

שמע מינה תרתי  
 This teaches us that the איסור טומאת מקדש applies both, to  
 One who became טמא outside and then entered;  
 And even one who became טמא inside the עזרה and did not exit as soon as possible.  
 =====

5

### חיוב טומאה בעזרה

פרשת פרה There are two Pesukim in פרה

<p>And one Pasuk states  <b>כי את מקדש ה' טמא</b></p> <p>From  <b>כי את מקדש ה' טמא</b></p> <p>We might think that it applies only to the מקדש, because it is  <b>קדושתו קדושת עולם</b>      Its Kedushah is forever.</p>	<p>One Pasuk states  <b>את משכן ה' טמא</b></p> <p>From  <b>את משכן ה' טמא</b></p> <p>We might think that it applies only to the משכן, because it is  <b>משוח בשמן המשחה</b>      It's anointed with the המשחה שמן המשחה.</p>
---	--

The Issur טומאת מקדש is mentioned twice to teach that the Issur applies to both משכן ומקדש; because...

Therefore, we need both Pesukim.

However, since

<b>מקדש</b>	<b>משכן</b>
<b>איקרי משכן</b>	<b>איקרי מקדש</b>

Both are referred to as משכן and מקדש, the Pasuk should have stated either

<b>אידי ואידי משכן</b>	<b>אידי ואידי מקדש</b>
------------------------	------------------------

Why then does the Pasuk mention the two different terms, משכן ומקדש?

שמע מינה תרתי

This teaches us that the איסור טומאת מקדש applies both:

<p>To one who became טמא outside and then entered;</p>	<p>And to one who became טמא inside the עזרה and did not exit as soon as possible.</p>
--	--



6 The Gemara proceeds to discuss the Halachah of השתחוה חייב

רבא makes the following distinction:

לא שנו אלא שהשתחוה כלפי פנים

חייב

If one bowed facing the inside of the עזרה, he is liable even for a השתחוואה without a שהייה, such as

כריעה בעלמא

He only bowed down on his knees, but did not prostrate himself on the ground, because since he bowed toward the שכינה this act is considered השתחוה.

אבל השתחוה כלפי חוץ

שהה אין לא שהה לא

If he bowed facing the outside of the עזרה, he is liable only for a השתחוואה with a שהייה, such as

פישוט ידים ורגלים

He bowed and prostrated himself on the ground;

But he is not liable for a השתחוה without a שהייה, because since he did not bow toward the שכינה this act was not considered השתחוה.

6

## השתחוה – חייב

רבא

לא שנו

אלא שהשתחוה כלפי פנים חייב

If one bowed facing the inside of the עזרה, he is liable even for a השתחוואה without a שהייה, such as

כריעה בעלמא

He only bowed down on his knees, but did not prostrate himself on the ground, because since he bowed toward the שכינה this act is considered השתחוה.

אבל השתחוה כלפי חוץ שהה אין לא שהה לא

If he bowed facing the outside of the עזרה, he is liable only for a השתחוואה with a שהייה, such as

פישוט ידים ורגלים

He bowed and prostrated himself on the ground; But he is not liable for a השתחוה without a שהייה, because since he did not bow toward the שכינה this act was not considered השתחוה.