

**A** בס"ד

## Intro

Today we will Be"H learn כ"ט of שבועות דף כט.  
Some of the topics we will learn about include:

## שבועת שוא

Examples of a vain oath, such as

נשבע לשנות את הידוע לאדם

An oath denying an obvious reality;

נשבע על דבר שאי אפשר לו

Swearing to an impossible event; and

נשבע לבטל את המצוה

An oath not to fulfill a mitzvah.

**A**

שבועת שוא

נשבע לשנות  
את הידוע לאדם

נשבע על דבר  
שאי אפשר לו

נשבע לבטל  
את המצוה

**B**

בתר פומיה או בתר דעתיה

Whether we interpret an oath based on the simple meaning of the words, or based on one's own understanding.

מפי עצמו ומפי אחרים

Whether one is only liable for a שבועת שוא or שבועת ביטוי if he utters the oath himself, or even if he is adjured by another person.

**B**

בתר פומיה  
או בתר דעתיה

מפי עצמו  
ומפי אחרים

1 So, let's review...

Zugt di Mishnah

איזו היא שבועת שוא  
נשבע לשנות את הידוע לאדם

An oath denying an obvious reality is a vain oath.

For example:

אמר על העמוד של אבן שהוא של זהב

ועל האיש שהוא אשה

ועל האשה שהיא איש

One swore that a pillar of stone is made of gold, or that a certain man is a woman, or that a certain woman is a man;

And the Gemara adds:

והוא שניכר לג' בני אדם

He is liable for this oath if the truth is discernable to at least three people.

The Mishnah gives another example of שבועת שוא:

נשבע על דבר שאי אפשר לו

One swore to an impossible event.

For example:

אם לא ראיתי גמל שפורח באויר

ואם לא ראיתי נחש כקורת בית הבד

He saw a camel flying in the air;

Or that that he saw a snake like the beam of an olive press;

and the Gemara explains

בשגבו טרוף

He referred to a snake whose back is spotted like the beam of an olive press, unlike real snakes.

The Gemara points out that

אם לא ראיתי

Literally means that he did NOT see this?

And offers two interpretations of this phrase:

1.

תני שבועה שראיתי

He actually said, "I swear that I did see."

2.

באומר

יאסרו כל פירות שבעולם עלי

אם לא ראיתי גמל פורח באויר

He said, "All fruit should be forbidden to me if I did not see."

1

משנה

איזו היא שבועת שוא

נשבע לשנות את הידוע לאדם

An oath denying an obvious reality is a vain oath.

For example:

אמר על העמוד של אבן שהוא של זהב

ועל האיש שהוא אשה

ועל האשה שהיא איש

One swore that a pillar of stone is made of gold, or that a certain man is a woman, or that a certain woman is a man;

And the Gemara adds:

והוא שניכר לג' בני אדם

He is liable for this oath if the truth is discernable to at least three people.

נשבע על דבר שאי אפשר לו

One swore to an impossible event.

For example:

אם לא ראיתי גמל שפורח באויר

ואם לא ראיתי נחש כקורת בית הבד

He saw a camel flying in the air;

Or he saw a snake like the beam of an olive press;

and the Gemara explains

בשגבו טרוף

He referred to a snake whose back is spotted like the beam of an olive press, unlike real snakes.

אם לא ראיתי

Literally means that he did NOT see this?

-2-

באומר יאסרו  
כל פירות שבעולם עלי  
אם לא ראיתי  
גמל פורח באויר

He said, "All fruit should be forbidden to me if I did not see."

-1-

תני שבועה  
שראיתי  
He actually said,  
"I swear that I did see."

**2** The Gemara asks  
 ודלמא האי גברא  
 ציפורה רבא חזי  
 ואסיק ליה שמא גמלא  
 וכי קא משתבע  
 אדעתיה דידיה אישתבע  
 Perhaps this person saw an extremely large bird and  
 referred to it as a camel, and his oath was based on his own  
 understanding of the term?

The Gemara answers  
 בתר פומיה אזלינן  
 ולא אזלינן בתר דעתיה  
 We interpret an oath based on the simple meaning of the  
 words, and not based on his own understanding.

**2**

?

**ודלמא האי גברא  
 ציפורה רבא חזי  
 ואסיק ליה שמא גמלא  
 וכי קא משתבע  
 אדעתיה דידיה אישתבע**

*Perhaps this person saw an extremely large bird  
 and referred to it as a camel, and his oath was based  
 on his own understanding of the term?*

↓

**בתר פומיה אזלינן  
 ולא אזלינן בתר דעתיה**

*We interpret an oath on the simple meaning of the words,  
 and not based on his own understanding.*

**3** The Gemara cites two challenges to this principle:  
 1.  
 תניא  
 כשמשיבין אותו אומרים לו  
 When בית דין administers an oath, they say:  
 הוי יודע  
 שלא על דעתך אנו משיבין אותך  
 אלא על דעתנו ועל דעת ב"ד  
 We are not having you swear based on your own  
 understanding, but rather on the understanding of בית דין.

The Gemara at first assumes that this is necessary,  
 because we are concerned  
 דלמא איסקונדרי יהיב ליה  
 ואסיק להו זוזי  
 וכי קא משתבע  
 אדעתיה דידיה קא משתבע  
 Perhaps he gave him some wooden chips that he refers to  
 as coins. Therefore, he can swear truthfully that he gave  
 him coins, while actually referring to these chips.  
 Thus, we see that  
 אזלינן בתר דעתיה  
 We do follow his understanding?

**3**

?

תניא

**כשמשיבין אותו אומרים לו**

*When בית דין administers an oath, they say:*

**הוי יודע  
 שלא על דעתך אנו משיבין אותך  
 אלא על דעתנו ועל דעת ב"ד**

*We are not having you swear based on your understanding,  
 but rather on the understanding of בית דין.*

*The Gemara at first assumes that this is necessary,  
 because we are concerned*

**דלמא איסקונדרי יהיב ליה  
 ואסיק להו זוזי  
 וכי קא משתבע  
 אדעתיה דידיה קא משתבע**

*Perhaps he gave him some wooden chips  
 that he refers to as coins.  
 Therefore, he can swear that he gave him coins,  
 while actually referring to these chips.*

*Thus, we see that*

**אזלינן בתר דעתיה**

*We do follow his understanding?*

4 The Gemara answers

התם

משום קניא דרבא

We follow the actual meaning of his words.

Nevertheless, we are concerned that he will avoid paying and swear truthfully even according to the actual of the words by using a trick.

As in the case before Rava;

The debtor had a hollowed-out walking stick in which he placed the money. He handed it to the creditor, temporarily, to hold it while he swore that he already gave him his money, which was, technically, the truth. He then took back his stick.

To prevent this ruse, the Chachamim made the above disclaimer.

4

התם

משום קניא דרבא

We follow the actual meaning of his words.

Nevertheless, we are concerned that he will avoid paying and swear truthfully even according to the actual of the words by using a trick.

As in the case before Rava;

The debtor had a hollowed-out walking stick in which he placed the money.

He handed it to the creditor, temporarily, to hold it while he swore that he already gave him his money, which was, technically, the truth.

He then took back his stick.

To prevent this ruse, the Chachamim made the above disclaimer.

5

2.

Another question;

תניא

וכן מצינו

כשהשיב משה את ישראל

אמר להן

דעו שלא על דעתכם אני משיב אתכם

אלא על דעת המקום ועל דעתי

כלל משה רבינו the Torah relates that when משה רבינו had to swear to observe the Torah he told them that the oath is based on the understanding of "הקב"ה and that of משה.

The Gemara at first assumes that this was necessary because if Moshe would, for example, say to them

קיימו מאי דאמר אלוה

“Swear that you will heed Hashem’s commandments.”

They might claim

דמסקי אדעתייהו עבודת כוכבים

They understood this term to be referring to idols.

Apparently,

אזלינן בתר דעתיה

We do follow his own understanding?

5

?

תניא

וכן מצינו

כשהשיב משה את ישראל

אמר להן

דעו שלא על דעתכם אני משיב אתכם  
אלא על דעת המקום ועל דעתי

In פרשת נצבים the Torah relates that when משה רבינו had to swear to observe the Torah

he told them that the oath is based on the understanding of "הקב"ה and that of משה.

The Gemara at first assumes that this was necessary because if Moshe would, for example, say to them

קיימו מאי דאמר אלוה

“Swear that you will heed Hashem’s commandments.”

They might claim

דמסקי אדעתייהו עבודת כוכבים

They understood this term to be referring to idols.

Apparently,

אזלינן בתר דעתיה

We do follow his own understanding?

6 The Gemara answers that this might be necessary even if we say  
 בתר פומיה אזלינן  
 Because  
 דעבודת כוכבים  
 נמי איקרי אלוה  
 This could be a valid understanding of this word, because the Pasuk says  
 אלהי כסף ואלהי זהב  
 The Torah uses this term for idols.  
 Therefore, משה רבינו needed to preclude such interpretations.

However, after listing many other terms which could similarly be misconstrued, the Gemara eventually asks  
 ולימא להו  
 קיימו שש מאות ושלוש עשרה מצות  
 He could have said, "Swear that you will fulfill all 613 commandments?" This cannot be understood any other way?

If so, why was the disclaimer necessary?  
 Furthermore,  
 ולטעמיך  
 לימא להו על דעתי  
 על דעת המקום למה לי  
 He could merely have had them swear according to his own understanding; why did he refer to המקום, as well?  
 Clearly, he was not concerned with alternative interpretations of the oath. Rather,  
 כי היכי דלא תהוי הפרה לשבועתייהו  
 He intended for the oath to be according to Hashem's understanding, so they could never nullify the oath.  
 =====

6 This might be necessary even if we say  
 בתר פומיה אזלינן  
 Because  
 דעבודת כוכבים  
 נמי איקרי אלוה  
 This could be a valid understanding of this word,  
 because the Pasuk says  
 אלהי כסף ואלהי זהב  
 The Torah uses this term for idols.  
 Therefore, משה רבינו needed to preclude such interpretations.  
 However, after listing many other terms which could similarly be misconstrued, the Gemara asks  
 ?  
 ולימא להו  
 קיימו שש מאות ושלוש עשרה מצות  
 He could have said,  
 "Swear that you will fulfill all 613 commandments?"  
 This cannot be understood any other way?  
 If so, why was the disclaimer necessary?  
 Furthermore,  
 ולטעמיך  
 לימא להו על דעתי  
 על דעת המקום למה לי  
 He could merely have had them swear according to his own understanding; why did he refer to המקום, as well?  
 Clearly, he was not concerned with alternative interpretations of the oath.  
 Rather,  
 כי היכי דלא תהוי הפרה לשבועתייהו  
 He intended for the oath to be according to Hashem's understanding, so they could never nullify the oath.

7 The Mishnah continues

אמר לעדים  
בואו והעידוני

And the responded  
שבועה שלא נעידך

If someone asked witnesses to testify on his behalf, which the Torah obligates them to do, and they swore that they will not testify; OR

נשבע לבטל את המצוה

One swore not to fulfill a mitzvah;

For example,  
שלא לעשות סוכה

ושלא ליטול לולב

ושלא להניח תפילין

Not to build a Sukkah, not to take a Lulav, or not to put on Tefilin;

In these cases, as well, the Mishnah explains,

זו היא שבועת שוא

שחייבין על זדונה מכות

ועל שגגתה פטור

These are all examples of vain oaths, for which one is liable מלקות if he swore intentionally, but is exempt from a קרבן if he swore unintentionally.

As we learned in an earlier Mishnah regarding ביטוי שבועת ביטוי; נשבע לבטל את המצוה

פטור

One cannot make a שבועת ביטוי not to do a Mitzvah.

However, he's חייב מלקות for it as a שבועת שוא.

7

The Mishnah continues...

משנה

אמר לעדים

בואו והעידוני

שבועה שלא נעידך

If someone asked witnesses to testify on his behalf, which the Torah obligates them to do, and they swore that they will not testify;

or

נשבע לבטל את המצוה

One swore not to fulfill a mitzvah;

For example,

שלא לעשות סוכה - ושלא ליטול לולב

ושלא להניח תפילין

In these cases, as well,

זו היא שבועת שוא

שחייבין על זדונה מכות

ועל שגגתה פטור

These are all examples of vain oaths, for which one is liable מלקות if he swore intentionally, but is exempt from a קרבן if he swore unintentionally.

As we learned in an earlier Mishnah regarding שבועת ביטוי;

נשבע לבטל את המצוה - פטור

One cannot make a שבועת ביטוי not to do a Mitzvah.

However,

he is חייב מלקות for it as a שבועת שוא.



8 The Mishnah continues

שבועה שאוכל כבר זו  
שבועה שלא אוכלנה

If one first swears that he will eat a certain loaf, and then swears that he will not eat it;

הראשונה שבועת ביטוי

והשניה שבועת שוא

The first oath is effective, while the second oath is a vain oath, since he is obligated to eat it to fulfill the first oath.

Therefore,

אכלה

עבר על שבועת שוא

לא אכלה

עבר על שבועת ביטוי

If he eats the loaf, he only transgressed the second oath, but if he does not eat it, he transgresses the first oath, as the Gemara explains

אף על שבועת ביטוי

He is then liable for both oaths - he was immediately liable for the second vain oath, and he is liable for the first oath when he violates it.

=====

8

*The Mishnah continues...*

משנה

שבועה שאוכל כבר זו  
שבועה שלא אוכלנה

If one first swears that he will eat a certain loaf, and then swears that he will not eat it;

הראשונה שבועת ביטוי

והשניה שבועת שוא

The first oath is effective, while the second oath is a vain oath, since he is obligated to eat it to fulfill the first oath.

*Therefore,*

אכלה

עבר על שבועת שוא

לא אכלה

עבר על שבועת ביטוי

If he eats the loaf, he only transgressed the second oath but if he does not eat it, he transgresses the first oath,

*as the Gemara explains*

אף על שבועת ביטוי

He is then liable for both oaths

he was immediately liable for the second vain oath, and he is liable for the first oath when he violates it.



9

We proceed to the next Mishnah:  
As Rashi explains, since the next Perek will deal with other oaths that are limited to certain people and situations, the Mishnah now explains the scope of a שבועת ביטוי or שבועת שוא:

Zugt di Mishnah

שבועת ביטוי נוהגת

באנשים ובנשים

בקרובים וברחוקים

בכשרין ובפסולין

A שבועת ביטוי, to do or not to do something, pertains to all people:

Men or women, relatives or strangers, those who are valid witnesses and those who are not;

בפני בית דין ושלא בפני בית דין

Whether inside or outside of the court;

However,

מפי עצמו

Only if he utters the oaths himself;

And

וחייבין על זדונה מכות

ועל שגגתה קרבן עולה ויורד

If one violates it intentionally, he is liable מלקות, and if he violates it unintentionally, he brings a קרבן עולה ויורד.

Likewise,

שבועת שוא

נוהגת באנשים ובנשים

ברחוקים ובקרובים

בכשרין ובפסולין

בפני ב"ד ושלא בפני ב"ד

ומפי עצמו

A vain oath pertains to all these people and situations, as well;

However, it differs in punishment, in that

וחייבין על זדונה מכות

ועל שגגתה פטור

If he swore intentionally, he is liable מלקות, but if he swore unintentionally, he is exempt from a קרבן.

However, the Mishnah continues,

אחת זו ואחת זו

המושבע מפי אחרים חייב

For either oath, one is liable when adjured by another person. For example,

לא אכלתי היום

ולא הנחתי תפלין היום

משביעך אני ואמר אמן

חייב

If one declares, "I did not eat today," or "I did not put on תפלין today," and someone tells him, "I adjure you," and he answers אמן, "I accept the oath," it is a valid oath, and he is liable.

9

נאמר

שבועת ביטוי

נוהגת

באנשים ובנשים - בקרובים וברחוקים  
בכשרין ובפסולין

A שבועת ביטוי, to do or not to do something, pertains to all people:

Men or women, relatives or strangers, those who are valid witnesses and those who are not;

בפני בית דין ושלא בפני בית דין

Whether inside or outside of the court;

However,

מפי עצמו

Only if he utters the oaths himself;

וחייבין על זדונה מכות

ועל שגגתה קרבן עולה ויורד

If one violates it intentionally, he is liable מלקות, and if he violates it unintentionally, he brings a קרבן עולה ויורד.

שבועת שוא

נוהגת

באנשים ובנשים - ברחוקים ובקרובים  
בכשרין ובפסולין

בפני ב"ד ושלא בפני ב"ד

ומפי עצמו

A vain oath pertains to all these people and situations, as well;

However, it differs in punishment, in that

וחייבין על זדונה מכות

ועל שגגתה פטור

If he swore intentionally, he is liable מלקות, but if he swore unintentionally, he is exempt from a קרבן.

אחת זו ואחת זו

המושבע מפי אחרים חייב

For either oath,

one is liable when adjured by another person.

For example,

לא אכלתי היום

ולא הנחתי תפלין היום

משביעך אני ואמר אמן

חייב

If one declares,

"I did not eat today," or "I did not put on תפלין today," and someone tells him, "I adjure you," and he answers אמן, "I accept the oath," it is a valid oath, and he is liable.



10 The Gemara points out  
 קא תני שבועת ביטוי נוהגת  
 מפי עצמו אין  
 מפי אחרים לא  
 וקתני סיפא  
 זה וזה מושבע מפי אחרים חייב  
 The Mishnah first rules that he is only liable if he utters  
 the oath himself, and then rules that he is liable if someone  
 else adjures him?

The Gemara answers

הא דענה אמן

הא דלא ענה אמן

If he answers אמן, he is liable, but if he does not answer

אמן, he is not liable, as שמואל said

כל העונה אמן אחר שבועה

כמוציא שבועה בפיו דמי

If one answers אמן to an oath, it is as if he said it himself,

as the Pasuk says

ואמרה האשה אמן אמן

=====

הדרן עלך שבועות שתיים

We have B"h completed the third Perek of שבועות, and in the next Shiur we will begin the fourth Perek,

and in the next Shiur we will begin the fourth Perek,

שבועת העדות, B'ezras Hashem.

10

?

**קא תני שבועת ביטוי נוהגת  
 מפי עצמו אין  
 מפי אחרים לא  
 וקתני סיפא  
 זה וזה מושבע מפי אחרים חייב**

*The Mishnah first rules that he is only liable  
 if he utters the oath himself, and then rules that he is liable  
 if someone else adjures him?*

▼

**הא דענה אמן  
 הא דלא ענה אמן**

*If he answers אמן, he is liable,  
 but if he does not answer אמן, he is not liable*

*As Seif said*

**כל העונה אמן אחר שבועה  
 כמוציא שבועה בפיו דמי**

*If one answers אמן to an oath, it is as if he said it himself,  
 as the Pasuk says*

**ואמרה האשה אמן אמן**

---

**הדרן עלך שבועות שתיים**

---