

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה מסכת שבועות דף ל"ב of שבועות דף ל"ב
Some of the topics we will learn about include.

The two ways that עדים become liable for שבועת העדות

מפי עצמו

If the עדים made the שבועה on their own, OR

מפי אחרים

The עדים did not actually make a שבועה, but rather the בעל דין made a שבועה for the עדים, and they accepted his שבועה.

The Mishnah's Halachah of

שבועה

חוץ לבית דין

The עדים are liable even if the בעל דין made the שבועה outside Bais Din; however

כפירה

בבית דין

The עדים must make the כפירה inside Bais Din.

The distinction regarding multiple שבועות whether the שבועה was outside or inside Bais Din.

The Halachah of

כפרו שניהן כאחד

שניהן חייבין

If the two עדים were simultaneously כופר, each עד becomes liable for a קרבן עולה ויורד.

B However

כפרו

בוה אחר זה

הראשון חייב והשני פטור

If the two עדים were כופר one after the other, only the first עד is פטור מקרבן, but the second עד is חייב בקרבן

The Machlokes regarding

משביע עד אחד

If the עד adjured a single עד whose testimony can only obligate the נתבע to make a שבועה, but it cannot obligate the נתבע to pay;

הרבי אלעזר ברבי שמעון holds

משביע עד אחד חייב

Because he holds

דבר הגורם לממון

כממון דמי

Since an אחד's testimony could possibly cause ממון, for if the עד decides not to swear he must pay the תובע, the עדות is considered for ממון.

While the חכמים hold

משביע עד אחד פטור

Because they hold

דבר הגורם לממון

לאו כממון דמי

An אחד that only causes a possible ממון is not considered for עדות.

There are three types of עדות regarding סוטה:

First

עדי קינוי

Two עדים testify that the husband warned his wife not to be secluded with the suspected person. Then

עדי סתירה

Two עדים testify that the wife was secluded with that person.

She now becomes a סוטה who is obligated to drink the מים המאורים, and if she refuses to drink she loses her Kesubah which is ממון.

עד טומאה

If after וסתירה קינוי, even one עד testifies that the wife was מזונה with the other person, she does not drink the מים המאורים and she automatically loses her Kesubah.

A

Two ways that עדים become liable
for שבועת העדות

מפי עצמו – מפי אחרים

**שבועה
חוץ לבית דין**

**כפירה
בבית דין**

שבועות MULTIPLE

**כפרו שניהן כאחד
שניהן חייבין**

B

**כפרו
בזה אחר זה
הראשון חייב
והשני פטור**

משביע עד אחד

מכאן	רבי אלעזר ברבי שמעון
משביע עד אחד	משביע עד אחד
פטור	חייב
דבר הגורם לממון	דבר הגורם לממון
לאו כממון דמי	כממון דמי

סוטה
עדי קינוי ♦ עדי סתירה
עד טומאה



1 So, let's review ...

Zugt Di Mishnah

שבועת העדות כיצד

How does one become liable for שבועת העדות?

אמר לשנים

בואו והעידוני

If a person told two עדים to come testify on his behalf, and the עדים made a שבועה and said

שבועה

שאין אנו יודעין לך עדות

We swear that we do not know a testimony for you.

OR

Even if the עדים did not actually make a שבועה, but rather the עדים בעל דין adjured the עדים, and they accepted his שבועה; for example,

The עדים told the בעל דין

אין אנו יודעין לך עדות

And the בעל דין told them

משביע אני עליכם

ואמרו אמן

I place a שבועה upon you that you are telling the truth, to which the עדים responded Amen;

הרי אלו חייבין

The עדים are liable for a קרבן עולה ויורד, because אמן is an acceptance of the שבועה.

As Rashi adds; however,

אם שתקו אחר השבועה

אין כאן קבלת עדות

If after the בעל דין made the שבועה the עדים kept quiet, they are פטור because they did not accept the שבועה.

=====

1

משנה

שבועת העדות כיצד

How does one become liable for שבועת העדות?

אמר לשנים

בואו והעידוני

If a person told two עדים to come testify on his behalf, and the עדים made a שבועה and said

שבועה

שאין אנו יודעין לך עדות

We swear that we do not know a testimony for you.

OR

Even if the עדים did not actually make a שבועה, but rather the עדים בעל דין adjured the עדים, and they accepted his שבועה;

for example,

The עדים told the בעל דין

אין אנו יודעין לך עדות

And the בעל דין told them

משביע אני עליכם

ואמרו אמן

I place a שבועה upon you that you are telling the truth, to which the עדים responded Amen;

הרי אלו חייבין

The עדים are liable for a קרבן עולה ויורד, because אמן is an acceptance of the שבועה.

Rashi adds; however,

אם שתקו אחר השבועה

אין כאן קבלת עדות

If after the בעל דין made the שבועה the עדים kept quiet, they are פטור because they did not accept the שבועה.



2

The Mishnah proceeds with examples of the following Halachos:

שבועה

חוץ לבית דין

The עדים are liable even if the תובע made the שבועה outside Bais Din. However,

כפירה

בבית דין

The עדים must make the כפירה inside Bais Din.

השביע עליהם חמש פעמים

חוץ לב"ד

If the תובע made five שבועות for the עדים while they were outside Bais Din, and the עדים made a כפירה outside Bais Din, it depends:

ובאו לב"ד והודו

פטורין

If the עדים then came inside Bais Din and admitted that they do know the עדות, they are פטור from a קרבן, because their initial כפירה was outside Bais Din.

However

כפרו

חייבין על כל אחת ואחת

If the עדים then came inside Bais Din and again denied that they know the עדות, they are liable for five שבועות, one for each שבועה, because their כפירה was inside Bais Din, and the כפירה takes effect on all five שבועות.

However,

השביע עליהם ה' פעמים בפני ב"ד וכפרו

אינן חייבין אלא אחת

If the תובע made the five שבועות inside Bais Din, and the עדים denied that they know the עדות, they are liable only for one שבועה קרבן for the first שבועה;

As רבי שמעון explains;

מה טעם

הואיל ואינם יכולין לחזור ולהודות

Once the עדים are כופר in Bais Din, they can no longer retract and testify, because

כיון שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד

Once עדים testified in Bais Din, they cannot testify again on the same matter. Therefore,

כל השבועות היו לבטלה חוץ מן הראשונה

The כפירה took effect only on the first שבועה, when the עדים were still able to testify, but not on the other four שבועות, because at that point the עדים were no longer able to testify.

2

כפירה

בבית דין

The עדים must make the כפירה inside Bais Din.

שבועה

חוץ לבית דין

The עדים are liable even if the תובע made the שבועה outside Bais Din.

השביע עליהם חמש פעמים

חוץ לב"ד

If the תובע made five שבועות for the עדים while they were outside Bais Din, and the עדים made a כפירה outside Bais Din,

ובאו לב"ד והודו

פטורין

If the עדים then came inside Bais Din and admitted that they do know the עדות, they are פטור from a קרבן, because their initial כפירה was outside Bais Din.

However

כפרו

חייבין על כל אחת ואחת

If the עדים then came inside Bais Din and again denied that they know the עדות, they are liable for five שבועות, one for each שבועה, because their כפירה was inside Bais Din, and the כפירה takes effect on all five שבועות.

However,

השביע עליהם ה' פעמים

בפני ב"ד וכפרו

אינן חייבין אלא אחת

If the תובע made the five שבועות inside Bais Din, and the עדים denied that they know the עדות, they are liable only for one שבועה קרבן for the first שבועה;

As רבי שמעון explains;

מה טעם

הואיל ואינם יכולין לחזור ולהודות

Once the עדים are כופר in Bais Din, they can no longer retract and testify,

because

כיון שהגיד שוב אינו חוזר ומגיד

Once עדים testified in Bais Din, they cannot testify again on the same matter.

Therefore,

כל השבועות היו לבטלה

חוץ מן הראשונה

The כפירה took effect only on the first שבועה, when the עדים were still able to testify, but not on the other four שבועות, because at that point the עדים were no longer able to testify.



3 And the Gemara explains the source for כפירה בבית דין
The כפירה must be made inside Bais Din, because the Pasuk states
אם לא יגיד ונשא עונו
The word יגיד teaches
לא אמרתי לך אלא במקום
שאיילו מגיד זה מתחייב זה ממון
The עדים are חייב for the first שבועה העדות only if the כפירה was inside Bais Din where their testimony would be accepted

But nevertheless

שבועה

חוץ לבית דין

The חוץ can make the שבועה even outside Bais Din, because the Braisa derives from the Pasuk

והוא ידע ואשם לאחת מאלה

The word לאחת teaches

לחייב על כל אחת ואחת

The עדים can be liable for multiple קרבנות, one for each שבועה, and this can only be if the שבועות were made outside Bais Din. But if the שבועות were made inside Bais Din, the עדים are only חייב for the first שבועה as the Mishnah explains

הואיל ואינם יכולין לחזור ולהודות

Therefore,

שבועה חוץ לב"ד

כפירה בב"ד

=====

4 The Mishnah continues
כפרו שניהן כאחד
שניהן חייבין
If the two עדים denied it simultaneously, each עד becomes liable for a קרבן עולה ויורד, because each עד was able to testify together with the other,

and as the Gemara explains כפרו כאחד would be possible,

1.

Either, according to רבי יוסי הגלילי who holds

אפשר לצמצם

We can calculate the exact moment.

OR

2.

Even according to the חכמים who hold

אי אפשר לצמצם

They cannot calculate the exact moment;

The Mishnah refers to

כגון שכפרו כל אחד ואחד

תוך דיבורו של חברו

And

תוך כדי דיבור כדיבור דמי

The second עד made his כפירה right after the first עד within the time that it takes to greet someone.

=====

The source for...

<p>שבועה חוץ לבית דין</p> <p>והוא ידע ואשם לאחת מאלה</p> <p>לחייב על כל אחת ואחת</p> <p>The קרבנות can be liable many שבועות, one for each שבועה, and this can only be if the שבועות were made outside Bais Din.</p> <p>But if the שבועות were made inside Bais Din, the עדים are only חייב for the first שבועה as the Mishnah explains</p> <p>הואיל ואינם יכולין לחזור ולהודות</p>	<p>כפירה בית דין</p> <p>אם לא יגיד ונשא עונו</p> <p>לא אמרתי לך אלא במקום שאילו מגיד זה מתחייב זה ממון</p> <p>The עדים are חייב for שבועת העדות only if the כפירה was inside Bais Din where their testimony would be accepted</p>
---	---

The Mishnah continues

כפרו שניהן כאחד שניהן חייבין

If the two עדים denied it simultaneously, each עד becomes liable for a קרבן עולה ויורד, because each עד was able to testify together with the other,

The Gemara explains כאחד would be possible,

- 1 -

According to רבי יוסי הגלילי who holds אפשר לצמצם

We can calculate the exact moment.

- 2 -

Even according to the חכמים who hold אי אפשר לצמצם

They cannot calculate the exact moment;

The Mishnah refers to כגון שכפרו כל אחד ואחד תוך דיבורו של חברו

and תוך כדי דיבור כדיבור דמי

The second עד made his כפירה right after the first עד within the time that it takes to greet someone.



5 The Mishnah continues, however,

כפרו בזה אחר זה

הראשון חייב והשני פטור

If the two עדים were כופר one after the other, only the first עד is חייב, because he was able to testify together with the second עד;

But the second עד is פטור, because since the first עד became disqualified through his כפירה, the second עד was no longer able to testify on his own without the first עד.

The Gemara concludes that the Mishnah is actually a Machlokes in the following Braisa:

משביע עד אחד פטור

ורבי אלעזר ברבי שמעון מחייב

If the עד adjured a single עד, whose testimony can only obligate the נתבע to make a שבועה, but it cannot obligate the נתבע to pay;

The חכמים hold that the עד אחד is פטור from a קרבן, while רבי אלעזר ברבי שמעון holds the עד אחד is חייב in a קרבן

And accordingly, our Mishnah that says

והשני פטור

Even though he can still testify for a שבועה, concurs only with the חכמים.

=====

5

The Mishnah continues

מלך

**כפרו בזה אחר זה
הראשון חייב והשני פטור**

If the two עדים were כופר one after the other, only the first עד is חייב, because he was able to testify together with the second עד;

But the second עד is פטור, because since the first עד became disqualified through his כפירה, the second עד was no longer able to testify on his own without the first עד.

The Gemara concludes that the Mishnah is actually a Machlokes in the following Braisa:

**משביע עד אחד
פטור
ורבי אלעזר ברבי שמעון
מחייב**

If the עד adjured a single עד, whose testimony can only obligate the נתבע to make a שבועה, but it cannot obligate the נתבע to pay;

The חכמים hold that the עד אחד is פטור from a קרבן, while רבי אלעזר ברבי שמעון holds the עד אחד is חייב in a קרבן

And Mishnah that says

והשני פטור

Even though he can still testify for a שבועה, concurs only with the חכמים.



6

The Gemara now elaborates on this Machlokes:

As the Gemara later explains

אין הכתוב מדבר

אלא בתביעת ממון

The עדים are liable for a קרבן only if they made a כפירה for an עדות on a monetary claim. And

דכ"ע עד אחד כי אתי לשבועה קא אתי

All agree that a אחד's testimony can only obligate the defendant in a שבועה, but cannot extract money.

And the Machlokes is as follows

רבי אלעזר ברבי שמעון holds

משביע עד אחד חייב

Because he holds

דבר הגורם לממון

כממון דמי

Since an אחד's testimony could possibly cause ממון, for if the נתבע decides not to swear he must pay the תובע, the עדות is considered for עדות.

While the חכמים hold

משביע עד אחד פטור

Because they hold

דבר הגורם לממון

לאו כממון דמי

An עדות that only possibly cause ממון is not considered ממון.

=====

6

אין הכתוב מדבר אלא בתביעת ממון

The עדים are liable for a קרבן only if they made a כפירה for an עדות on a monetary claim.

דכ"ע עד אחד כי אתי לשבועה קא אתי

All agree that a אחד's testimony can only obligate the defendant in a שבועה, but cannot extract money.

רבי אלעזר משביע עד אחד פטור

Because they hold
דבר הגורם לממון
לאו כממון דמי

An עדות that only
possibly cause ממון
is not considered ממון.

רבי אלעזר משביע עד אחד חייב

Because he holds
דבר הגורם לממון
כממון דמי

Since an אחד's testimony
could possibly cause ממון,
for if the נתבע decides not to
swear he must pay the תובע,
the עדות is considered for עדות.

7 The Gemara proceeds with אביי who applies the following five cases to the Machlokes of משביע עד אחד

הכל מודים בעד סוטה
והכל מודים בעדי סוטה
ומחלוקת בעדי סוטה
הכל מודים בעד אחד
והכל מודים בעד שכנגדו חשוד על השבועה

To explain the first three that apply to סוטה, we must review the three types of עדות regarding סוטה:

1.

First

עדי קינוי

Two עדים testify that the husband warned his wife not to be secluded with the suspected person. Then

2.

עדי סתירה

Two עדים testify that the wife WAS secluded with that person.

She now becomes a סוטה who is obligated to drink the מים המארים, and if she refuses to drink she loses her Kesubah which is מומן.

3.

עד טומאה

If after וסתירה קינוי, even one עד testifies that the wife was מזונה with that person, she does not drink the מים המארים and she automatically loses her Kesubah.

7

אביי
applies the following five cases
to the Machlokes of

משביע עד אחד

5	4	3	2	1
הכל מודים בעד שכנגדו חשוד על השבועה	הכל מודים בעד אחד	מחלוקת בעדי סוטה	הכל מודים בעדי סוטה	הכל מודים בעד סוטה

עד טומאה

If after וסתירה קינוי, even one עד testifies that the wife was מזונה with that person, she does not drink the מים המארים and she automatically loses her Kesubah.

עדי סתירה

Two עדים testify that the wife was secluded with that person. She now becomes a סוטה who is obligated to drink the מים המארים, and if she refuses to drink she loses her Kesubah which is מומן.

עדי קינוי

Two עדים testify that the husband warned his wife not to be secluded with a suspected person.



8 Now אבי says as follows:

1.

הכל מודים בעד סוטה שחייב
בעד טומאה

All agree that if an עד made a false שבועת העדות denying that he knows עדות, he is liable for a קרבן, because his עדות alone can cause her to lose her Kesubah which is ממון.

2.

והכל מודים בעדי סוטה שפטור
בעדי קינוי

All agree that if the עד made a false שבועת העדות, they are not liable for a קרבן, because

דהוה גורם דגורם

Their עדות alone cannot cause her to lose her Kesubah, because עדי סתירה are still required.

3.

ומחלוקת בעדי סוטה

בעדי סתירה

And they disagree if the עד made a false שבועת העדות:

העדות: רבי אליעזר ברבי שמעון holds

דבר הגורם לממון כממון דמי

וחייב

They are חייב, because since their עדות can possibly cause her to lose her Kesubah - if she decides not to drink the מים המאירים, it is considered ממון.

While the חכמים hold

דבר הגורם לממון

לאו כממון דמי

ופטור

They are פטור, because since their עדות only causes a possible ממון, it is not considered ממון.

8

אבי

1

הכל מודים בעד סוטה שחייב בעד טומאה

All agree that if an עד made a false שבועת העדות denying that he knows עדות, he is liable for a קרבן, because his עדות alone can cause her to lose her Kesubah which is ממון.

2

והכל מודים בעדי סוטה שפטור בעדי קינוי

All agree that if the עד made a false שבועת העדות, they are not liable for a קרבן, because

דהוה גורם דגורם

Their עדות alone cannot cause her to lose her Kesubah, because עדי סתירה are still required.

3

ומחלוקת בעדי סוטה בעדי סתירה

And they disagree

if the עד made a false שבועת העדות:

חכמים

דבר הגורם לממון
לאו כממון דמי
ופטור

Because since their עדות only causes a possible ממון, it is not considered ממון.

רבי אליעזר ברבי שמעון

דבר הגורם לממון
כממון דמי
וחייב

Because since their עדות can possibly cause her to lose her Kesubah - if she decides not to drink the מים המאירים, it is considered ממון.

9

4.

הכל מודים בעד אחד
דר' אבא
דחייב

All agree that if the אחד in the case of אבא ר' made a false שבועת העדות he is liable for a קרבן, because his עדות causes ממונ.

This refers to the well-known case of אבא דר' in מסכת בבא בתרא, which is a case of מחויב שבועה ואינו יכול לישבע
וכל המחויב שבועה ואינו יכול לישבע משלם
He must pay, because he cannot utilize the שבועה which would exempt him from payment.

5.

הכל מודים בעד שכנגדו חשוד על השבועה

This refers to a case where both sides are suspected of swearing falsely. Therefore,
חזרה שבועה למחויב לה
ומתוך שאינו יכול לישבע משלם
=====

9

4

הכל מודים בעד אחד דר' אבא דחייב

All agree that if the אחד in the case of אבא ר' made a false שבועת העדות he is liable for a קרבן, because his עדות causes ממונ.

This refers to the well-known case of
נסכא דר' אבא

in מסכת בבא בתרא, which is a case of
מחויב שבועה ואינו יכול לישבע
וכל המחויב שבועה ואינו יכול לישבע
משלם

He must pay, because he cannot utilize the שבועה which would exempt him from payment.

5

הכל מודים בעד שכנגדו חשוד על השבועה

This refers to a case where both sides are suspected of swearing falsely

Therefore,
חזרה שבועה למחויב לה
ומתוך שאינו יכול לישבע משלם

10 The Mishnah concludes as follows:

היו שתי כיתי עדים

כפרה הראשונה ואח"כ כפרה השנייה

שתיהן חייבות

If there were two sets of עדים on the same testimony, and first set was כופר and then the second set was כופר, both sets are liable, because

מפני שהעדויות יכולה להתקיים בשתייהן

Each set can testify without the other set.

The Gemara asks

בשלמא שניה תתחייב

דכפרה לה ראשונה

אלא ראשונה אמאי

הא קיימא שניה

Only the second set should be liable, because at the time of their כפירה the first set was not able to testify, and their כפירה caused a loss of ממון;

But the first set should not be liable because at the time of their כפירה the second set was still able to testify, and their כפירה did not cause a loss of ממון.

Therefore, the Gemara explains

הכא במאי עסקינן

כגון שהיתה שניה בשעת כפירת ראשונה קרובין בנשותיהן

ונשותיהן גוססות

At the time of the first set's כפירה, the second set was not able to testify, because they were related through their wives, but then their wives died, and they became eligible to testify, and even though at the time of the first כפירה the wives were already in the process of dying, we do not assume that they are sure to die, and since the second set is not able to testify, their כפירה caused a loss of ממון.

10

The Mishnah continues

משנה

**היו שתי כיתי עדים
כפרה הראשונה - ואח"כ כפרה השנייה
שתיהן חייבות**

If there were two sets of עדים on the same testimony, and first set was כופר and then the second set was כופר, both sets are liable, because

**מפני שהעדויות יכולה להתקיים
בשתייהן**

Each set can testify without the other set.

?

**בשלמא שניה תתחייב
דכפרה לה ראשונה
אלא ראשונה אמאי
הא קיימא שניה**

Only the second set should be liable, because at the time of their כפירה the first set was not able to testify, and their כפירה caused a loss of ממון;

But the first set should not be liable because at the time of their כפירה the second set was still able to testify, and their כפירה did not cause a loss of ממון.

Therefore, the Gemara explains

**הכא במאי עסקינן
כגון שהיתה שניה בשעת כפירת ראשונה
קרובין בנשותיהן
ונשותיהן גוססות**

At the time of the first set's כפירה, the second set was not able to testify, because they were related through their wives,

but then their wives died, and they became eligible to testify, and even though at the time of the first כפירה the wives were already in the process of dying, we do not assume that they are sure to die,

and since the second set is not able to testify, their כפירה caused a loss of ממון.