



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn מסכת סוטה of the topics we will learn about include.

A continuation of the distinctions between a $\mathfrak a$ and other $\mathfrak a$ and other $\mathfrak a$

The Mishnah's Halachah of

היה מביא פילי של חרס

ונותן לתוכה חצי לוג מים מן הכיור

The Kohen brings an earthenware cup, and draws a $\frac{1}{2}$ of water from the ocinc.

The Machlokes רבי ישמעאל and our Mishnah regarding כוס ישו

Whether he may use a cup that was previously used or NOT?

And regarding

שאר מימות

Whether he may use water from other sources, or only from מיים חיים, spring water?

The Mishnah's next Halachah of נותן עפר כדי שיראה על המים

He then puts earth from the water.

The Machlokes whether

בקרקע המשכן

The עפר must be placed on the actual ground of the מתקן מבחוץ ומכניס, or

The עפר needs only to be brought into the עפר, but it does not need to be placed on the ground



The distinction between מנחת סוטה and other מנחות



היה מביא פילי של חרס ונותן לתוכה חצי לוג מים מן הכיור



The Machlokes regarding **CIO** ישן

And regarding

שאר מימות



נותן עפר כדי שיראה על המים



The Machlokes whether
בקרקע הבישכן
The were must be placed on
the actual ground of the
or
מתקן מבחוץ ומכנים



Dedicated By:





So let's review ...

The Mishnah in the previous Daf taught several distinctions between מנות מוטה and other מנות מנות מנות מוטה.

כל המנחות טעונות שמן ולבונה

וזו אינה טעונה לא שמן ולא לבונה

All מנחת סוטה require oil and לבונה but a מנחת סוטה does NOT require oil and בבונה. And

כל המנחות באות מן החטין

וזו באה מן השעורין

All mund are made of wheat, but a mund is made of barley.

מנחת העומר

אע"פ שבאה מן השעורין

היא היתה באה גרש

וזו באה המח

The עומר, although of barley, is however made only of fine flour; but a מנחת סוטה is made of coarse flour.

רבן גמליאל אומר

כשם שמעשיה מעשה בהמה

כך קרבנה מאכל בהמה

A מנחת סוטה is made of , which is generally used as animal feed, because her conduct was similar to that of animals.



The Gemara asks:
Why does the Mishnah state that ALL מנחת require שמן require מנחת חוטא? A מנחת חוטא of a sinner, does NOT contain שמן?





Dedicated By: _





The Gemara explains that the Mishnah must be understood as 'either - or'; as follows:

כל המנחות

טעונות שמן ולבונה

ובאות מן החיטין

ובאות סלת

All תנחות, possess at least ONE of the following features: They either contain שמן ולבונה;

OR they are made of fine wheat flour, as a מנחת חוטא;

OR they are made of fine barley flour WITH שמן ולבונה, as the מנחת העומר;

However,

וזו אינה טעונה לא שמן ולא לבונה

ובאה מן השעורין

ובאה קמח

A מנחת סוטה does NOT have ANY of these features.

The Mishnah must be understood as 'either - or' כל המנחות שמז ולבונה ובאות מן החימין ובאות סלת וזו אינה מעונה לא שמן ולא לבונה

The next Mishnah continues with the procedures of a

Zugt Di Mishnah:

היה מביא פילי של חרס

ונותן לתוכה חצי לוג מים מן הכיור

The Kohen then brings an earthenware cup and draws a לוג 2/ of water from the כיור. Rashi cites the Pasuk ולקח הכהן מים קדושים בכלי חרס

And the מים קדושים explains that מים קדושים refers to water that was already כלי שרת, such as the כיור, such as the

רבי יהודה אומר רביעית

He only draws ¼ לוג of water.

כשם שממעט בכתב

כר ממעט במים

And the Mishnah points out that רבי יהודה reduces the amount of water, as he reduces the amount of words that were written into the מגילת סוטה, as taught in the next Mishnah on דף י"ז.

The procedures of a סוטה

היה מביא פילי של חרם ונותן לתוכה חצי לוג מים מן הכיור

The Kohen then brings an earthenware cup and draws a 1/2 כיור of water from the כיור. ולקח הכהן מים קדושים בכלי חרם

ภ*ิร/ภ' เ*ลา

He only draws 1/4 & of water. כשם שממעט בכתב כך ממעם במים



Dedicated By:





Regarding the כוס; the Gemara cites the opinion of רבי ישתעאל that

פילי של חרס חדשה

The Kohen must use a NEW cup of סחה; and may not use , a previously used cup.

And regarding the מים, holds

ו בי ישנועאנ

מים חיים

He must use water that was drawn from a spring; but may NOT use שאר מימות, water from other sources.

However, Rashi points out that according to our Mishnah which does NOT differentiate

מכשרי בישן

He may use even a used cup of onn. And

מכשרי בשאר מימות

He may use water from all sources.

And the Gemara explains the Machlokes as follows: מים חיים holds מים חיים מים מים מים מים חיים מעאל

Because

גמר ממצורע

The Pasuk compares the אים and מים to those of מצורע. As explains: The Pasuk regarding סוטה states

ולקח הכהן מים קדושים בכלי חרס בכלי שאמרתי לך כבר

The Pasuk refers to a previously mentioned כלי חרס, that of מצורע. Therefore,

מה להלן חרס חדשה אף כאן חרס חדשה

Just as for a מצורע it must be new, so too for a סוטה it must be new.

And that a מצורע requires חרס חדשה is derived from the Pasuk regarding מצורע;

ושחט את הצפור האחת אל כלי חרש על מים חיים

The כלי is compared to the spring water:

מה מים חיים שלא נעשתה בהן מלאכה

אף כלי שלא נעשתה בו מלאכה

Just as מים חיים was NOT previously used, since it is drawn directly from the spring; so too, the אם may NOT be previously used. And;

מה להלן מים חיים אף כאן מים חיים

Just as מים חיים requires מי סוטה so does מים מיורע requires.

And the Kohen may use even מי כיור because רבי ישמעאל holds elsewhere that

מי כיור מי מעיין הן

The water in the מים חיים was of מים חיים.





Dedicated By:





Mhile the חכמים and our Mishnah hold אפילו משאר מימות and אפילו שאר מימות

Because

לא גמרי ממצורע

The מים do NOT compare the סוס and מים of a ob to those of a מים.

And the Chachamim also disagree and hold

מי כיור משאר מימות הן

The water in the כיור was ordinary water.

However says רבא, the Mishnah does agree that לא שנו אלא שלא נתאכמו פניו

אבל נתאכמו פניו פסולין

Even though the od may have prior usage, it must still have its original color. However, if the od was discolored, it may NOT be used for a odd, because

דומיא דמים

As Rashi explains

מינה ובה גמרי

The חכמים DO compare the סוט of a סוטה to the water of a סוטה, in that

מה מים שלא נשתנו

אף כלי שלא נשתנה

Just as ordinary water is not changed from its original state, the on may not be changed either.

The Mishnah continues

נכנס להיכל ופנה לימינו

ומקום היה שם אמה על אמה

וטבלא של שיש וטבעת היתה קבועה בה

The Kohen then entered the היכל and turned to the right where there was an area that measured 1 אמה by 1 אמה, and it was covered with a marble tile that had a ring attached to it.

כשהוא מגביה ונוטל עפר מתחתיה

ונותן כדי שיראה על המים

The Kohen raised that שמלא and removed earth from the ground. He then put a sufficient amount of עפר into the סוס f water, so that the עפר is noticeable on the water, as the Pasuk states

ומן העפר אשר יהיה בקרקע המשכן יקח הכהן

ונתן אל המים

As Rashi explains

משמע שלא יהא נבלע בתוכן

Since the Pasuk does not state עפר, ונתן במים, to put the עפר INTO the water, but rather אל המים, he adds the עפר TO the water; this teaches that עפר is not to be mixed completely in the water.

=======

Dedicated By: _











Regarding the עפר, the Gemara cites a Machlokes in two Braisos.

One Braisa cites the Pasuk

ומן העפר אשר יהיה בקרקע המשכן

And from the earth that is located in the ground of the on.

The words אשר יהיה without the word בקרקע imply that יתהו מבחוץ ויכניס

It does NOT need to come from the actual קרקע המשכן, but rather one may bring עפר from elsewhere and carry it into the משכן, because once it's brought in, it IS in the משכן, and it fulfills אשר יהיה. Therefore, the Pasuk adds the word

To teach that the עפר must be taken from the actual ground of the משק;

And the words בקרקע המשכן without the words אשר יהיה when the words and imply that

יחפור בקרדומות

If there is NO אפר תיחוח, loose earth on the ground, the Kohen must use a shovel to dig out earth from the קרקע המשכן. Therefore, the Pasuk includes the words

As Rashi explains

ב לא הקפיד אלא שיהא מונח בקרקע המשכן

It is sufficient if he brought earth from the outside, and placed it on the פרקע המשכן.

Therefore,

אשר יהיה

הא כיצד יש שם הבא

אין שם תן שם

If there is עפר תיחוח there, it's obviously used as is; and if there is NO עפר תיחוח, the Kohen brings עפר תיחוח from the outside, he first places it on the ground, and then he may use it.

Regarding the אפר, the Gemara cites a Machlokes in two Braisos

(1)

The not must be taken from the actual ground of the ply

אייר יהיה וכן הער יהיה ול וויפנים וויפנ

The second Braisa states

ומן העפר אשר יהיה וגו[']

מלמד שהיה מתקן מבחוץ ומכניס

The עפר only needs to be brought into the משכן, but it does NOT need to be placed on the ground.

And as איסי בן יהודה explains that the word בקרקע is used to teach that

להביא קרקע בית עולמים

To include the בית המקדש, even though it is NOT a בית, even though it is NOT

However, the first Braisa, which is the opinion of איסי בן איסי אוף, holds;

אינו צריך

There is no need for a Pasuk to include the Bais Hamikdash, because it has the same דין as the משכן regarding all תשכן. Therefore,

teaches בקרקע המשכן

שלא יביא מתוך קופתו

Dedicated By: ___

He may not use ver from the outside without first placing it on the ground, as explained earlier in the first Braisa.





