

**A** ס"ד  
Intro

We are beginning סוטה Be"H.

Although a confirmed adulteress is also called a סוטה, the term more commonly refers to a ספק סוטה, a woman suspected of committing adultery, which is basically the subject of this Masechtah.

However, this status is achieved only AFTER

קינוי וסתירה

Warning and seclusion -

A woman, who is warned by her husband not to seclude herself with a specific man, who then secludes herself with him despite the warning, is a סוטה.

At this point our suspicions are strong enough, and sufficient grounds for her to become forbidden to her husband, unless she passes the test administered in the בית המקדש, that of drinking the מים המאירים, the bitter waters, which would confirm or disprove these suspicions, as described in detail in the Gemara.

The first Mishnah records whether מחלוקת require קינוי וסתירה; whether it is necessary to corroborate her seclusion with two witnesses, and the Gemara brings a similar מחלוקת regarding the warning as well.

However, after קינוי וסתירה are confirmed, a single witness is then believed for טומאה, to say that she was defiled, regarding that she does NOT drink the מים המאירים.

**B** Some of the terms and concepts we will learn about in דף ב' include;

מזוגין לו לאדם

The Gemara discusses whether a person's spouse is determined by his מזל or his qualities.

עדות לדבר ערוה

One is generally required to present two witnesses to corroborate an event. This is stated explicitly in the Torah regarding דיני ממון, capital offenses and monetary matters, and is extended to matters of ערוה as well. Where we do accept an עד אחד regarding סוטה, are exceptions based on Pesukim

אסור לקנאות

The Gemara records a dispute whether it is forbidden for a husband to warn against seclusion.

קינוי בזמן הזה

The Gemara cautions against instigating the process of קינוי during times when it is not possible to prove her innocence with the סוטה.

The Gemara explains that מסכת סוטה follows the preceding מסכת נזיר, because, as רבי explains;

למה נסמכה פרשת נזיר לפרשת סוטה

לומר לך שכל הרואה סוטה בקלקולה

זיר עצמו מן היין

The Parsha of נזיר is written immediately after the Parsha of סוטה, so that one who observes the disgrace of the סוטה shall refrain from drinking wine, because wine in excess causes levity which can lead to immoral behavior.

Although, based on this reasoning, the Gemara too should teach מסכת סוטה BEFORE מסכת נזיר? However,

אידי דתנא נדרים תנא נזיר דמי לנדרים

סוטה, which is a form of נדר, follows נדרים; therefore,

נזיר FOLLOWS נזיר.

**A**

# סוטה

A woman suspected of committing adultery

# קינוי - וסתירה

Seclusion Warning

# מים המאירים

The bitter waters, which would confirm or disprove these suspicions

**B**

# מזוגין לו לאדם

# עדות לדבר ערוה

# אסור לקנאות

# קינוי בזמן הזה

למה נסמכה פרשת נזיר לפרשת סוטה לומר לך שכל הרואה סוטה בקלקולה זיר עצמו מן היין

1 So let's review...

Our Mishnah discusses the number of witnesses needed to verify קינוי, the husband's warning for her not to seclude herself with a specific individual, and סתירה, her seclusion with that person.

Zugt di Mishnah

המקנא לאשתו  
A husband who warns his wife not to seclude herself with a certain man;

רבי אליעזר אומר מקנא לה על פי שנים  
He must warn her in front of two witnesses. Otherwise, she does not become a סוטה, and is permitted to her husband and she does not drink the סוטה מי.  
However, if he does have two witnesses that she was warned;

ומשקה לה על פי עד אחד  
או על פי עצמו  
He can then compel her to drink the סוטה מי even if he can only produce one witness to the seclusion; or by claiming that he personally witnessed the seclusion.

רבי יהושע disagrees,  
רבי יהושע אומר  
מקנא לה על פי שנים  
ומשקה על פי שנים  
Two witnesses are necessary both for the warning and the seclusion.

=====

2 The Gemara first cites an Aggadic introduction to the topic of סוטה:

אין מזווגין לו לאדם אשה אלא לפי מעשיו  
A couple is matched based on their qualities. As רש"י explains;  
צנועה לצדיק ופרוזה לרשע  
Only a רשע will marry an immodest woman.  
Therefore,  
וקשין לזווגן כקריעת ים סוף  
It is as difficult, so to speak, for הקב"ה to arrange such marriages, as the supernatural event of the splitting of the sea.

The Gemara questions this idea from the following statement of רב:

ארבעים יום קודם יצירת הולד  
בת קול יוצאת ואומרת בת פלוני לפלוני  
Forty days before a person is born a Heavenly voice proclaims who he will marry; and as רש"י explains;  
קודם יצירתם אין נודע רשעו וזכותו  
A person's future merits or misdeeds are not known before he is born, since he has free will; clearly, marriages are not based on one's virtue? The Gemara answers

הא בזוג ראשון  
הא בזוג שני  
The first marriage is predetermined; and a second marriage is based on his merits.

=====

1

**סוטה**

**המקנא לאשתו**

*A husband who warns his wife not to seclude herself with a certain man*

<i>He must warn her in front of two witnesses</i>	רבי אליעזר <b>מקנא לה על פי שנים</b>	<i>Otherwise she is permitted to him and does not drink מן סוטה</i>
<i>He can then compel her to drink the סוטה מי even with just one witness to the seclusion</i>	<b>ומשקה לה על פי עד אחד או על פי עצמו</b>	<i>Or by claiming that he personally witnessed the seclusion</i>
רבי יפה"ץ <b>מקנא לה על פי שנים ומשקה על פי שנים</b>		
<i>Two witnesses are always necessary</i>		

2

**אין מזווגין לו לאדם אשה אלא לפי מעשיו**  
צנועה לצדיק ופרוזה לרשע

**וקשין לזווגן כקריעת ים סוף**  
*It is as difficult to arrange such marriages as the supernatural event of the splitting of the sea*

רב ?

**ארבעים יום קודם יצירת הולד בת קול יוצאת ואומרת בת פלוני לפלוני**  
קודם יצירתם אין נודע רשעו וזכותו

הא בזוג ראשון      הא בזוג שני

**3** The Gemara proceeds, and first deals with a ודאי, a woman who is definitely defiled, and determines the number of witnesses required to establish her status:  
 בטומאה עד אחד מהימן  
 As the ברייתא says  
 עד אחד אומר  
 אני ראיתי שנטמאת  
 לא היתה שותה  
 After קנינו וסתירה, one witness suffices to establish that a woman is defiled, regarding that she does not drink the מי סוטה.

The source of this Halachah is the Pasuk;  
 'ושכב איש אותה ג'  
 ונסתרה והיא נטמאה  
 ועד אין בה  
 והיא לא נתפשה  
 She is considered defiled even if בה, עד אין בה. The Gemara explains that  
 ועד אין בה  
 בשנים הכתוב מודבר  
 'ועד' refers to TWO witnesses, because there is a Pasuk  
 לא יקום עד אחד באיש  
 One witness does not suffice for most testimonies. The superfluous word 'אחד' teaches us that  
 כל מקום שנאמר עד  
 הרי כאן שנים  
 עד שיפרוט לך הכתוב אחד  
 The word 'עד' itself refers to two witnesses, unless the Pasuk explicitly states ONE, as it does in this Pasuk. Therefore, ועד אין בה in reference to סוטה, means  
 תרי לית בה אלא חד  
 There aren't TWO witnesses, but there IS one witness. And והיא לא נתפשה  
 אסורה  
 Since she was not coerced, she is forbidden, because the single witness is believed.  
 =====

**4** The Gemara now returns to explain the מחלוקת in the Mishnah whether one witness suffices for סתירה, to establish seclusion: The Pasuk says ועד אין בה, and we explained that ONE witness for טומאה is believed.  
 קנינו רבי יהושע  
 בה ולא בקינוי  
 בה ולא בסתירה  
 One witness only suffices for defilement, but not for the warning or seclusion.

רבי אליעזר, on the other hand, says that the Pasuk only excludes קינוי; however, one witness DOES suffice for סתירה, because סתירה איתקיש לטומאה  
 Seclusion is compared to defilement. As the Pasuk says ונסתרה והיא נטמאה  
 Even though it also says קינוי regarding וקנא את אשתו והיא נטמאה  
 However, it's more logical to assume that the exclusion of בה refers to seclusion, to treat it more stringently, because סתירה עדיפא דאתחלתא דטומאה היא  
 The seclusion actually precipitates the איסור. Therefore, we assume that the exclusion of בה, requiring TWO witnesses, refers to the warning.

**3**

**סוטה ודאי**

בטומאה עד אחד מהימן

**עד אחד אומר**

**אני ראיתי שנטמאת - לא היתה שותה**

After קנינו וסתירה, one witness suffices to establish that a woman is defiled, and she does not drink the מי סוטה.

**ושכב איש אותה...**

**ונסתרה והיא נטמאה**

ועד אין בה

והיא לא נתפשה

לא יקום עד אחד באיש

כל מקום שנאמר עד הרי כאן שנים עד שיפרוט לך הכתוב אחד

The word 'עד' itself refers to two witnesses, unless the Pasuk explicitly states ONE, as it does in this Pasuk. Therefore, ועד אין בה in reference to סוטה, means תרי לית בה אלא חד

There aren't TWO witnesses, but there IS one witness. And והיא לא נתפשה אסורה

Since she was not coerced, she is forbidden, because the single witness is believed.

**4**

**ושכב איש אותה ג'**

**ונסתרה והיא נטמאה**

ועד אין בה

והיא לא נתפשה

One witness is believed for טומאה

בה ולא בקינוי

בה ולא בסתירה

One witness suffices only for defilement but not for the warning or seclusion

בה ולא בקינוי

However one witness suffices for סתירה

**סתירה איתקיש לטומאה**

ונסתרה והיא נטמאה

וקנא את אשתו והיא נטמאה

However, it's more logical to assume that the exclusion of בה refers to seclusion, to treat it more stringently, because סתירה עדיפא דאתחלתא דטומאה היא

5 The Gemara now brings a third opinion:

רבי יוסי בר' יהודה אומר משום רבי אליעזר  
המקנא לאשתו

מקנא ע"פ עד אחד או ע"פ עצמו

He does not need two witnesses to verify the warning.

ומשקה לה על פי שנים

But he DOES need two witnesses to testify to the סתירה.

The Gemara explains that he understands the Pasuk **בה** to refer to the סתירה. However, קינוי does not need two witnesses, because it's compared to טומאה, as the Pasuk says ונסתרה והיא נטמאה. וקנא את אשתו והיא נטמאה on the other hand

לכמה שיעור סתירה

כדי טומאה

הוא דאתא

It teaches us that she only becomes forbidden if they were secluded long enough for her to be defiled. The Gemara on דף ד' elaborates on this requirement.

However, the חכמים disagree, and they argue that if so;

לדברי רבי יוסי בר' יהודה

That מקנא ע"פ עצמו, that קינוי does not require witnesses;

אין לדבר סוף

דזימנין דלא קני ואמר קנאי

His ability to take advantage of her is unlimited, because without a warning, she will not avoid סתירה, and so whenever the husband is provoked he can prove her seclusion, and claim that he had previously warned her.

The Gemara adds

ואף למשנתנו

Even according to רבי אליעזר's opinion in our Mishnah that

משקה לה על פי עצמו

That סתירה does not require witnesses;

אין לדבר סוף

זמנין דלא איסתתר ואמר איסתתר

There is also reason for concern; because, although התחיל הסתירה, we have no reason to doubt the validity of his warning, however, if he subsequently became angry he can simply claim that she was secluded.

=====

5

רבי יוסי בר' יהודה וקנא רבי אליעזר

המקנא לאשתו...

מקנא ע"פ עד אחד ומשקה לה  
או ע"פ עצמו על פי שנים

ושכב איש אותה...

ונסתרה והיא נטמאה

ועד אין בה

והיא לא נתפשה

בה ולא בסתירה

However, קינוי does not need two witnesses because it is compared to טומאה

אבות  
ליצור סמיכה  
כדי טומאה  
בזא דאמא

ונסתרה והיא נטמאה

וקנא את אשתו והיא נטמאה

רבי יוסי בר' יהודה וקנא רבי אליעזר

המקנא לאשתו...

מקנא ע"פ עד אחד ומשקה לה  
או ע"פ עצמו על פי שנים

חכמים ?

אין לדבר סוף דזימנין דלא קני ואמר קנאי

6 Before we continue, let's briefly review these three opinions:

קינוי וסתירה ע"פ שנים רבי יהושע holds that both

רבי אליעזר, according to the משנה, holds קינוי ע"פ שנים וסתירה ע"פ עד אחד או ע"פ עצמו

רבי יוסי בר' יהודה, according to קינוי ע"פ עד אחד או ע"פ עצמו וסתירה ע"פ שנים  
=====

6 המקנה לאשתו...

רבי יוסי בר' יהודה  
וקאם רבי אליעזר

רבי אליעזר

רבי יבטלן

מקנה  
ע"פ עד אחד  
או ע"פ עצמו

מקנה  
על פי שנים

מקנה  
על פי שנים

ומשקה  
על פי שנים

ומשקה  
על פי עד אחד  
או על פי עצמו

ומשקה  
על פי שנים

7 Based on these Halachos, the Gemara cautions;

לא לימא איניש לאיתתיה בזמן הזה  
לא תיסתרי בהדי פלוני

Now that there is no בית המקדש, one should not privately warn his wife against seclusion, because according to רבי יהודה, this would constitute a valid warning; and if she subsequently secludes herself,

וליכא האידנא מי סוטה למיבדקה  
וקאסר לה עילויה איסורא דלעולם

He will have no means of ascertaining her innocence since we don't have מי סוטה, and she will be permanently forbidden to him.

7 לא לימא איניש לאיתתיה בזמן הזה  
לא תיסתרי בהדי פלוני

Since there is no בית המקדש

וליכא האידנא מי סוטה למיבדקה  
וקאסר לה עילויה איסורא דלעולם

He will have no means of ascertaining her innocence  
and she will be permanently forbidden to him

8 The Gemara now explains that the word קינוי indeed means warning, but also means jealous anger; and the warning causes strife in one of two ways, depending on the Machlokes of whether

קינוי על פי עצמו

OR

קינוי על פי שנים עדים

According to the opinion of עצמו, it is

דבר המטיל קנאה בינה לבין אחרים

It causes discord between her and her acquaintances, because, since the warning is valid without witnesses,

כולי עלמא לא ידעי דקני לה

ואמרי מאי דקמא דקא בדלה

ואתו למיעבד קנאה בהדה

Since others are not aware of the warning, they will be upset that she no longer socializes with them in order to avoid seclusion.

According to the opinion of שנים עדים it is

דבר המטיל קנאה בינה לבינו

It causes strife between her and her husband, because

since the warning requires two witnesses,

כולי עלמא ידעי דקני לה

ואיהו הוא דאתי למיעבד קנאה בהדה

Since others WILL know of his warning, she will instigate fights with him for suspecting her and embarrassing her, which in turn will cause him to be angry with her.

Now, both of these approaches indicate

אסור לקנאות

It is forbidden to be מוקנא, since it causes strife. Indeed, our Mishnah's expression

המקנא את אשתו, one who warns, and not

המקנא אדם, one warns his wife, also indicates

בדיעבד אין לכתחילה לא

מוקנא.

However, there is an opinion that

מוותר לקנאות

It is permitted to warn one's wife. He will explain

אין קינוי אלא לשון התראה

קינוי merely means warning.

