

**A** בס"ד  
Intro

Today we will Be"H learn כ"ה of סוטה of דף כ"ה.  
Some of the topics we will learn about today include:

**עוברת על דת**  
The Chachamim initiated that a woman who does not conduct herself according to standard Jewish practice and acts immodestly in public should be divorced by her husband, and she forfeited her rights to her כתובה.  
The Gemara discusses whether

**צריכה התראה**  
Whether she loses her כתובה immediately, or only after ignoring a warning?  
And

**רצה בעל לקיימה**  
Whether her husband may decide to remain married to her?

**מקנין לארוסה**  
A warning to a ארוסה IS valid regarding a seclusion that takes place AFTER the נישואין, after their marriage.

**בעל שמחל על קינויו**  
The Gemara discusses whether a husband has the ability to retract his warning. It also discusses whether such a retraction can take place לאחר סתיירה, after her seclusion.

**מתו בעליהן עד שלא שתו**  
A widow does not drink the waters. It is a מחלוקת whether she receives her כתובה, and the Gemara explains that this depends on whether שטר העומד לגבות כגבוי דמי  
Is a lien considered to be in the possession of the creditor or the debtor?

**מעוברת ומינקת חבירו**  
It is a מחלוקת whether a woman who remarried while expecting or nursing drinks the waters.

**איילונית ואינה ראויה לילד**  
It is a מחלוקת whether a woman who cannot bear children drinks the waters. The Gemara discusses whether a איילונית is also subject to this מחלוקת, or if everyone agrees that she does not drink?

**A**

**עוברת על דת**  
*Should be divorced,  
and forfeits her כתובה*

?

**צריכה התראה?**

?

**רצה בעל לקיימה?**

**מקנין לארוסה**

**בעל שמחל על קינויו**

**מתו בעליהן עד שלא שתו**

*Depends on whether...*  
**שטר העומד לגבות כגבוי דמי?**

**מעוברת ומינקת חבירו**

**איילונית ואינה ראויה לילד**

1 So let's review...

The Gemara begins with a Shailah which it will want to resolve from the previous Mishnah:

איבעיא להו

עוברת על דת

The Chachamim initiated that a woman who does not conduct herself according to standard Jewish practice and acts immodestly in public should be divorced by her husband, and she forfeits her rights to her כתובה.

However, the question is whether

צריכה התראה להפסידה כתובתה

דאי הדרה בה תיהדר בה

או אינה צריכה

Is she first warned about her behavior, allowing her a chance to improve her ways, or does she lose her כתובה immediately?

1

*The Gemara begins with a שאלה which it will try to resolve from the previous Mishnah:*



איבעיא להו

**עוברת על דת**

A woman who conducts herself immodestly in public FORFEITS her rights to her כתובה



**או אינה צריכה?**  
*OR, does she lose her כתובה immediately?*

**צריכה התראה להפסידה כתובתה דאי הדרה בה תיהדר בה?**  
*Is she first warned, allowing her a chance to improve her ways?*

2

The Gemara quotes our Mishnah from which we have already inferred concerning ארוסה ושומרת יבם

מישתא הוא דלא שתייא

הא קנוי מקני לה

They do NOT drink, but the warning IS valid. Apparently, the warning accomplishes

להפסידה כתובתה

To penalize her with the loss of her כתובה; clearly indicating that she is warned beforehand;

The Gemara counters that perhaps she WOULD lose her כתובה even without a warning; but the warning is necessary either

לאוסרה על בעלה

To forbid her to her husband; or

להשקותה כשהיא נשואה

It causes her to drink if she violates the warning after נשואין.

2



**Perhaps she WOULD lose her כתובה even without a warning**

*The warning is necessary*

**לאוסרה על בעלה**

OR

**להשקותה כשהיא נשואה**

**ארוסה ושומרת יבם**

מילתא פוא דלא למיטא

פא קנוי מקני לה

*Apparently, the warning accomplishes*

**להפסידה כתובתה**

*Clearly she IS warned beforehand;*

3 Similarly, regarding the next case of the Mishnah  
 אלמנה לכהן גדול  
 ממזר ונתניה לישראל  
 And all other women in forbidden marriages; the  
 warning would be effective  
 לאוסרה אבעל  
 To forbid her to the alleged adulterer, as the Mishnah  
 later says  
 כשם שאסורה לבעל  
 כך אסורה לבעל  
 She becomes prohibited to both her husband and the  
 adulterer.

3

*Similarly, regarding...*

**אלמנה לכהן גדול  
 ממזר ונתניה לישראל**

**And all other women  
 in forbidden marriages;**

*The warning would be effective*

**לאוסרה אבעל**  
*as the Mishnah later says*

**כשם שאסורה לבעל  
 כך אסורה לבעל**

4 However, the Gemara resolves this question from the last  
 case in our Mishnah:  
 ואלו שבית דין מקנין להן  
 מי שנתחרש בעלה  
 או נשתטה  
 או שהיה חבוש בבית האסורין  
 will step in and warn a promiscuous woman if the  
 husband is mentally or physically incapable to warn her  
 himself. And the Mishnah explicitly states;  
 ולא להשקותה אמרו  
 אלא לפוסלה מכתובתה  
 כתובה  
 The warning is necessary for her to lose her

4

*The Gemara resolves this question  
 from the last case in our Mishnah:*

**ואלו שבית דין מקנין להן  
 מי שנתחרש בעלה  
 או נשתטה  
 או שהיה חבוש בבית האסורין**

**And the Mishnah explicitly states;**

**ולא להשקותה אמרו  
 אלא לפוסלה מכתובתה**

The Gemara adds that we were initially hesitant to cite  
 this Halachah as proof, because one could argue

שאני התם  
 דלית לה אימתא דבעל כלי  
 In these cases she is not afraid of her husband's reaction,  
 and so her behavior is not considered פריצותא יתירא,  
 especially promiscuous, and therefore she is entitled to a  
 warning.

**We were initially hesitant to  
 cite this Halachah as proof**

*Because one could argue,*

*לאני פתח  
 דלית לה אימתא דבעל כלי*

**5** The Gemara continues to explore the status of a עוברת על דת:  
 איבעיא להו  
 עוברת על דת  
 ורצה בעל לקיימה  
 מקיימה  
 או אינו מקיימה  
 If the husband wishes to remain married to her, may he keep her as his wife, because  
 בקפידיא דבעל תלא רחמנא  
 והא לא קפיד  
 The תקנה is based on his objection as in the case of Sotah, and if he does NOT object, he may keep her.  
 Or, he may NOT keep her, because  
 כיון דקפיד קפיד  
 Since it is normal to object to such behavior, he must divorce her.  
 This question remains unresolved at this point.

**5** *The Gemara continues to explore the status of a עוברת על דת:*

איבעיא להו

**עוברת על דת**  
**ורצה בעל לקיימה**

**מקיימה?**      **או אינו מקיימה?**

**בקפידיא דבעל**  
**תלא רחמנא**  
**והא לא קפיד**

*This question remains unresolved at this point*

**6** A third Shailah, whether the husband can retract his warning:  
 איבעיא להו  
 בעל שמחל על קינויו  
 קינויו מחול  
 או אינו מחול  
 If the husband retracts his warning, is the warning void, because  
 בקינוי דבעל תלא רחמנא  
 The Torah made the prohibition dependent on him, and he wishes to retract;  
 או אינו מחול  
 כיון דקני ליה מעיקרא  
 לא מצי מחיל ליה  
 It is not possible to retract a warning?

**6** *Can the husband retract his warning:*

איבעיא להו

**בעל שמחל על קינויו**

**קינויו מחול?**      **או אינו מחול?**

**בקינוי דבעל**  
**תלא רחמנא**

**כיון דקני ליה מעיקרא**  
**לא מצי מחיל ליה**

*In an earlier Mishnah:*

**מוסרין לו שני תלמידי חכמים**  
**שמא יבא עליה בדרך**

?

*If the husband MAY retract his warning and be permitted to her, why is this necessary?*

**Perhaps he CAN retract**  
*The scholars are there*  
**דאי בעי למיבעל**  
**אמרי ליה - אחליה לקינויך ובעלה**

The Gemara tries to bring a proof from an earlier Mishnah:  
 מוסרין לו שני תלמידי חכמים  
 שמא יבא עליה בדרך  
 Two scholars escort them to ensure that they are not intimate. Now, if the husband may retract his warning and be permitted to her, why is this necessary?  
 The Gemara answers perhaps he CAN retract, and the scholars are there  
 דאי בעי למיבעל  
 אמרי ליה אחליה לקינויך ובעלה  
 To ensure that he does indeed retract before being intimate;



7 The Gemara resolves the question by citing three testimonies from אנשי ירושלים:  
בעל שמחל על קינויו קינויו מחול  
A husband can retract his warning;  
זקן ממרא שרצו בית דין למחול לו מחולין לו  
An elderly man can pardon a rebellious elder;  
ובן סורר ומורה שרצו אביו ואמו למחול לו מחולין לו  
Parents can pardon their rebellious son.

However, when this was repeated to חברי שבהם, the Sages in the South,

על שנים הודו לי  
על זקן ממרא לא הודו לי  
שלא ירבו מחלוקת בישראל  
They disputed the Halachah regarding the rebellious elder, to lessen the probability of future disputes.  
=====

7

*The Gemara resolves the question by citing 3 testimonies from אנשי ירושלים:*

**בעל שמחל על קינויו קינויו מחול**

**זקן ממרא שרצו בית דין למחול לו**

**ובן סורר ומורה שרצו אביו ואמו למחול לו**

חברי שבהם

על שנים הודו לי

על זקן ממרא לא הודו לי

שלא ירבו מחלוקת בישראל

8 The Gemara explores the parameters of this retraction:  
פליגי בה רב אחא ורבינא  
חד אמר  
קודם סתירה מחול  
לאחר סתירה אינו מחול  
Some say that he can only retract his warning BEFORE the seclusion, because she has not yet become forbidden;  
While others maintain  
לאחר סתירה נמי מחול  
He can retract the warning even AFTER the seclusion as well, and although she became forbidden to him by the סתירה, she now becomes permitted, because the קינוי is voided retroactively.

8

*The Gemara explores the parameters of this retraction:*  
*פליגי בה רב אחא ורבינא*

חד אמר

קודם סתירה מחול

לאחר סתירה אינו מחול

חד אמר

לאחר סתירה נמי מחול

*Although she became forbidden by the סתירה, the קינוי is voided retroactively*

9 The Gemara proves from a statement of the חכמים on ד' כ"ז that he CANNOT retract his warning after her seclusion:  
 תאמר בסוטה  
 שאין לה היתר  
 A סוטה is forbidden to her husband permanently; clearly, she cannot become permitted through a retraction.  
 =====

9 חכמים  
 ד' כ"ז  
 He CANNOT retract his warning after her seclusion:  
 תאמר בסוטה  
 שאין לה היתר  
 Clearly, she cannot become permitted through a retraction

10 The Gemara continues to explain the Mishnah on ד' כ"ד which lists cases where she does not drink the waters:  
 Zugt di Mishnah:  
 מתו בעליהן עד שלא שתו  
 בית שמאי אומרים  
 נוטלות כתובה ולא שותות  
 ובית הלל אומרים  
 או שותות או לא נוטלות כתובתן

10 Mishnah on כ"ד...  
 Cases where she does not drink the waters:

As רש"י explains, if the husband died she cannot drink the waters, because the Pasuk says  
 והביא האיש את אשתו אל הכהן  
 Her husband must bring her to drink.  
 However, בית שמאי holds that she DOES receive her כתובה, because  
 שטר העומד לגבות כגבוי דמי  
 A creditor's claim to his lien is stronger than the ownership of the debtor. Therefore, the wife has a stronger hold on the כתובה than her husband, and so it is incumbent on the husband's heirs to prove that she is NOT entitled to her כתובה.

מתו בעליהן עד שלא שתו  
 בית כלא  
 או שותות או לא נוטלות כתובתן  
 בית שמאי  
 נוטלות כתובה ולא שותות  
 If the husband died she cannot drink והביא האיש את אשתו אל הכהן  
 שטר העומד לגבות כגבוי דמי  
 אלא כגבוי דמי  
 SHE must prove her innocence to receive her כתובה  
 שטר העומד לגבות כגבוי דמי  
 לא נוטלות כתובתן  
 The heirs must prove she is NOT entitled to her כתובה

However, בית הלל holds  
 או שותות או לא נוטלות כתובתן  
 She does NOT receive her כתובה, since she does not drink, because they hold  
 שטר העומד לגבות לאו כגבוי דמי  
 The burden of proof is always on the creditor, and so SHE must prove her innocence in order to receive her כתובה.  
 =====

11 The Mishnah on דף כ"ד lists additional cases where she does not drink the waters:

מעוברת חבירו  
ומניקת חבירו  
לא שותות ולא נוטלות כתובתן  
דברי רבי מאיר

A woman who is nursing or expecting is forbidden to get remarried until her child turns two years old. If she married before this time, and was warned by her husband, רבי מאיר holds that she is also considered a אינה ראויה לקיימה, since they must divorce.

However,

וחכמים אומרים יכול הוא להפרישה

ולהחזירה לאחר זמן

The חכמים maintain that she IS ראויה לקיימה, since they can separate, and remarry later.

11 מעוברת חבירו - ומניקת חבירו

Is forbidden to get remarried  
until her child turns two

If she married before this time,  
and was warned by her husband

יכול הוא להפרישה  
ולהחזירה לאחר זמן

She IS  
ראוי לקיימה

לא שותות  
ולא נוטלות כתובתן

She's also considered  
אינה ראויה לקיימה

12 The Mishnah continues

איילונית וזקינה ושאינה ראויה לילד  
לא נוטלות כתובה ולא שותות

Women who cannot bear children do not drink the waters, and do not receive their כתובה, because

אסורין לקיים למי שאין לו בנים

שהרי נצטוו ישראל על פריה ורביה

They are forbidden to someone who has not yet had children.

רבי אליעזר אומר

יכול הוא לישא אישה אחרת

ולפרות ולרבות הימנה

רבי אליעזר argues that since he can fulfill his obligation by taking a second wife, they are ראויה לקיימה, and ARE שותות

12 איילונית וזקינה - ושאינה ראויה לילד

יכול הוא  
לישא אישה אחרת  
ולפרות ולרבות הימנה

They ARE  
ראוי לקיימה  
and ARE שותות

לא נוטלות כתובה  
ולא שותות

אסורין לקיים  
למי שאין לו בנים  
שהרי נצטוו ישראל  
על פריה ורביה

13 The Gemara debates whether רבי אליעזר also argues with מאמ regarding a איילונית:

מחלוקת בעקרה וזקינה

אבל איילונית

דברי הכל לא שותה ולא נוטלת כתובתה

13 The Gemara debates  
whether רבי אליעזר argues with מאמ  
also regarding a איילונית:

אבל איילונית  
לא שותה  
ולא נוטלת כתובתה

מחלוקת  
בעקרה וזקינה