

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn of דף כ"ו מסכת סוטה.

Some of the topics we will learn about today include:  
איילונית

The Gemara brings a מחלוקת whether a woman inherently incapable of bearing children drinks the bitter waters.

ונקתה ונזרעה זרע

The Gemara brings two interpretations of what the Torah promises a woman who drank the waters and was proven innocent.

A

איילונית

ונקתה  
ונזרעה  
זרע

B מתנוונה

The Gemara discusses what physical reaction to the waters is interpreted as a sign of guilt.

על ידי כל עריות מקנין

A husband can warn his wife against secluding with a particular individual, including her relatives. He can also warn her against secluding with שחוף, an impotent man, and עובד כוכבים, a non-Jew.

However, he cannot warn her not to seclude herself with קטן ומי שאינו איש

A minor or an animal;

שכבת זרע פרט לדבר אחר

One can only warn his wife against having actual relations.

unnatural relations, are included in this category. However,

דרך אברים, any other sort of physical intimacy is not included.

B

מתנוונה

על ידי כל עריות  
מקנין

שכבת זרע  
פרט לדבר אחר

1 So let's review...

The Gemara earlier brought a מחלוקת regarding איילונית וזקינה ושאינה ראויה לילד Women who cannot bear children; The Gemara says תנא קמא, לא שותות, while רבי אליעזר maintains that שותות, they DO drink.

The Gemara brought an opinion that רבי אליעזר agrees that איילונית does not drink, because ונקתה ונזרעה זרע מי שדרכה להזריע יצאה זו שאין דרכה להזריע Only a woman who CAN bear children drinks the waters, and איילונית is inherently incapable of bearing children.

1

איילונית וזקינה  
ושאינה ראויה לילד

רבי אליעזר  
לא שותות  
תנא קמא  
שותות

The Gemara brought an opinion that רבי אליעזר agrees A איילונית does not drink

ונקתה ונזרעה זרע  
מי שדרכה להזריע  
יצאה זו שאין דרכה להזריע

2 The Gemara challenges this Halachah from the following ברייתא, which elaborates on many of the Halachos discussed in our Mishnah:

המקנא לארוסתו ולשומרת יבם שלו אם עד שלא כנסה נסתרה לא שותה ולא נוטלת כתובתה ארוסה ושומרת יבם she was still an ארוסה ושומרת יבם, she does NOT drink the waters. However, if משכנסה נסתרה או שותה או לא נוטלת כתובה If the seclusion was AFTER their subsequent marriage she DOES drink, because the warning while she's an ארוסה ושומרת יבם is valid.

2

בריייתא:  
המקנא לארוסתו ולשומרת יבם שלו

משכנסה נסתרה  
או שותה  
או לא נוטלת  
כתובה

אם עד שלא כנסה נסתרה  
לא שותה  
ולא נוטלת  
כתובה



5 The Gemara answers  
 תנאי היא  
 This ברייתא holds that she does drink; however, רבי שמעון בן אלעזר says  
 איילונית לא שותה ולא נוטלת כתובה  
 She does NOT drink, because of the aforementioned reason  
 ונקתה ונזרעה זרע  
 מי שדרכה להזריע  
 יצאה זו שאין דרכה להזריע

The רבנן of the Braisa on the other hand, utilize this Pasuk to teach us the reward for a woman who is proven innocent:  
 שאם היתה עקרה נפקדת  
 דברי רבי עקיבא  
 According to רבי עקיבא, if she was barren she will bear children. However,  
 אמר לו ר' ישמעאל  
 אם כן יסתרו כל העקרות ויפקדו  
 ?זו הואיל ולא נסתרה הפסידה  
 רבי argues that it is not plausible that barren women will seclude themselves and thereby merit children, while those who refrain from doing so will remain childless? Therefore, he says  
 שאם היתה יולדת בצער יולדת בריוח  
 נקבות יולדת זכרים  
 קצרים יולדת ארוכים  
 שחורים יולדת לבנים  
 The blessing is that she will experience easier births, and have more desirable children.  
 =====

5

**תנאי היא**

*רבי אליעזר:*  
**איילונית**  
 does NOT drink

*בריייתא:*  
**איילונית**  
 DOES drink

▼

**וְנִקְתָּהּ וְנִזְרְעָה זָרַע**  
*מי שדרכה להזריע  
 יצאה זו שאין דרכה להזריע*

*The רבנן on the other hand utilize this Pasuk to teach us the reward for a woman who is proven innocent*

*בריייתא:*  
**אמר לו ר' ישמעאל**  
**אם כן**  
**יסתרו כל העקרות ויפקדו**  
**זו הואיל ולא נסתרה הפסידה?**

**שאם היתה**  
**עקרה**  
**נפקדת**  
*דברי רבי עקיבא*

▼

**שאם היתה יולדת בצער**  
**יולדת בריוח**  
**נקבות יולדת זכרים**  
**קצרים יולדת ארוכים**  
**שחורים יולדת לבנים**

6 The Mishnah on כ"ד continues discussing which women drink the bitter waters  
 Zugt di Mishnah  
 אשת כהן שותה  
 ומוותרת לבעלה  
 The wife of a Kohen drinks the waters and then becomes permitted to her husband.  
 כשיטא, this seems to be obvious?  
 Therefore, the Gemara explains  
 מתנוונה  
 If her condition deteriorates, then she is אסורה לבעלה, she's forbidden to her husband, because  
 היא בדקה מיה, she was tested and proven guilty!  
 However, the Mishnah is speaking of  
 מתנוונה דרך אברים  
 If the waters affect only certain parts of her body, such as her head, but not her stomach and thighs, she is permitted to her husband, because she is clearly innocent. And the Gemara explains that we might have thought that  
 היא זנוי זנאי  
 Her deterioration proves that she WAS defiled, and  
 היא דלא בדקה מיה כי אורחיה  
 משום דבאונס זנאי  
 We could attribute her unusual symptoms and not dying to her having been defiled באונס, against her will, and she's therefore innocent. However, she would nevertheless be forbidden to her husband, because a Kohein is forbidden even to a אנוסה. The Mishnah therefore tells us that she is permitted.  
 =====

6

מלאכה:

## אשת כהן שותה ומוותרת לבעלה

(?)  
כאיטא?

However,  
the Mishnah is speaking of

**מתנוונה  
דרך אברים**

Only certain parts  
of her body,  
such as her head,  
but not her stomach  
and thighs

She is permitted  
to her husband

**מתנוונה**

If her condition  
deteriorates

Then she is  
אסורה לבעלה  
Because  
כא בדקה מיה

We might have thought כא זנוי זנאי  
 and כא דלא בדקה מיה כי אורחיה  
 מלאכה דבאונס זנאי  
 However, she would nevertheless  
 be forbidden to her husband,  
 because a Kohein is forbidden even to a אנוסה

7 The Mishnah continues  
 אשת סריס שותה  
 The wife of a sterile man drinks the waters, and we do NOT infer from the Pasuk מבלעדי אישך that she drinks only if she can conceive by him. Rather, the Pasuk teaches למיקדם שכיבת בעל לבועל  
 He can only make her drink if they had relations before her seclusion.

7

אשת סריס שותה

We do NOT infer from the Pasuk מבלעדי אישך that she drinks only if she can conceive by him

Rather, the Pasuk teaches למיקדם שכיבת בעל לבועל He can only make her drink if they had relations before her seclusion

8 The Mishnah continues  
 ע"י כל עריות מקנין  
 A husband can warn his wife not to be secluded with any particular person, including her relatives. Although the Pasuk says נטמאה נטמאה שני פעמים אחד לבעל ואחד לבועל  
 Forbidding her to the adulterer as well, and in this case אסורה וקיימא  
 She was already forbidden to her relative BEFORE the suspected adultery?  
 The Mishnah teaches us that the Pasuk's intention is NOT to exclude this case, but merely to forbid her to the adulterer where he's not a relative.

8

ע"י כל עריות מקנין

Although נטמאה נטמאה - שני פעמים אחד לבעל ואחד לבועל and in this case אסורה וקיימא

The Pasuk's intention is NOT to exclude this case, but merely to forbid her to the adulterer where he's not a relative

9 However, the Mishnah adds  
 חוץ מן הקטן  
 A warning not to seclude with a minor is NOT valid,  
 because  
 איש אמר רחמנא ולא קטן  
 The word איש excludes a minor. AND  
 וממי שאינו איש  
 He cannot warn her against secluding with one who is not  
 a man.

The Gemara explains that this cannot refer to a שחוף, an  
 impotent man, because the ברייתא states explicitly  
 שחוף מקנין על ידו  
 ופוסל בתרומה  
 He CAN warn her against secluding with an impotent  
 man, even though the Pasuk says  
 ושכב איש אותה שכבת זרע  
 והא לאו בר הכי הוא  
 And he is not capable of being intimate with her.

Similarly, it cannot refer to an עובד כוכבים, a non-Jew,  
 because the ברייתא states  
 עובד כוכבים מקנין על ידו  
 ופוסל בתרומה  
 He can warn her not to seclude with a non-Jew, even  
 though he is forbidden to her anyway.

Rather, the Gemara concludes that אינו איש refers to a  
 בהמה. He cannot warn her against secluding with an  
 animal, because  
 אין זנות בבהמה  
 It is not considered having relations.

9

**חוץ מן הקטן**

*Because*

**איש אמר רחמנא  
ולא קטן  
וממי שאינו איש**

*This cannot refer to...*

<p><b>An Impotent Man</b></p> <p><i>Because the ברייתא states</i></p> <p><b>שחוף מקנין על ידו ופוסל בתרומה</b></p>	<p><b>עובד כוכבים</b></p> <p><i>Because the ברייתא states</i></p> <p><b>עובד כוכבים מקנין על ידו ופוסל בתרומה</b></p>
--	---

*Rather, the Gemara concludes  
אין אינו איש refers to a*

**בהמה**

*Because*

**אין זנות בבהמה**

10 Having established that one CAN warn against a שחוף, the Gemara now explains that the Pasuk IS excluding דבר אחר, another matter, a euphemism for a different immoral activity.

This cannot refer to

קינא לה שלא כדרכה

Warning her against having unnatural relations, because משכבי אשה כתיב

This is considered relations regarding all Halachos.

Rather, it either excludes

קינא לה בנשיקה

He warned her against the very beginning stage of a ביאה, according to the opinion that

העראה זו הכנסת עטרה

Only an intermediate stage of ביאה is considered relations.

OR, it excludes

קינא לה דרך אברים

He warned her against all physical intimacy, according to the opinion that

העראה זו נשיקה

This beginning stage IS also considered ביאה.

The Gemara explains the need to exclude דרך קינא לה דרך

אברים, even though

פריצותא בעלמא היא

It is merely promiscuous behavior, and not actual relations? Nevertheless, we might have thought

בקפידא דבעל תליא רחמנא

ובעל הא קא קפיד

The Pasuk makes her status dependent on her husband's objections, and he clearly objected to such behavior; nonetheless, since it is not actual relations, it is not a valid warning.

10 Having established that one CAN warn against a שחוף

the Gemara explains that the Pasuk

שִׁכְבַּת זָרַע

IS excluding דבר אחר

*This cannot refer to*

קינא לה  
שלא כדרכה

*because*

משכבי אשה  
כתיב

*Rather, it either excludes*

קינא לה  
דרך אברים

*According to  
the opinion*

פירא  
15 נשיקה

קינא לה  
בנשיקה

*According to  
the opinion*

פירא  
15 פתסת זטרה

*Even though*  
פריצותא בעלמא היא

*We might have thought*  
בקפידא דבעל תליא רחמנא  
ובעל הא קא קפיד