

A בס"ד
Intro

Today we will learn סוטה דף כ"ז of מסכת סוטה.

Some of the topics we will learn about include:

דומה ובת דומה

The Gemara debates whether it is preferable to marry a promiscuous woman or her daughter. The Gemara explains that the daughter's legitimacy is based on the principle

רוב בעילות אחר הבעל

A woman usually conceives from her husband. However, the Gemara discusses whether this also applies to a

פרוצה ביותר

a particularly promiscuous woman. The Gemara explains that this depends on whether

אשה מתעברת סמוך לוסתה או טבילתה

A woman is able to conceive during the time period before or after her period.

בית דין מקנין להן

The court will warn a woman whose husband is incapable of doing so. The Mishnah brings a מחלוקת whether her husband can bring her to drink based on this warning.

The Gemara lists several conditions which disqualify a husband from bringing his wife to drink the waters, such as if either of them is:

חיגרת, lame;

גידמת, missing a hand;

אילמית, mute; or

סומא, blind.

מים בודקין אותו

The adulterer is also affected by the bitter waters.

אסורה לבעל ולבועל

A woman who sins is forbidden both to her husband and the adulterer.

A

דומה ובת דומה

רוב בעילות אחר הבעל

פרוצה ביותר

אשה מתעברת
סמוך
לוסתה או טבילתה

בית דין מקנין להן

Several conditions
which disqualify a husband
from bringing his wife to drink

חיגרת
גידמת
אילמית
סומא

מים בודקין אותו

אסורה לבעל ולבועל

1 So let's review...
 אמר שמואל
 ישא אדם דומה
 It is preferable to marry a woman of ill-repute, since
 באה מטיפה כשירה
 She is of proper lineage,
 וא"ל ישא בת דומה
 Rather than marrying her daughter,
 שבאה מטיפה פסולה
 since her lineage is questionable, and her father may be a
 ממזר or a non-Jew.

However, ר' יוחנן disagrees
 ישא אדם בת דומה
 It is preferable to marry the daughter of a promiscuous
 woman, because
 עומדת בחזקת כשרות
 We have no suspicions regarding her future behavior,
 וא"ל ישא דומה
 Rather than marrying her mother,
 שאינה עומדת בחזקת כשרות
 Because her promiscuity may lead her to become defiled
 and be forbidden to him, and he will unknowingly
 remain in a prohibited marriage.

The Gemara decides the Halachah like ר' יוחנן, because
 אשה מזנה בניה כשרין
 The daughter of a promiscuous woman is presumed
 legitimate, since
 רוב בעילות אחר הבעל
 It is more probable that she conceived from her husband
 than from an adulterer.

The Gemara questions the parameters of this principle:
 היתה פרוצה ביותר מהו
 If she was especially promiscuous, do we still assume
 that she conceived from her husband?

The Gemara expounds on its query:
 אין אשה מתעברת אלא סמוך לווסתה -
 A woman can only conceive a day or two BEFORE her
 period, there is ample suspicion that she conceived from
 someone else, because
 לא ידע בה ולא מנטר לה
 He does not know when to expect her period, and he
 therefore cannot be vigilant that she does not sin at this
 time when she could conceive. Therefore, the children
 are NOT presumed legitimate.

However, if we hold
 אין אשה מתעברת אלא סמוך לטבילתה
 A woman can only conceive a day or two AFTER her
 period,
 כיון דידע בה נטורי מנטר לה
 Perhaps, since this is something that he does know, he
 CAN be vigilant during this time, and so the children are
 assumed to be legitimate;
 כיון דפרוצה ביותר לא שנשמטת מאצלו פתאום -
 Since she is especially promiscuous, she may have
 managed to slip away despite his efforts and so the
 children are NOT assumed to be legitimate.
 The Gemara responds
 תיקו
 Leaving the matter unresolved.

1

<p>ר' יוחנן ישא אדם בת דומה <i>It is preferable to marry the daughter of a promiscuous woman because</i> עומדת בחזקת כשרות <i>We have no suspicions regarding her future behavior,</i> אל ישא דומה <i>Rather than marrying her mother,</i> שאינה עומדת בחזקת כשרות</p>	<p>אמר שמואל ישא אדם דומה <i>It is preferable to marry a woman of ill-repute since</i> באה מטיפה כשירה <i>She is of proper lineage</i> וא"ל ישא בת דומה <i>Rather than marrying her daughter,</i> שבאה מטיפה פסולה</p>
---	---

אשה מזנה בניה כשרין
 רוב בעילות אחר הבעל

היתה פרוצה ביותר מהו
 If she was especially promiscuous do we still assume that she conceived from her husband?

<p><i>If we hold</i> אין אשה מתעברת אלא סמוך לווסתה <i>there is ample suspicion that she conceived from someone else, because</i> לא ידע בה ולא מנטר לה <i>Therefore, the children are not presumed legitimate</i></p>	<p><i>If we hold</i> אין אשה מתעברת אלא סמוך לטבילתה <i>A woman can conceive only a day or two after her period,</i> כיון דידע בה נטורי מנטר לה <i>Therefore, the children are presumed legitimate</i> כיון דפרוצה ביותר לא שנשמטת מאצלו פתאום</p>
--	--

תיקו?

2 The Mishnah on דף כ"ד concludes ואלו שבית דין מקנין להן או שביית דין מקנין להן will step in and warn a promiscuous woman if the husband is incapable of doing so. For example, מי שנתחרש בעלה או נשתטה או שהיה חבוש בבית האסורין if the husband is mentally or physically unable to warn her himself. However, ולא להשקותה אמרו אלא לפוסלה מכתובתה The warning of בית דין does not cause her to drink. It only causes her to lose her כתובה. However, רבי יוסי disagrees. רבי יוסי אומר אף להשקותה לכשיצא בעלה מבית האסורין ישקנה The warning of בית דין is effective to cause her to drink later when her husband can bring her to the Kohen, when he will be released from prison.

The Gemara explains the Machlokes as follows: In ד"ד פסוק י"ד 'וקנא את אשתו' In פסוק ט"ו it says 'וקנא את אשתו' וזהו האיש את אשתו אל הכהן which teaches that only the husband can bring her to drink; Now, according to the רבנן there is a היקש, בעינין וקנא והביא Only the one who warned her can bring her to drink. Therefore, she does not drink, because the בית דין who warned her cannot bring her to drink because of והביא האיש, and her husband cannot bring her to drink because of וקנא והביא, because he did not warn her. However, רבי יוסי holds לא בעינין וקנא והביא He does NOT require the same person to warn her and to bring her; therefore, בית דין can warn her and her husband can then bring her to drink.

=====

3 The Gemara concludes by interpreting the juxtaposition in the Pasuk אשר תשטה אשה תחת אישה להקיש איש לאשה We compare the halachos of the husband to the wife, and vice versa:

- כשם שחיגרת וגידמת לא היתה שותה שנאמר והעמיד הכהן את האשה לפני ה' ונתן על כפיה כך הוא אם היה חוגר או גידם לא היה משקה If the wife is lame or missing her hands she does not drink, because we cannot fulfill the requirement of having her stand before Hashem or putting the מנחה on her palms. This Pasuk disqualifies a husband with these handicaps as well.
- Similarly, כשם שאילמת לא היתה שותה דכתיב ואמרה האשה אמן אמן כך הוא אם היה אילם לא היה משקה If the wife is mute she does not drink, because she cannot respond 'Amen' to the Kohein's curses. She also does not drink if her husband is mute.
- The comparison is also drawn in the other direction: להקיש אשה לאיש כשם שאם הוא סומא לא היה משקה דכתיב ועלם מעיני אישה כך היא אם היתה סומא לא היתה שותה

2 ואלו שבית דין מקנין להן
will step in and warn a promiscuous woman if the husband is incapable of doing so
מי שנתחרש בעלה או נשתטה
או שהיה חבוש בבית האסורין

רבנן
ולא להשקותה אמרו
אלא לפוסלה מכתובתה

רבי יוסי אומר
אף להשקותה
כשיצא בעלה מבית האסורין ישקנה

וקנא את אשתו
וקנא את אשתו
וקנא את אשתו

רקל
בזיון וקנא והביא
Only the one who warned her can bring her to drink

only the husband can bring her to drink

3 אשר תשטה אשה תחת אישה

כשם שחיגרת וגידמת לא היתה שותה
לשארית וכוונת הכהן את האשה
לפני ה' ונתן על כפיה

כך הוא אם היה חוגר או גידם לא היה משקה

כשם שאילמת לא היתה שותה
דכתיב ואמרה האשה אמן אמן

כך היא אם היתה סומא לא היתה שותה
דכתיב ועלם מעיני אישה

If the husband is blind she does not drink, because the Pasuk specifies that the matter was hidden from his eyes, implying that ordinarily he COULD have witnessed it; she also does not drink if SHE is blind.

=====

הדרן ערך פרק ארוסה We have B"H completed the Fourth Perek of סוטה, and continue with the Fifth Perek, כשם שהמים, B'ezras Hashem, which discusses the Halachos of the בועל, the suspected adulterer.



4 Zugt di Mishnah

כשם שהמים בודקין אותה
כך המים בודקין אותו
שנאמר ובאו ובאו

The adulterer suffers the same fate from the waters. This is derived from that which the Pasuk says ובאו ובאו; which the Gemara will explain.

Furthermore,

כשם שאסורה לבעל
כך אסורה לבעול
שנאמר נטמאה ונטמאה
דברי רבי עקיבא

Just as she is forbidden to stay with her husband, she may not marry the adulterer.

The Mishnah quotes the same halachah in the name of רבי:

אמר רבי יהושע
כך היה דורש זכריה בן הקצב
רבי אומר
שני פעמים האמורים בפרשה
נטמאה ונטמאה
אחד לבעל ואחד לבעול

The Gemara will explain in what way this דרשה differs from the words of רבי עקיבא.

4

כשם שהמים

כשם שהמים בודקין אותה
כך המים בודקין אותו
שנאמר ובאו ובאו

כשם שאסורה לבעל
כך אסורה לבעול
שנאמר נטמאה ונטמאה

אמר רבי יוחנן
כך היה דורש זכריה בן הקצב
רבי אומר

דברי רבי עקיבא

שני פעמים האמורים בפרשה
נטמאה ונטמאה
אחד לבעל ואחד לבעול

The Gemara will explain how these דברות differ

5

The Mishnah now records several expositions that were said ביום, on the day that רבי אלעזר בן עזריה was appointed נשיא. The Gemara in מסכת ברכות explains

נתרבו תלמידים
ורבתה תורה בו ביום
ולא היתה הלכה תלויה בבית המדרש
שלא פירשוה

Due to the influx of new Talmidim, many questions were resolved on that day.

Rashi explains that the Mishnah cites these examples because the first interpretation of רבי עקיבא, regarding the woman's prohibition to the adulterer, was also said on that day.

We will Be"H review these דרשות with the Gemara in the subsequent דפים.

5

בו ביום

רבי אלעזר בן עזריה
On the day was appointed נשיא

נתרבו תלמידים

ורבתה תורה בו ביום

ולא היתה הלכה תלויה בבית המדרש
שלא פירשוה