

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn כ"ח of סוטה of דף כ"ח.
Some of the topics we will learn about include:
כשם שהמים בודקין אותה
כך המים בודקין אותו
The adulterer is also affected by the waters.

The Gemara discusses the four prohibitions imposed on the סוטה:
אסורה לבעל
She is forbidden to her husband;
אסורה לבעל
She is forbidden to the adulterer;
אסורה לתרומה
She is forbidden to eat תרומה; and
אסורה לכהונה
She is forbidden to marry a Kohein.

A

כשם שהמים בודקין אותה
כך המים בודקין אותו

Four prohibitions imposed
on the סוטה:

אסורה לבעל
אסורה לבעל
אסורה לתרומה
אסורה לכהונה

B ספק כודאי

Occasionally, the Torah treats a case of doubt as a certainty, such as
סוטה, a possible adulteress, and
שרץ, possible contact with טומאה.
However, this is only with the following two provisos:
רשות היחיד
If the incident occurred in a private area;
And it concerns a
דבר שיש בו דעת לישאל
A person who can be asked whether he became טמא;

B

ספק כודאי
such as
סוטה - שרץ

רשות היחיד
דבר שיש בו דעת לישאל

1 So let's review...

The Mishnah on כ"ז said
 כשם שהמים בודקין אותה
 כך המים בודקין אותו
 שנאמר ובאו ובאו
 The waters would affect him as well.

The Gemara explains that אותו cannot be referring to the בעל, the husband, because,
 במה נפשך
 בעל מאי עביד
 If he is innocent, why would he be affected by the water?
 וכי אית ביה עון בדידה
 מי בדקי לה מיא לדידה
 And if he is guilty of being intimate with her after she became forbidden to him, the water would not work at all?
 As the ברייתא teaches that from the Pasuk

ונקה האישי מעון
 והאשה ההיא תשא את עונה

We learn
 בזמן שהאיש מנוקה מעון
 המים בודקין את אשתו
 אין האיש מנוקה מעון
 אין המים בודקין את אשתו

The waters only test the wife if the husband is innocent;
 but if the husband is guilty, the waters do NOT affect him
 or her?

Therefore, we must say that בועל refers to the adulterer. If the woman is found guilty, the adulterer dies as well.

=====

1

מלך ב"ש

כשם שהמים בודקין אותה
 כך המים בודקין אותו
 שנאמר ובאו ובאו

Cannot be referring the husband

מיהו נפלק - הלא מאי עביד

If he is innocent, why would he be affected by the water?

וכי אית ביה עון בדידה
 מי בדקי לה מיא לדידה

אין כאש	ונקה	בזמן לראש
מנוקה מזון	האיש מעון	מנוקה מזון
אין פאים בודקין	והאשה ההיא	פאים בודקין
את אלתו	תשא את	את אלתו
	עונה	

If the husband is guilty
 the waters do not affect him or her

Therefore, we must say...

מלך ב"ש

כשם שהמים בודקין אותה
 כך המים בודקין אותו
 שנאמר ובאו ובאו

Refers to the בועל

2 The Gemara now explains how רבי עקיבא inferred this Halachah from the word ובאו:
This word is actually found three times in the Parshah of סוטה:

1. ובאו המים המאררים האלה במעיך לצבות בטן ולנפיל ירך
This Pasuk serves as a ידיעה, teaching the actual sequence in which the waters affected her body.
2. והשקה את האשה את מי המרים המאררים ובאו בה המים המאררים למרים
This Pasuk is said in regard to the צוואה, the decree that enables the waters to affect her.
3. והשקה את המים והיתה אם נטמאה גו ובאו בה המים המאררים למרים
This Pasuk is said in regard to the עשייה, guaranteeing that the waters will be effective.

The Gemara asks

- איבעיא להו באו ובאו קאמר או ובאו ובאו קאמר

Is this Halachah derived from the extra letter ו"ו in the word ובאו, or from the repetition of the word?

The Gemara resolves its query from the next case in the Mishnah:

- כשם שאסורה לבעל כך אסורה לבעל שנאמר נטמאה ונטמאה אחד לבעל ואחד לבעל

נטמאה ונטמאה and רבי עקיבא both quote the words to teach that she is also forbidden to the adulterer. However, רבי stresses פעמים האמורים בפרשה, the repetition of the word נטמאה, and so רבי עקיבא must be referring to the extra ו"ו. We can therefore assume that he was referring to the extra ו"ו in the word ובאו as well.

2 The Gemara now explains how רבי עקיבא inferred this Halachah from the word "ובאו"

ובאו המים המאררים האלה במעיך לצבות בטן ולנפיל ירך *This Pasuk teaches the actual sequence in which the waters affected her body*

והשקה את האשה את מי המרים המאררים ובאו בה המים המאררים למרים *This Pasuk is said in regard to the צוואה, that enables the waters to affect her*

והשקה את המים והיתה אם נטמאה גו ובאו בה המים המאררים למרים *This Pasuk is said in regard to the עשייה, guaranteeing that the waters will be effective*

איבעיא להו
באו ובאו קאמר - או - ובאו ובאו קאמר
Is this derived from the extra "ו" in the word ובאו or from the repetition of the word ובאו

3 Accordingly, the Gemara explains the Pesukim according to רבי and רבי עקיבא:
 לרבי עקיבא שיתא קראי כתיבי
 There are six words to this דרשה, the three mentions of the word, and the three ו'א'':
 חד לצוואה דידה וחד לצוואה דידיה
 חד לעשייה דידה וחד לעשיית דידיה
 חד לידיעה דידה וחד לידיעה דידיה
 The Pesukim refer to the three categories mentioned earlier: the decree, its fulfillment, and the proper order of the punishment. Each word has an extra ו'א'' to include the adulterer in the punishment.

However,

רבי דלא דריש וו''

רבי, who derives her becoming אסורה לבעל from the extra word ונטמאה, does not derive Halachos from an extra ו'א''.

Instead, he learns the punishment of the בועל from the extra Pasuk

לצבות בטן ולנפיל ירך

This Pasuk must be referring to the punishment of the בועל;

בטנו ויריכו של בועל

Because regarding her, the Pasuk already specified that the effect of the waters on her is ונפלה יריכה

3

The diagram illustrates the derivation of laws from the Pasuk: **כשם שאסורה לבעל כך אסורה לבעול נטמאה ונטמאה אחד אבול ואחד אבול**. It is divided into two columns based on the opinion of רבי עקיבא (R. Akiva) and רבי (R. Yehoshua ben Levi).

- Left Column (R. Akiva):**
 - שני פעמים האמורים בפרשה נטמאה ונטמאה אחד אבול ואחד אבול
 - לצבות בטן ולנפיל ירך
 - אם בבוול
- Right Column (R. Yehoshua ben Levi):**
 - כשם שאסורה לבעל כך אסורה לבעול נטמאה ונטמאה אחד אבול ואחד אבול
 - שיתא קראי כתיבי
 - חד לצוואה דידה וחד לצוואה דידיה
 - חד לעשייה דידה וחד לעשיית דידיה
 - חד לידיעה דידה וחד לידיעה דידיה

Annotations in the diagram include:

- ② ו'באו' המים המאירים האלה במעין לצבות בטן ולנפיל ירך
- ② והשקה את האשה את מי המרים המאירים ו'באו' בה המים המאירים למרים
- ② והשקה את המים והיתה אם נטמאה ג'י ו'באו' בה המים המאירים למרים

4 The Gemara now discusses the various prohibitions of the סוטה:
 The Pasuk refers to טומאה three times:
 וקינא את אשתו והיא נטמאה
 והיתה אם נטמאה תחת אישה ונטמאה
 The Gemara explains
 אחד לבעל
 ואחד לבעול
 ואחד לתרומה
 דברי רבי עקיבא
 דברי רבי עקיבא derives from this Pasuk three prohibitions: she is forbidden to her husband, to the adulterer, and if she was the wife or daughter of a Kohein she is now forbidden to eat תרומה.

The Gemara points out that we have not addressed a fourth prohibition:

אסורה לכהונה

She may not marry a Kohein. Therefore, the Gemara adds that ר"ע derives this additional prohibition from the extra ו'א'' of the word ונטמאה.

4

The various prohibitions of the סוטה

וקנא את אשתו...
 והיא נטמאה
 ונטמאה

Three times!

תחת אישה ו'נטמאה'
 ואסורה לכהונה
 ואחד לתרומה

והיתה אם נטמאה
 ואחד לבעול

והיא נטמאה
 ואחד לבעל

דברי רבי עקיבא

The diagram shows the derivation of four prohibitions from the Pasuk: **וקנא את אשתו והיא נטמאה ונטמאה**. The word 'נטמאה' is mentioned three times. Arrows point from each instance to a prohibition:

- From 'והיא נטמאה': ואסורה לכהונה
- From 'ו'נטמאה' (under 'תחת אישה'): ואחד לתרומה
- From 'ו'נטמאה' (under 'והיתה אם'): ואחד לבעול
- From 'ו'נטמאה' (under 'והיא'): ואחד לבעל

 A bracket groups the last three prohibitions with the note 'דברי רבי עקיבא'.

5 לא דריש ווי"י, on the other hand, לא דריש ווי"י
 Does not derive additional Halachos from an extra ווא"ו; and he understands that the third נטמאה refers to אסורה בתרומה, and NOT to אסורה לכהונה, because מה בעל ובעל מחיים אף תרומה נמי מחיים לאפוקי כהונה דלאחר מיתה is applicable even while her husband is alive, while אסורה לכהונה is only applicable after she is widowed.

Instead, רבי ישמעאל derives אסורה לכהונה from the following ודחומר:
 ומה גרושה שמוותרת בתרומה אסורה לכהונה זו שאסורה בתרומה אינו דין שאסורה לכהונה
 A divorced woman IS permitted to eat תרומה, and yet she may NOT marry a Kohein; the סוטה, who IS forbidden to eat תרומה, certainly may NOT marry a Kohein.

5

רבי ישמעאל
 לא דריש ווי"י
 תורת אישה ונטמאה
 ואחד לתרומה
 Only!

מה בעל ובעל מחיים אף תרומה נמי מחיים
 אסורה לכהונה
 אסורה בתרומה
 אסורה לכהונה
 אסורה בתרומה
 אסורה לכהונה
 אסורה בתרומה

אסורה בתרומה is applicable even while her husband is alive, while אסורה לכהונה is only applicable after she is widowed.

6 The נטמאה ברייתא continues interpreting the Pasuk: והיא נטמאה והיא לא נטמאה
 One Pasuk says that she drinks if she became טמא; while the second Pasuk says she drinks if she did not become טמא. Now, אם נטמאה למה שותה ואם לא נטמאה למה משקה
 If we know that she did or did not become טמא there is no need to test her with the waters? Rather, מגיד לך הכתוב שהספק אסורה
 The Pasuk teaches us that even though we are in doubt whether she became טמא, she becomes forbidden with certainty. In other words, a סוטה, although it's only a ספק אסורה, is סוטה ודאי.

6

וקנא את אשתו והיא לא נטמאה
 She drinks if she didn't become טמא

וקנא את אשתו והיא נטמאה
 She drinks if she became טמא

אם נטמאה למה שותה ואם לא נטמאה למה משקה

מגיד לך הכתוב - שהספק אסורה - בתורת ודאי

7 The Gemara now extends this halachah to other טומאות as well:

מכאן אתה דן לשרץ
מה סוטה

שלא עשה בה שוגג כמזיד ואונס כרצון
עשה בה ספק כודאי
שרץ

שעשה בו שוגג כמזיד ואונס כרצון
אינו דין שיעשה בו ספק כודאי

If one is uncertain whether he touched a שרץ, he is treated as if he is certainly טומא.

However, since the status of an uncertain שרץ טומאת is derived from the case of סוטה, it shares in its limitations:

מה סוטה רשות היחיד
אף שרץ רשות היחיד

Just as the seclusion of the סוטה only transpires in a private area, a doubtful contact with a שרץ is only טומא if it occurs in a private domain. The presence of three individuals suffices to classify an area as a public domain.

Additionally,

מה סוטה דבר שיש בו דעת לישאל
אף שרץ דבר שיש בו דעת לישאל

Just as a סוטה is capable of ascertaining herself whether she is טומא, so too, only טומא, a person, or something being handled by a person, can be considered טומא; but if the case involves a vessel or food alone, we rule leniently even in a private domain.

7

מכאן אתה דן לשרץ

אף שרץ	מה סוטה
שעשה בו שוגג כמזיד ואונס כרצון	שלא עשה בה שוגג כמזיד ואונס כרצון
אינו דין שיעשה בו ספק כודאי	עשה בה ספק כודאי

*If one is uncertain whether he touched a אף
he is treated as if he is certainly טומא*

אף שרץ

רשות היחיד

Contact with a אף is only טומא if it occurs in a private domain

מה סוטה

רשות היחיד

The סוטה only transpires in a private area

אף שרץ

דבר שיש בו דעת לישאל

Only a person, or something being handled by a person, can be considered טומא but not a vessel or food alone

מה סוטה

דבר שיש בו דעת לישאל

A סוטה is capable of ascertaining herself whether she is טומא

8 The Gemara summarizes the rule of דעת לישאל:

ומכאן אמרו
דבר שיש בו דעת לישאל
ברשות היחיד ספיקו טמא
ברשות הרבים ספיקו טהור

An uncertain טומאה involving a person is treated like a definite טומאה only in a private area;

ושאין בו דעת לישאל

בין ברה"י בין ברה"ר ספיקו טהור

If it does NOT involve a person then it is טהור anywhere.

8

The Gemara summarizes דעת לישאל

ומכאן אמרו
דבר שיש בו דעת לישאל...

ברשות הרבים	ברשות היחיד
ספיקו טהור	ספיקו טמא

ושאין בו דעת לישאל...

ברשות הרבים	ברשות היחיד
ספיקו טהור	ספיקו טהור