

**A** בס"ד  
Sukka 14  
Intro  
Today we will learn בע"ה of סוכה דף יד  
Some of the topics we will learn about:

The גמרא continues the discussion regarding produce that was originally cut for food and then used for סכך instead.

How things become ידות, handles, and are מקבל טומאה - and can anything remove their status as ידות so that they are no longer מקבל טומאה

**A** Produce that was originally cut for food and then used for סכך instead

How things become ידות and are מקבל טומאה

**B** Why the prayers of the righteous are compared to pitchforks

Using boards of wood as סכך

Some of the key terms and concepts we will learn about include:

יורדין לידי טומאה במחשבה - Making something susceptible to טומאה through thought alone. Sometimes an object is considered complete by the craftsmen, even though it's only partially complete, because it can serve a purpose now, and it becomes susceptible to טומאה

מצטרפין לארבע אמות מן הצד - The boards combine to a width of four אמות on the side of the סוכה. Invalid סכך adjacent to the walls of the סוכה will render the entire סוכה invalid if it's a total of four אמות, because we can no longer utilize עקומה.

**B** Prayers of the righteous are compared to pitchforks

יורדין לידי טומאה במחשבה

מצטרפין לארבע אמות מן הצד

**C** שעת הסכנה - a time of danger. When the non-Jewish governments banned the performance מצוה, it is dangerous for the Jews to try to keep them.

כל פסל היוצא מן הסוכה נידון כסוכה - Anything that suitable for סכך and it extends from the סוכה, is treated like the סוכה. When סכך extends beyond the flanking walls, the extension is considered part of the סוכה and you can use that area for the מצוה. This will be discussed further on daf ט

**C** שעת הסכנה  
כל פסל היוצא מן הסוכה נידון כסוכה

1 So let's review...

In the previous daf the גמרא cited a ברייתא which discusses whether straw with grain, or other produce with its branches can be used as סכך.

The תנא קמא says;

אם פסולת מרובה על האוכלין כשרה

They can only be used if the non-edible portions are greater than the food portions.

- אחרים אומרים עד שיהו קשין מרובין על הידות ועל האוכלין

They can only be used if the non-edible portions are greater than the food portion AND the handles combined.

1 *ברייתא*

*Can Branches with Figs, Vines with Grapes, Straw with Grain, and Palm branches with Dates be used as סכך*

אחרים אומרים	תנא קמא
עד שיהו קשין מרובין על הידות ועל האוכלין	אם פסולת מרובה על האוכלין כשרה
	ואם לאו פסולה

2 The Gemara assumes their reasoning to be that אחרים hold ידות - יש להן ידות - the יד is part of the פרי - and the תנא קמא holds ידות - אין להן ידות - the יד is not part of the פרי - However, the Gemara explained that this Braisa is speaking only of a case שקוצצן לאכילה - it was initially cut to eat, and it acquired a דין יד, and according to אחרים, even when he decided to use it for סכך, it does not lose its יד. דין יד. Whereas the תנא קמא holds אין להן ידות because כיון דנמלך עליהן לסיכוך בטלה ליה מחשבתו it does lose its דין יד when he changed its purpose.

2

יש להן ידות	אין להן ידות
שקוצצן לאכילה ונמלך עליהן לסיכוך	
אחרים	תנא קמא
יש להן ידות	אין להן ידות
<i>כיון דנמלך עליהן לסיכוך בטלה ליה מחשבתו</i>	

3 The Gemara now questions the תנא קמא from a well-known Mishnah in Mashechet Keilim; כל הכלים יורדין לידי טומאה במחשבה ואין עולין מטומאתן אלא בשינוי מעשה All vessels can achieve the status of being able to be טומאה by thought alone, but that status cannot be removed with thought alone - only by physical change. מעשה מוציא מיד מעשה ומיד מחשבה מחשבה אינה מוציאה לא מיד מעשה ולא מיד מחשבה A physical act can reverse another physical act, and of course, a thought - but a thought cannot reverse a physical act, or even a thought. Therefore, according to this mishana, produce that was rendered susceptible to טומאה by the original thought to eat them, cannot be rendered impervious to טומאה by the new thought of using it for סכך. Contradicting the תנא קמא of our mishna.

3

ואין עולין מטומאתן אלא בשינוי מעשה	כל הכלים יורדין לידי טומאה במחשבה
<i>only by physical change</i>	<i>by thought alone</i>
מחשבה אינה מוציאה לא מיד מעשה ולא מיד מחשבה	מעשה מוציא מיד מעשה ומיד מחשבה
<i>Contradicting the תנא קמא of our Mishnah</i>	

4 The Gemara answers by suggesting the possibility that perhaps there is a difference between the main object, and the ידות, regarding the ruling that thoughts cannot remove the susceptibility of טומאה.

4 The Gemara answers...  
Perhaps there is a difference between the main object and the ידות

5 This will depend on how we understand the following Mishnah; כל ידות האוכלין שבססן בגורן מהורות - ור' יוסי מטמא ור' יוסי מטימא  
The meaning of the word בססן is disputed. ר' אלעזר says it means התיר אגודן - he untied the straw, and ר' יוחנן says it means ממש - he crushed the straw. According to ר' אלעזר, the תנא קמא is saying that all ידות that are untied on the threshing floor can no longer become טמא, and ר' יוסי says they do. The owner untied them because he no longer wanted the grain attached to the stems, and untying is considered merely a מעשה, not a מחשבה, because it does not physically change the item. Therefore, the תנא קמא holds that the status of ידות CAN be changed במחשבה - while רבי יוסי holds that even the status of ידות CANNOT be changed במחשבה. According to this understanding we can say that our תנא קמא holds like רבי יוסי, and אחרים hold like רבי יוסי.

5 כל ידות האוכלין שבססן בגורן מהורות - ור' יוסי מטמא ור' אלעזר

<p>ר' יוחנן בססן ממש he crushed the straw</p> <p>Crushed ידות on the threshing floor</p> <p>רבי יוסי can still become טמא</p> <p>תנא קמא no longer become טמא</p> <p>the status of ידות still benefit the grain</p> <p>a physical act is necessary to change the status</p> <p>In our case of סכך a מעשה was also done</p> <p>like אחרים</p>	<p>ר' אלעזר התיר אגודן he untied the straw</p> <p>Untied ידות on the threshing floor</p> <p>רבי יוסי can still become טמא</p> <p>תנא קמא no longer become טמא</p> <p>the status of ידות cannot be changed מיקלוב</p> <p>like אחרים</p> <p>like our תנא קמא of סכך</p>
--	---

However, according to ר' יוחנן the תנא קמא says all handles of foods that are crushed on the threshing floor can no longer become טמא, while רבי יוסי says they can. According to this פשוט, the תנא קמא agrees that a physical act is necessary to change the status, and the status of the ידות were changed במעשה - רבי יוסי holds that this מעשה is not enough to change the status of ידות, because the ידות still benefit the grain, in that ראויות להופכן בעתד - the straw can be turned with a pitchfork. According to this understanding we must also say that in our case of סכך, a מעשה was done, and our תנא קמא holds like רבי יוסי, and אחרים hold like רבי יוסי.

6 Since the Gemara mentioned a pitchfork, a lesson from ר' אלעזר is taught. When רבקה and יצחק were davening to have children, the verse says ויעתר יצחק לה, and he prayed to Hashem. This word has the same root as עתר, a pitchfork. ר' אלעזר says the prayers of the righteous are like pitchforks, because they turn over Hashem's Attribute of Judgement to His Attribute of Mercy.

6 עתר  
straw can be turned with a pitchfork



ויעתר יצחק לה  
Yitzchok asked ...  
that Hashem's Attribute of Judgement be turned into His Attribute of Mercy

7 משנה the זאגט;  
 מסכנין בנסרים דברי רבי יהודה  
 ורבי מאיר אוסר  
 ר' says we can use boards as סכך, and ר' says we cannot.  
 נתן עליה נסר שהוא רחב ארבעה טפחים כשרה  
 ובלבד שלא יישן תחתיו  
 If a person used a board that was four טפחים wide, the Sukkah is valid, but he may not sleep under the board.

7 מסכנין בנסרים - דברי רבי יהודה  
 ורבי מאיר אוסר

נתן עליה נסר  
 שהוא רחב ארבעה טפחים  
 כשרה  
 ובלבד שלא יישן תחתיו

8 The משנה records two explanations of the dispute in the גמרא. Actually, boards are כשר סכך, because they are אינו מקבל טומאה וגדולי קרקע They are however disqualified מדרבנן because of תקרה - גזרת תקרה - they look like the roof of a home.

8 Boards are סכך כשר because they are אינו מקבל טומאה וגדולי קרקע  
 But they are disqualified מדרבנן because of גזרת תקרה they look like the roof of a home

9 Therefore;  
 אמר רב מחלוקת  
 בנסרין שיש בהן ארבעה  
 דברי מאיר אית ליה גזרת תקרה  
 ורבי יהודה לית ליה גזרת תקרה  
 According to רב, their disagreement is about a board that is four טפחים wide. ר' subscribes to גזרת תקרה, and ר' יהודה does not agree with that גזירה.  
 אבל בנסרין שאין בהן ארבעה דברי הכל כשרה  
 But they agree that a board which is less than four טפחים is valid, because it is not at all similar to a תקרה.  
 ושמואל אמר בשאין בהן ארבעה מחלוקת  
 אבל יש בהן ארבעה דברי הכל פסולה  
 אבל יש בשאין בהן ארבעה פסולה  
 says they are arguing about a board that is less than four טפחים, whether it's like a תקרה or not, but a board of four טפחים they agree is פסול.

9 שמואל אמר מחלוקת בשאין בהן ארבעה  
 אמר רב מחלוקת בנסרין שיש בהן ארבעה

רבי מאיר ורבי יהודה אית ליה גזרת תקרה  
 רבי מאיר ורבי יהודה אית ליה גזרת תקרה  
 אבל יש בהן ארבעה דברי הכל פסולה  
 אבל בנסרין שאין בהן ארבעה דברי הכל כשרה

10 מִשְׁנֵי רַב פְּפַא clarifies שְׁמוּאֵל's explanation:  
 יש בהן ארבעה דברי הכל פסולה  
 A board of four טפחים all agree is פסול, because it looks like a תקרה.  
 פחות משלשה דברי הכל כשרה  
 If it's less than three, everyone agrees that it is כשר, because  
 - קנים בעלמא נינהו  
 They are merely sticks, clearly not like a תקרה  
 כי פליגי משלשה עד ארבעה  
 מר סבר כיון דליתנהו שיעור מקום לא גזרינן  
 ומר סבר כיון דנפקי להו מתורת לבוד גזרינן.  
 When it's between three and four,  
 גזרת ר' יהודה says it's not significant enough to be prohibited by גזרת ר' מאיר, and תקרה, and ר' מאיר says since it's larger than what is covered by לבוד, it is significant.

10

רב פפא

פחות משלשה	יש בהן ארבעה
דברי הכל	דברי הכל
כשרה	פסולה
קנים בעלמא	גזרת תקרה
נינהו	

כי פליגי משלשה עד ארבעה

מר סבר	ומר סבר
כיון דליתנהו	כיון דנפקי להו
שיעור מקום	מתורת לבוד
לא גזרינן	גזרינן

11 Based on the Machlokes Rav and Shmuel  
 The Gemara clarifies the סיפא of the Mishnah;  
 נתן עליה נסר שהוא רחב ארבעה טפחים כשרה  
 ובלבד שלא יישן תחתיו  
 If a person used a board that was four טפחים wide, the Sukkah is valid, but he may not sleep under the board.  
 According to Shmuel this Halachah is in accord with both רבי יהודה ורבי מאיר.  
 According to Rav it is only in accord with רבי מאיר.  
 =====

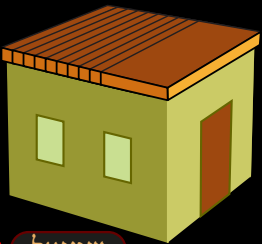
11

נתן עליה נסר

שהוא רחב ארבעה טפחים

כשרה

ובלבד שלא יישן תחתיו



רב רבי מאיר

שמואל רבי יהודה ורבי מאיר

12 The גמרא continues with the discussion about boards as סכך.  
 הפכן על צידיהן  
 רב הונא אמר פסולה  
 ורב חסדא ורבה בר רב הונא אמרי כשרה  
 If boards four טפחים wide, which would be פסול when laid flat, were turned on their side, which is less than three טפחים wide, רב הונא says the סוכה is still כשרה, because  
 - נעשו כשפודין של מתכת  
 They are considered inherently disqualified as spits of metal.  
 רב חסדא says it's כשר, because it's not like a תקרה.

12

הפכן על צידיהן

רב הונא אמר

פסולה

נעשו כשפודין של מתכת

ורב חסדא

ורבה בר רב הונא אמרי

כשרה

it's not like a תקרה



13 The Gemara tries to find support for רב הונא from a ברייתא that says if a four טפחים board was placed over the סוכה but only three טפחים were actually within the סוכה, it is פסול. Apparently, this could happen is by turning the board on its side - supporting רב הונא's opinion.

This proof is refuted because the board could be אפומא דמטללתא, over the entrance to the סוכה in such a way that three of its טפחים were within the סוכה and the fourth extended beyond it. This is like

פסל היוצא מן הסוכה -

Valid סוכה that extends beyond the סוכה is treated like the סוכה.

So too, this board is part of the Sukkah, and since it is four טפחים wide and not valid סוכה, the entire סוכה is invalid.

13 *Support for רב הונא* *ברייתא*

*If a 4 טפחים board was placed over the סוכה but only three טפחים were within the סוכה it is פסול*

*The board could be אפומא דמטללתא over the entrance to the סוכה*

*פסל היוצא מן הסוכה*