



A Sukka 18
 Today we will learn בע"ה of דף יה of סוכה
 Some of the topics we will learn about include the following:

More details about invalid סכך mixed with valid סכך and when this can invalidate the entire סוכה

Gaps in the סכך, and how and when they can be rectified to make the סוכה valid

A

*Invalid סכך
 mixed with
 valid סכך*

Gaps in the סכך

B Gaps in a roof as they relate to the laws of טומאה

The כשר status of certain fish that could possibly get mixed with similar non-kosher fish

B

*Gaps in a roof
 as they relate
 to the laws of טומאה*

*Fish that could
 possibly get mixed
 with similar non-kosher fish*

C Creating a סוכה across a courtyard and how and when that could be valid.

C

**Creating a סוכה
 across a courtyard**






D Some of the key terms and concepts we will learn about include:
 סוכה גדולה - a large סוכה. One that is larger than seven by seven טפחים
 סוכה קטנה - a small סוכה. One that is seven by seven טפחים, the minimum size for a valid סוכה

D



<p>סוכה קטנה <i>Minimum size</i> אפחים 7 by 7</p>	<p>סוכה גדולה <i>Larger than</i> אפחים 7 by 7</p>
--	--

E קורה - a crossbeam. It is Rabbinically forbidden to carry on Shabbos in a מבוי - a walled street or alley that is completely open on one side, and closed on three sides. A קורה - a beam placed over the opening, or לחי, a side post placed next to the opening, makes the מבוי permissible to carry in, because it no longer resembles a public domain.

E



קורה



פי תקרה יורד וסותם

פי תקרה יורד וסותם - The edge of the roof extends downward and seals. This is a special application of the rule of גוד אחית, extend downward. The edge of roof can be viewed as if it extends downward and creates a valid partition.

1 So let's review...

The Gemara begins a discussion about open gaps in the סכך. אמר אביי אויר שלשה בסוכה גדולה ומיעטו בין בקנים בין בשפודין הוי מיעוט. אביי says that a three טפח gap in a סוכה גדולה can be fixed by placing valid or invalid סכך in the gap. Either way the open space is reduced. As to the פסול סכך, the Gemara on the previous Daf teaches that אויר and פסול סכך are not מצטרף - they do not combine to invalidate the Sukkah.

1 אמר אביי אויר שלשה...
בסוכה גדולה ומיעטו בין בקנים בין בשפודין הוי מיעוט

2 בסוכה קטנה בקנים הוי מיעוט בשפודין לא הוי מיעוט. In a סוכה קטנה - a Sukkah of seven by seven טפחים - he can only reduce the space to less than three טפחים with valid סכך, and then utilize לבד to fill the gap and validate the סוכה, but with סכך פסול we cannot utilize לבד, because the סכך פסול is there. Although it does not Pasel the Sukkah at less than four טפחים - and the open space is now less than three טפחים - the Sukkah remains Posul, because he does not have סכך of a סוכה. The Gemara qualifies the case of מיעוט הוי, and the Sukkah is Kosher based on לבד; והני מילי מן הצד

2 בסוכה קטנה...
בשפודין לא הוי מיעוט הוי מיעוט בקנים הוי מיעוט

והני מילי מן הצד

3 This would only be accepted by all when the gap is on the side, near the wall, אבל באמצע פליגי בה רב אחא ורבינא חד אמר יש לבד באמצע וחד אמר אין לבד באמצע. But if the gap is in the middle, there is a Machlokes of רב אחא ורבינא; One says the Sukkah is Kosher, because לבד applies even in the middle, and the other says the Sukkah is not Kosher, because לבד only works on the side.

3 אבל באמצע פליגי בה רב אחא ורבינא
חד אמר יש לבד באמצע וחד אמר אין לבד באמצע

ברייתא:
קורה does not reach the opposite wall
2 קורות don't reach each other

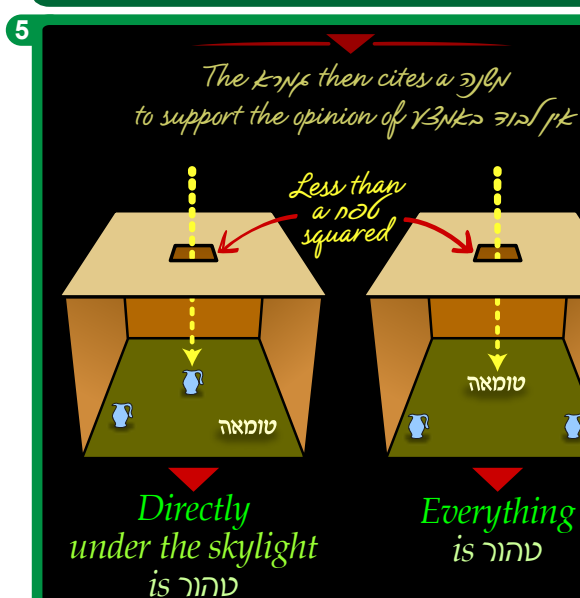
...are considered as if they touch

4 The proof is refuted, because, perhaps we are lenient and say יש לבוד באמצע קורות דרבנן only regarding קורות דרבנן, but אין לבוד באמצע regarding סוכה דאורייתא.

4 ~~Perhaps we are lenient and say יש לבוד באמצע only regarding קורות דרבנן but אין לבוד באמצע regarding סוכה דאורייתא~~

5 The גמרא then cites a משנה to support the other opinion of אין לבוד באמצע.

If there was a טומאה in a house with a skylight, everything in the house is טמא except for what is directly under the skylight, since that is not a covered area like the roof. Also, if the טומאה itself was under the skylight, everything is טהור because there is no roof over the actual טומאה. The משנה makes it clear that this rule applies even when the skylight is less than a טפח squared. Apparently, the skylight is considered a gap in the roof because אין לבוד באמצע.



6 This proof is refuted as well, because שאני הלכות טומאה דהכי גמירי להו. These laws of טומאה are מסיני, and cannot be extended to other cases like סוכה.
=====

6 ~~שאני הלכות טומאה דהכי גמירי להו~~

7 The *Gemara* quotes two teachings from *Rabbi Yehuda bar Ala'i* where his student, *Rabbi Yshme'el bar R' Yosi*, added clarification from his father *Rabbi Yosi*:
 דרש רבי יהודה בר אלעאי
 בית שנפחת וסיכך על גביו כשרה -
 If there was a roof of a house with an opening and someone placed *סכך* over it, it is valid for a *סוכה*, similar to the *משנה* on *Daf* "Daf".
Rabbi Yshme'el bar R' Yosi added;
 כך פירש אבא
 ארבע אמות פסולה
 פחות מארבע אמות כשרה
 His father said this is only true if there are less than four *אמות* between the *סכך* and the wall of the house, when we can utilize *דופן* *עקומה*.

7

דרש רבי יהודה בר אלעאי
בית שנפחת וסיכך על גביו כשרה

added *Rabbi Yshme'el bar R' Yosi*
 כך פירש אבא...

ארבע אמות פסולה
 פחות מארבע אמות כשרה

8 דרש רבי יהודה בר אלעאי
 אברומא שריא
 An *אברומא* fish is *כשר* when caught in a mixture of other fish, because it's unlikely that non-kosher fish got mixed in the batch.
Rabbi Yshme'el bar R' Yosi added
 כך אמר אבא
 של מקום פלוני אסורה
 של מקום פלוני מותרת
 His father said in certain places, the *אברומא* could be mixed with non-kosher fish, in other places it does not get mixed up.
 =====

8

דרש רבי יהודה בר אלעאי
אברומא - שריא
 When caught in a mixture of other fish
 It's unlikely that non-kosher fish got mixed in the batch

added *Rabbi Yshme'el bar R' Yosi*
 כך פירש אבא
 של מקום פלוני אסורה
 של מקום פלוני מותרת

9 The Gemara discusses a Machlokes related to the משנה on Daf י"ז. The Mishnah taught; וכן חצר שהיא מוקפת אכסדרה A courtyard that is surrounded with porches and roofs above them, which are פסול סכך, and he put סכך כשר over the courtyard - if the roofs are less than four אמות wide, it would be a Kosher Sukkah, based on עקומה - the roofs are considered part of the walls of the houses. However, אם יש תחתיו ארבע אמות פסולה If the roofs are four אמות wide, the סוכה is פסול, because we cannot utilize עקומה דופן.

9

מאני דף י"ז
וכן חצר שהיא מוקפת אכסדרה

If less than four אמות, the Sukkah is Kosher based on עקומה דופן

אם יש תחתיו ארבע אמות פסולה
We cannot utilize עקומה דופן

10 The Gemara now adds to this scenario: אתמר סיכך על גבי אכסדרה שיש לה פצימין כשרה If the edges of the porch roofs had columns in front of them, it is כשר, because these columns are positioned with less than three טפחים between them, and לבד makes them as if they are a solid partition. The walls of the Sukkah are now at the front of the porches. Therefore, it's Kosher even if the porches are four אמות wide, because we're not using the walls of the houses as the walls of the Sukkah. However, שאין לה פצימין

10

אתמר
סיכך ע"ג אכסדרה שיש לה פצימין כשרה

Less than 3 טפחים
More than 4 אמות

More than 4 אמות

שאין לה פצימין

11 אביי אמר כשרה אמרינן פי תקרה יורד וסותם רבא אמר פסולה לא אמרינן פי תקרה יורד וסותם If there are no such columns, אביי says it's still valid because we say - פי תקרה יורד וסותם - The edge of each roof is considered to extend down to create the partitions in front of the porches. רבא says, without the columns, this סוכה is פסול because we do not say פי תקרה יורד וסותם in this case.

11

רבא אמר פסולה
לא אמרינן
פי תקרה יורד וסותם

אביי אמר כשרה
אמרינן
פי תקרה יורד וסותם

12 רבא asked רבא that according to רבא, even if the middle wall of a Sukkah collapsed, it should still be a valid סוכה, because the remaining edge of סכך extends downward. רבא says that in that case, even he would agree that it's פסול, דהוה ליה כמבוי המפולש - because it's like an alleyway open on both ends, and since people can walk right through it, we cannot consider that side closed.

12  asked...
If the middle wall collapsed, it should still be valid because the edge of סכך extends downward



... says...
Even he would agree that it's פסול, דהוה ליה כמבוי המפולש

13 The גמרא tries to determine if this Machlokes is the same as that of רב and שמואל. They argued about an אכסדרה, a pavilion, in an open field. It has a roof on four poles, and no walls. רב said we can carry in it on שבת, because רבא and רבא says we can only carry within four אמות under the אכסדרה, because we don't say יורד וסותם.

13 The גמרא tries to determine if this Machlokes is the same as that of רב and שמואל



<p>שמואל Can only carry within 4 אמות under the אכסדרה לא אריזין פי תקיף יורד וסותם</p>	<p>רב We can carry in it on שבת אריזין פי תקיף יורד וסותם</p>
---	---

14 The גמרא says this is not the same argument. - אליבא דשמואל כ"ע לא פליגי - According to the opinion of שמואל, both רבא and רבא would agree that the סוכה is פסול.

14  This is not the same argument...
אליבא דשמואל כ"ע לא פליגי
רבא and רבא would agree the סוכה is פסול

15 כי פליגי אליבא דרב
 According to רב's opinion, אב"י would agree with רב that תקרה פי וסותם
 פי תקרה יורד, however רבא would say that רב only holds פי תקרה יורד וסותם
 in the case of אכסדרה, דמחיצות לאכסדרה הוא דעבידי
 The roof was made to cover the interior of the אכסדרה.
 Therefore, פי תקרה יורד וסותם, אכסדרה encloses the אכסדרה.
 However, in our case of the סוכה, דלאו להכי עבידי
 The roof was not initially made for the courtyard, which is now
 the סוכה. It was made to cover the porch. Walls that extend
 downward from it by way of פי תקרה יורד וסותם are part of the
 porch and they are not considered to enclose the סוכה.
 Therefore regarding the Succah לא אמרינן
 פי תקרה יורד וסותם

15

כי פליגי אליבא דרב

אב"י

פי תקרה יורד וסותם רב that would agree with רב

רבא

Only by an אכסדרה does רב hold פי תקרה יורד וסותם
 דמחיצות לאכסדרה הוא דעבידי

But by a סוכה we don't say פי תקרה יורד וסותם
 דלאו להכי עבידי

16 The Gemara asks according to Abaye, why the Mishnah on דף י"ז ע"א
 said חצר שהיא מוקפת אכסדרה אם יש תחתיו ארבע אמות פסולה
 And does not utilize פי תקרה יורד וסותם?

The gemara answers - כשהשוה את קירויי
 The Mishnah is speaking of a case where the סכך was put flush
 with the edge of the roof. Since it's not visible, we cannot utilize
 פי תקרה יורד וסותם. Whereas in the case of Abaye, the ends of the
 סכך were placed ON the roof, and the edge is visible inside the
 Succah. Therefore, we CAN utilize פי תקרה יורד וסותם.

It must be pointed out that both Shmuel and Rava agree with the
 principle of פי תקרה יורד וסותם, which is הלכה למשה מסיני. It is only
 in certain cases, where in their opinion it cannot apply. Rashi
 notes the Gemara in ע"ב ע"ד ע"ב, that Shmuel holds that we cannot utilize
 פי תקרה יורד וסותם on all four sides. There must be at least one actual wall. So too, Rava says that in THIS
 case we cannot utilize פי תקרה יורד וסותם, because דלאו להכי עבידי.

16

The Gemara asks according to Abaye...

חצר שהיא מוקפת אכסדרה אם יש תחתיו ארבע אמות פסולה

Why not utilize פי תקרה יורד וסותם?

כשהשוה את קירויי