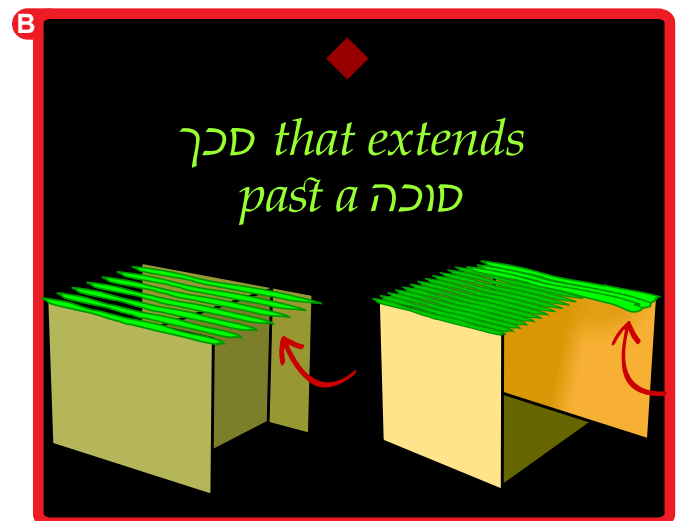


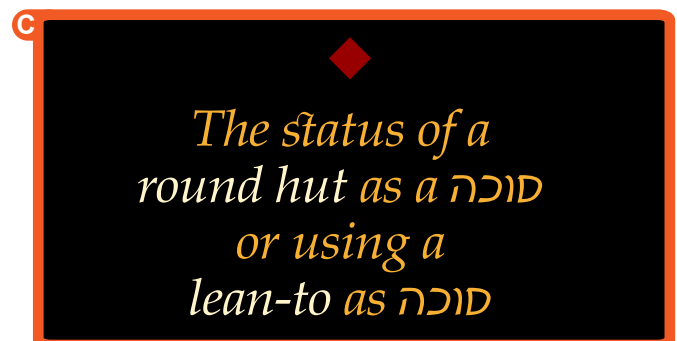
- A** בס"ד
Sukka 19
Today we will learn בע"ה of דף יט of סוכה
Some of the topics we will learn about include the following:
- The גמרא continues the discussion regarding a סוכה made across a courtyard using porches as part of the סוכה



- B** We learn about סכך that extends past a סוכה and whether it can be used to validate a second סוכה.



- C** We will learn the status of a round hut as a סוכה or using a lean-to as סוכה.





D We will also learn about using reed mats as סכך

D

Using
REED MATS
 as סכך

E Some of the key terms and concepts we will learn about include:

Forty Se'ah - This is the minimum amount of water to create a valid נקוה

סמכה לכותל - He leaned it against the wall as a lean-to. Someone made a panel of סכך and leaned it up against a wall. The wall and the סכך are the same object.

E

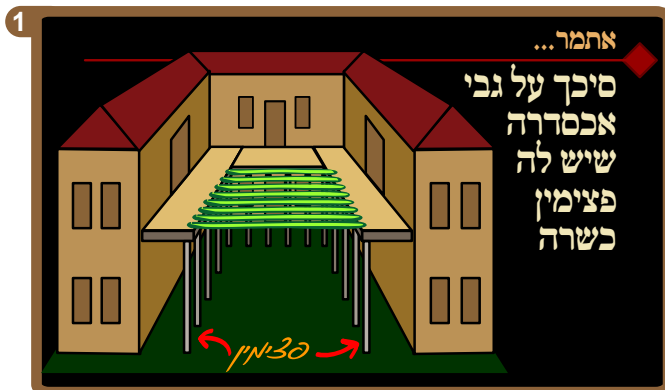
40 סאה

סמכה לכותל



1 So let's review...

In the previous Daf the Gemara says;
 אתמר סיכך על גבי אכסדרה שיש לה פצימין כשרה
 All agree that the Sukkah is Kosher, because the columns are considered a wall, based on לבוד.



2 However, if there are no columns, there's a Machlokes.

אביי אמר כשרה
 אמרינן פי תקרה יורד וסותם
 רבא אמר כשרה
 לא אמרינן פי תקרה יורד וסותם



3 The Gemara asks according to Abaye, why the Mishnah on דף י"ז ע"א said

חצר שהיא מוקפת אכסדרה
 אם יש תחתיו ארבע אמות פסולה
 c?

The Gemara answers

- כשהשוה את קירוי

The Mishnah is speaking of a case where the סכך was put flush with the edge of the roof. Since it's not visible, we cannot utilize פי תקרה יורד וסותם. Whereas in the case of Abaye, the ends of the סכך were placed ON the roof, and the roof's edge is visible inside the Sukkah. Therefore, we CAN utilize פי תקרה יורד וסותם.

The above version of the Machlokes was learned in סורה.



4 In פומבדיתא, they learned it as follows.
 סיכך על גבי אכסדרה שאין לה פצימין
 דברי הכל פסולה
 If someone placed סכך across the porches of a courtyard, and there were no columns, everyone agrees that it's פסול. We do not apply פ"י תקרה יורד וסותם in this case,
 - דלאו להכי עבידי
 The roofs were not made for the courtyard, but for the porches.

4 In פומבדיתא, they learned it as follows. ...
 אתמר...
 סיכך על גבי אכסדרה שאין לה פצימין דברי הכל פסולה

 דלאו להכי עבידי
 The roofs were not made for the courtyard but for the porches

5 if there are columns, we have a Machlokes.
 אביי אמר כשרה אמרינן לבוד
 רבא אמר פסולה לא אמרינן לבוד
 אביי says the סוכה is כשר since the columns are within three טפחים of each other and לבוד applies even where להכי עבידי, because לבוד is Halachically considered
 - סתימא מעלייתא - an actual wall.
 רבא says it's פסול because even לבוד does not apply where להכי עבידי.
 The גמרא concludes והלכתא כלישנא קמא
 The Halacha follows the first version of רבא's opinion:
 The סוכה is only כשר if it's surrounded by columns that are within three טפחים of each other, because לבוד applies even where להכי עבידי. If there are no columns the Sukkah is Posul, because פ"י תקרה יורד וסותם does not apply where להכי עבידי.
 =====

5 However, if there are פצומון...
 רבא אמר פסולה לא אמרינן לבוד
 אביי אמר כשרה אמרינן לבוד

 סתימא מעלייתא
 והלכתא כלישנא קמא

6 The גמרא proceeds with another Halachah cited in a ברייתא.
 פסל היוצא מן הסוכה נידון כסוכה,
 that goes out of the סוכה is considered part of the סוכה.
 There are four explanations of this statement.
 אמר עולא
 קנים היוצאים לאחורי סוכה
 Reeds of סכך that extend behind the סוכה, which creates a separate valid סוכה, provided that it has
 שלש דפנות - three walls,
 טפחים - an minimum area of seven by seven, and
 צלטה מרובה מחמתה - more shade than sunlight.
 Although this seems obvious, the Gemara explains;
 מהו דתימא
 הואיל ולגוואי עבידי
 ולבראי לא עבידי
 אימא לא
 קא משמע לן
 We might have thought that since the walls were initially made for the inside of the main סוכה, the walls cannot be used for the secondary סוכה. The ברייתא teaches that this is not the case.

6 כריתא:
 פסל היוצא מן הסוכה נידון כסוכה
 that goes out of the סוכה is part of the סוכה
 FOUR EXPLANATIONS:
1
 אמר עולא
 קנים היוצאים לאחורי סוכה

 אפ"ו דתימא
 כדאין ולאן ואין עבידי
 ולבראי לא עבידי, אימא לא
 קא משמע לן

7 רבה ורב יוסף אמרי תרווייהו
הכא בקנים היוצאים לפני מן הסוכה
ומשכא ואזלא חדא דופן בהדייהו

The reeds protrude in the front of the main סוכה, and one of the main walls extends along with them.
מהו דתימא הא לית בה הכשר סוכה
קא משמע לן
We might have thought that this area cannot be considered a Kosher Sukkah, because it does not have the required walls.
Therefore, the ברייתא teaches that this area is not separate, but part of the Sukkah which has three walls. Rashi adds;
והוי כשתים כהלכתן
ושלישית אפילו טפח
דלא ממשכא עד הרביעית
וכשרה

7



2 רבה ורב יוסף אמרי תרווייהו
הכא בקנים היוצאים
לפנים מן הסוכה
ומשכא ואזלא חדא דופן
בהדייהו

מכו דתימא
קא לית בה הכשר סוכה
קא משמע לן

והוי כשתים כהלכתן ושלישית אפילו טפח
דלא ממשכא עד הרביעית
וכשרה

8 רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן
לא נצרכה אלא לסוכה
שרובה צלתה מרובה מחמתה
ומעוטה חמתה מרובה מצלתה

Most of the Sukkah has more shade than sunlight, but part of it has more sunlight than shade.
מהו דתימא תפסל בהך פורתא
קא משמע לן
We might have thought this part invalidates the entire סוכה.
Therefore, the ברייתא teaches that is not the case. The phrase חמתה מרובה מצלתה means the section with too much sunlight is not within the standards of a valid סוכה.

8



3 רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן
לא נצרכה אלא לסוכה
שרובה צלתה מרובה מחמתה
ומעוטה
חמתה מרובה מצלתה

מכו דתימא
תפסל בהך פורתא
קא משמע לן

9 The final explanation;
רבי אושעיא אמר לא נצרכה
אלא לסכך פחות משלשה בסוכה קטנה

The ברייתא is teaching that invalid סכך that is LESS than three טפחים wide does not invalidate a small Sukkah of seven by טפחים.

The phrase חמתה מרובה מצלתה refers to the invalid סכך which departs from the laws of סוכה.

9



4 רבי אושעיא אמר
לא נצרכה
אלא לסכך פחות
משלשה
בסוכה קטנה

"פחות מן הסוכה"
סכך invalid refers to the invalid
which departs
from the laws of סוכה

10 The Gemara points out that in our case of סכך פסול משלשה בסוכה קטנה מצטרף וישנים תחתיו The invalid סכך combines with the valid סכך and one may sleep underneath it. Whereas אויר פחות משלשה טפחים בסוכה קטנה מצטרף ואין ישנים תחתיו The empty space indeed combines with the valid סכך to make the overall Sukkah Kosher, but one may not sleep under it.

10

אור
פחות משלשה טפחים
בסוכה קטנה
מצטרף
ואין ישנים תחתיו

סכך פסול
פחות משלשה
בסוכה קטנה
מצטרף
וישנים תחתיו

11 Zugt di Mishanh; העושה סוכתו כמין צריף או שסמכה לכותל ר' אליעזר פוסל מפני שאין לה גג וחכמים מכשירין Someone who makes his סוכה like a cone-shaped hut, or he leans סכך against a wall as a סוכה, both cases are פסול according to ר' אליעזר because there is no real roof. The חכמים say both cases are כשר because שיפועי אהלים כאהלים דמו An angled roof is still a roof. Rashi explains, that ר' אליעזר holds שיפועי אהלים לאו כאהלים דמו

11

העושה סוכתו כמין צריף או שסמכה לכותל

ר' אליעזר פוסל מפני שאין לה גג

וחכמים מכשירין

שיפועי אהלים כאהלים דמו

אין סוכה דמו כאהלים דמו

12 A בריתא clarifies ר' אליעזר's opinion. In either case, if he raised the hut or the סכך a טפה off the ground, or distanced the סכך a טפה from the wall, it's valid, because there is a recognizable roof and wall.

12

בריתא:

If he raised the hut or the סכך a טפה off the ground or distanced the סכך a טפה from the wall IT'S VALID

13 The Gemara relates an incident similar to our case: ר' אבוי saw ר' יוסף lying on a כילה, a canopy bed, in the סוכה. He assumed that ר' יוסף is following ר' אליעזר, that the slanted roof of the כילה is not considered a valid roof, and therefore it does not prevent him from fulfilling the Mitzvah of Sukkah.

13 The Gemara relates an incident...

ר' יוסף saw ר' אבוי lying on a כילה in the סוכה

He assumed ר' יוסף is following ר' אליעזר, that the slanted roof is not a valid roof

14 ר' אבוי asked; שבקת רבנן ועבדת כר' אליעזר - You've abandoned the opinion of the חכמים and ruled like ר' אליעזר? ר' יוסף answered that he found a ברייתא that taught the opposite. ר' אליעזר said that a סוכה with a slanted roof is valid, and the חכמים say it's not valid. According to the Braisa, ר' יוסף is following the חכמים. ר' אבוי asked further; שבקת מתניתין ועבדת כברייתא - You have abandoned a משנה and followed a ברייתא? ר' יוסף answered that the opinion in the משנה regarding what ר' אליעזר said is the opinion of only one Tanna, רבי נתן. However, the Braisa is the opinion of the חכמים that it is ר' אליעזר who holds that the sloping roof and the hut סוכה are valid, because it's considered a roof, and the חכמים hold that they are not valid, because it's not considered a roof. Therefore, I am following the חכמים according to the Braisa.

=====

14 ר' אבוי asked... שבקת רבנן ועבדת כר' אליעזר?

ר' יוסף answered... He found a ברייתא that taught the opposite...

והחכמים פוסלין

ר' אליעזר מכשיר

15 Zugt di Mishnah; מחצלת קנים גדולה A large reed mat עשאה לשכיבה מקבלת טומאה ואין מסככין בה If it was made for the purpose of reclining, it is a כלי, and מקבל טומאה - it can become טמא - and therefore, cannot be used as סכך. לסיכון מסככין בה ואינה מקבלת טומאה If it was made for the purpose of סכך, it is not a כלי. Therefore, it can be used as סכך, and it is not טמא.

15 נאמר: מחצלת קנים גדולה עשאה לשכיבה מקבלת טומאה אין מסככין בה

לסיכון אינה מקבלת טומאה מסככין בה

16 רבי אליעזר אומר
אחת קטנה ואחת גדולה
Whether the mat is large or small
עשאה לשכיבה
מקבלת טומאה
ואין מסככין בה
If it was made for reclining, it is מקבל טומאה, and cannot be used
as סכך.
לסיכוך
מסככין בה
ואינה מקבלת טומאה
If it was made for סכך, we may use it as סכך, and it is not מקבל
טומאה.

17 The Gemara explains; Of course, if the mat was made with for a
specific purpose, its designation is based on that purpose.
The question is if it was made סתמא, for no specific purpose -

What is its presumed use? Is it
סתמא לשכיבה, a כלי, and therefore
מקבלת טומאה
ואין מסככין בה
OR
סתמא לסיכוך, not a כלי, and therefore
מסככין בה
ואינה מקבלת טומאה

18 After extensive discussion, רב פפא concludes on the next Daf;
בקטנה כולי עלמא לא פליגי
דסתמא לשכיבה
All agree that a small mat is presumed to be used for reclining.
כי פליגי בגדולה
תנא קמא סבר סתם גדולה לסיכוך
ורבי אליעזר סבר סתם גדולה נמי לשכיבה
The Machlokes is regarding a large mat:
The Tanna Kamma holds it's presumed to be used for סכך, and
therefore Kosher.
R' Eliezer holds that it's presumed to be used for reclining, and
therefore Posul.

16 *רבי אליעזר אומר*
אחת קטנה ואחת גדולה

לסיכוך	עשאה לשכיבה
אינה מקבלת טומאה	מקבלת טומאה
מסככין בה	אין מסככין בה

17 *Of course,
if the mat was made with
for a specific purpose
its designation is based on that purpose*

*The question is
if it was made סתמא*

<i>Or is it</i>	<i>Is it</i>
סתמא לסיכוך?	סתמא לשכיבה?
אינה מקבלת טומאה	מקבלת טומאה
מסככין בה	אין מסככין בה

18 *רב פפא concludes...*

כי פליגי בגדולה	בקטנה
תנא קמא סבר סתם גדולה לסיכוך	כולי עלמא לא פליגי דסתמא לשכיבה
ורבי אליעזר סבר סתם גדולה נמי לשכיבה	