

**A** ס"ד  
Intro

The Gemara will give another two answers to the question why the Mishnah at the beginning of the Perek listed only 15 cases, and omitted a 16th case which apparently could have been included in our Mishnah?

Some of the key topics and concepts that we will learn about include:

בפלוגתא לא קא מיירי

The Mishnah lists only scenarios that can occur according to all opinions, but not those that can occur only according to one opinion.

אין קדושין תופסין בחייבי כריתות

A marriage to an Ervah for which one is חייב כרת is not valid. The Kidushin does not take effect. However,

קדושין תופסין בחייבי לאוין

A marriage which is only an איסור לאו IS valid. The Kidushin does take effect.

**A**

*Two Answers  
why our Mishnah listed 15 cases  
but omitted a 16th case*

בפלוגתא לא קא מיירי

אין קדושין תופסין  
בחייבי כריתות

**B** כיון שלא בנה שוב לא יבנה

Once a Yavam performed Chalitzah and did not take his Yevamah in Yibum, he cannot then take her in marriage.

אשת אחיו שלא היה בעולמו

The wife of a brother who passed away before the יבם was born, is one of the 15 עריות exempted from the Mitzva of ייבום. The איסור אשת אח, is only waived for a brother that was alive when the other brother passed away, as the Gemara learns from the Posuk

- ישיבה אחת בעולם כי ישבו אחים יחדיו - who lived together at the same time.

**B**

כיון שלא בנה  
שוב לא יבנה

אשת אחיו  
שלא היה בעולמו

1 So let's review.....

The Gemara continues to answer the following question asked on ע"א דף ט:

א"ל לוי לרבי מאי איריא דתני ט"ו ליתני ט"ז

The Mishnah at the beginning of the Perek should have listed a 16th case, that of אמו, as follows?

Ruvain was born out-of-wedlock. His brother Shimon married this woman, since she's not אמו. Should Shimon die without children, Ruvain cannot be Me'Yabem because of אמו.

To which Rebbe answered;

אמו אנוסת אביו פלוגתא דרבי יהודה ורבנן היא ובפלוגתא לא קא מיירי

The Mishnah lists only scenarios that can occur according to all opinions.

אמו אנוסת אביו can only occur according to the רבנן who hold that אנוסת אביו is an out-of-wedlock relationship. However, according to רבי יהודה who holds that אנוסת אביו is אסור, Shimon could not have married her in the first place.

2 The Gemara now gives a second answer.

אמו אנוסת אביו בחדא משכחת לה בתרתי לא קמשכחת לה

On the previous Daf ר' חייא explained that the case mentioned in the Mishnah at the beginning of the third Perek can occur with any one of the עריות mentioned in the first Mishnah, and contains two components;

- 1- שתי אחיות - The two יבמות are sisters.
- 2- האסורה לזה מותרת לזה והאסורה לזה מותרת לזה

1 From the previous דף...

א"ל לוי לרבי מאי איריא דתני ט"ו - ליתני ט"ז

that of אמו אנוסת אביו an out-of-wedlock relationship

Rebbe answered...

אמו אנוסת אביו פלוגתא דרבי יהודה ורבנן היא ובפלוגתא לא קא מיירי

רבנן רבי יהודה

ע"א אנוסת אביו אסור to the man's son

ע"א אנוסת אביו מותרת to the man's son

2 The Gemara now gives a second answer

אמו אנוסת אביו - בחדא משכחת לה בתרתי לא קמשכחת לה

On the previous Daf...

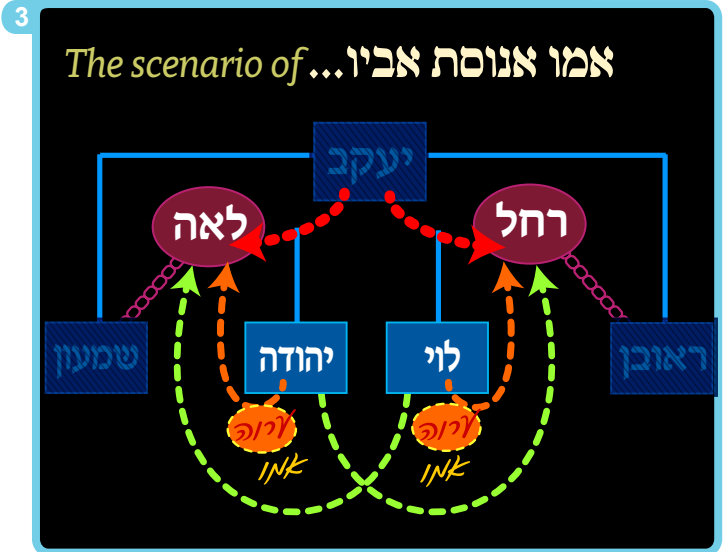
ואמר רב יהודה אמר רב וכן תני ר' חייא בכולן אני קורא בהן

ר' חייא explained that each case of our mishna has 2 components

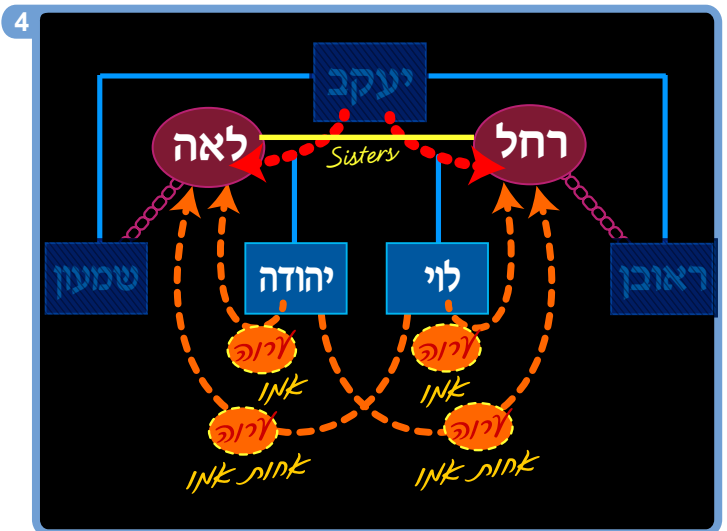
1 שתי אחיות

2 פאסורה אכ"פ מותרת אכ"פ ופאסורה אכ"פ מותרת אכ"פ

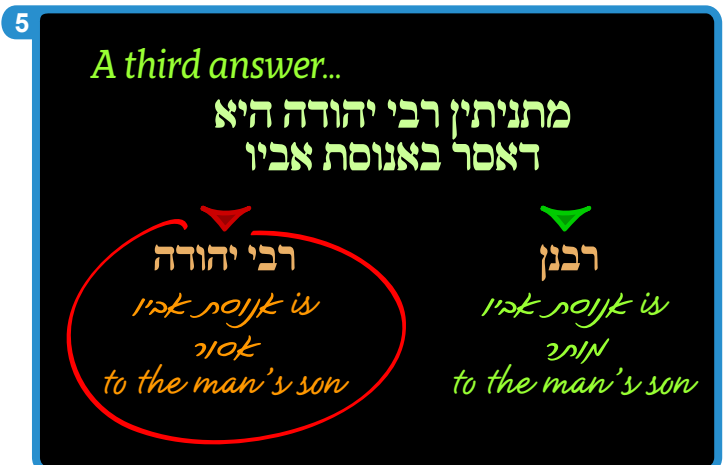
3 The scenario of אמו אנוסת אביו would be as follows: Yakov was מאנס two woman רחל ולאה, which produced לוי ויהודה. ויהודה then married רחל ולאה, and died childless. Levy cannot be MeYabem Rochel, because she's אמו, his mother, but Yehuda can. Yehuda cannot be MeYabem Leah, because she's אמו, his mother, but Levy can.



4 However, if רחל ולאה are sisters both Levy and Yehuda cannot be MeYabem either one, because one is אמו, and the other is אחות אמו. Since אמו אנוסת אביו cannot be illustrated with both components, the Mishnah does not list it. =====



5 A third answer: The Mishnah does not list אמו אנוסת אביו, because מתניתין רבי יהודה היא דאסר באנוסת אביו. Our Mishnah follows the opinion of Rebbe Yehuda that אמו אנוסת אביו is forbidden, and the brother could not have married her in the first place.



6 However, Levy taught the following Braisa which differentiates between  
 And, אמו נשואת אביו  
 אמו אנוסת אביו  
 Shimon married Ruvain's mother.  
 If she was previously married to Yakov, Shimon's marriage is not valid, because she is אשת אביו, and אין קדושין תופסין בחייבי כריתות  
 The Kidushin does not take effect. Therefore, there is no Yibum.  
 However, if she was not previously married to Yakov, Shimon's marriage IS valid, because she is merely אנוסת אביו, and although, according to Rebbe Yehuda he is forbidden to marry her, however, if he did קדושין תופסין בחייבי לאוין  
 The Kidushin DOES take effect. Therefore, there IS Yibum, But Ruvain cannot be Meyabem because she's אמו.  
 The Mishnah however, did not mention this case, because דאי לא קתני  
 The Mishnah does not discuss a marriage of Issur, if they nevertheless married.  
 =====

6 However, Levy taught the following Braisa which differentiates...

**אמו  
אנוסת  
אביו**

קדושין תופסין בחייבי לאוין

**אמו  
נשואת  
אביו**

אין קדושין תופסין בחייבי כריתות

Therefore, there IS Yibum  
 But Ruvain cannot be Meyabem because she is his mother!

However, our Mishnah does not discuss a marriage of Issur

7 The Gemara goes on and cites a Machlokes in the following case:  
 A man died, leaving two or more wives for Yibum to two or more brothers.  
 איתמר החולץ ליבמתו וחזר וקדשה  
 One brother performed חליצה and then married her.  
 אמר ר"ל הוא אין חייב על החלוצה כרת  
 Although he is אסור to marry her, he is not חייב כרת, because, the אשת אביו was removed for the יבם and who perform Yibum or Chalitzah, and remains so.  
 However, there is a new איסור from the Posuk אשר לא יבנה  
 כיון שלא בנה  
 שוב לא יבנה  
 Once he did not take her in Yibum, he cannot take her in marriage.  
 והאחין חייבין על החלוצה כרת  
 However, if one of the other brothers married her, they would be חייב כרת, because אחיו כדקיימי קיימי  
 Regarding the brothers, the אשת אביו remains.  
 Similarly,  
 על הצרה בין הוא ובין האחים חייבין על הצרה כרת  
 If after performing Chalitzah, he or one of the brothers married one of the other wives they would be חייב כרת, because regarding the other wives, the אשת אביו remains even for the Yavam.

7 איתמר החולץ ליבמתו וחזר וקדשה

אחין

יבם

לוי

שמעון

ראובן

לאה  
צרה

רחל  
חלוצה

אמר ריש לקיש

והאחין חייבין על החלוצה כרת

אחיו כדקיימי קיימי

the איסור אשת אביו remains

הוא אין חייב על החלוצה כרת

However, there is a new איסור of אשר לא יבנה

כיון שלא בנה - שוב לא יבנה

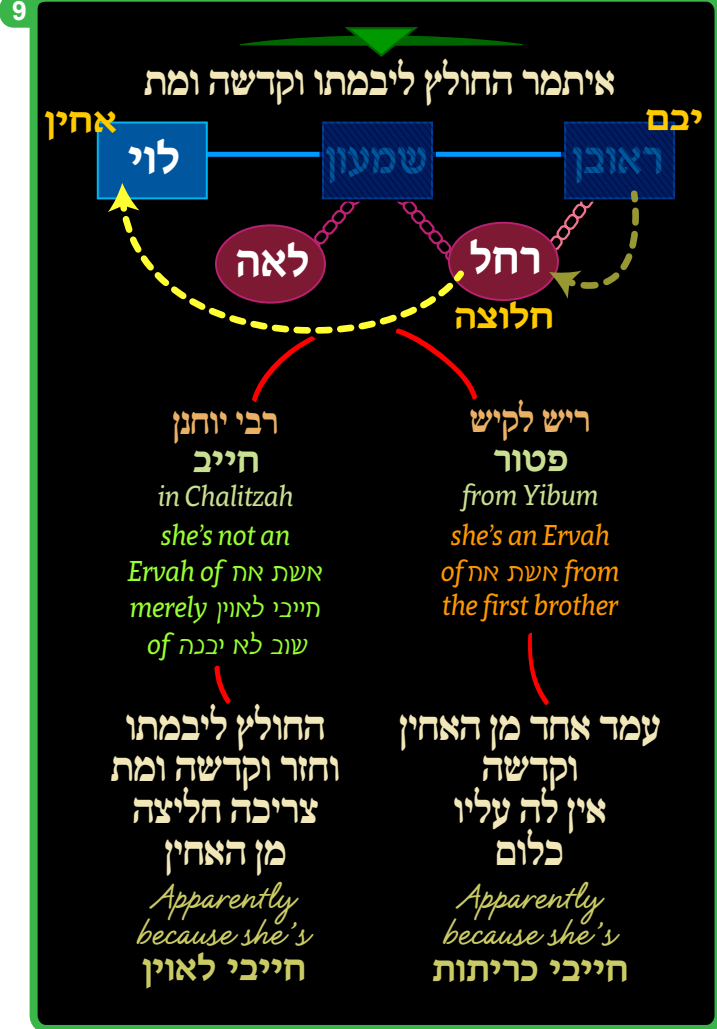
Similarly,  
 על הצרה בין הוא ובין האחים חייבין על הצרה כרת  
 The איסור אשת אביו remains even for the Yavam

8 ורבי יוחנן אמר בין הוא ובין האחין אינן חייבין לא על החלוצה כרת ולא על הצרה כרת. In all of the above cases no one is חייב כרת. Since at the outset any brother was permitted to perform Yibum with any one of the Yevomos, the אסור אשת אח was removed, and remains so from all of them, because איהו שליחותא דאחים קעביד איהו שליחותא דצרה קעבדה The Yavam and Yevamah did Yibum or Chalitzah on behalf of the others - And the new אסור לאו of יבנה applies to all of them.

8 ורבי יוחנן אמר  
בין הוא ובין האחין  
אינן חייבין לא על החלוצה כרת  
ולא על הצרה כרת  
*The אסור אשת אח was removed  
and remains so from all of them*

איהו שליחותא דאחים קעביד  
איהו שליחותא דצרה קעבדה

9 The Gemara continues:  
In a case of החולץ ליבמתו וחזר וקדשה ומת This brother who married the Yevamah after Chalitzah died, and she falls to the other brothers for Chalitzah - According to ריש לקיש, she is פטור, because to the אחין she is an Ervah of אח from the first brother who died earlier. According to רבי יוחנן, she is חייב in Chalitzah, because she's not an Ervah of אח, merely חייבי לאוין because of יבנה. Indeed, they cannot do Yibum, but must do Chalitzah.



The Gemara proceeds to cite two relevant Braisos:  
The first Braisa seems to support רבי יוחנן:  
החולץ ליבמתו וחזר וקדשה ומת צריכה חליצה מן האחין She requires Chalitzah - Apparently, because she's חייבי לאוין?  
The second Braisa seems to support ריש לקיש:  
עמד אחד מן האחין וקדשה אין לה עליו כלום The Kidushin did not take effect - Apparently because she's חייבי כריתות?

The Gemara offers three answers:

10 רבי יוחנן reconciles both Braisos like רב ששת  
 The first Braisa is indeed like רבי יוחנן, with the second Braisa follows the opinion of רבי עקיבא דאמר אין קידושין תופסין בחייבי לאוין

ריש לקיש reconciles both Braisos like רב אשי  
 The second Braisa is indeed like ריש לקיש, and is referring to אחין הנולדים, a standard case of brothers who were born after Yibum, and to them the Yevamah is חייבי כריתות. The first Braisa is referring to אחין הילודים, brothers who were born after Yibum, and follows the opinion of רבי שמעון that ייבם ולבסוף נולד is not considered אשת אחיו שלא היה בעולמו. Therefore, in this case as well, she's not an Ervah of אשת אח from the first brother.

10 עמד אחד מן האחין וקדשה אין לה עליו כלום  
 החולץ ליבמתו וחוזר וקדשה ומת צריכה חליצה מן האחין

Rav Sheshes reconciles both Braisos like רבי יוחנן  
 The second Braisa follows רבי עקיבא אין קידושין תופסין בחייבי לאוין

Rav Ashi reconciles both Braisos like ריש לקיש  
 The first Braisa is referring to אחין הילודים and follows רבי שמעון ייבם ולבסוף נולד is not considered אשת אחיו שלא היה בעולמו

The second Braisa is referring to אחין הנולדים

אשת אח She is not an Ervah of אח from the first brother

11 רבי יוחנן reconciles both Braisos like רבינא  
 The first Braisa is indeed like רבי יוחנן, and is referring to אחין הנולדים, a standard case of brothers who were born after Yibum, and to them the Yevamah is חייבי לאוין. The second Braisa is referring to אחין הילודים, brothers who were born after Yibum, and follows the opinion of רבנן that ייבם ולבסוף נולד IS considered אשת אחיו שלא היה בעולמו. Therefore, in this case as well, she IS an Ervah of אשת אח from the first brother.

11 רבי יוחנן reconciles both Braisos like רבינא  
 The first Braisa is referring to אחין הנולדים the Yevamah is חייבי לאוין

The second Braisa is referring to אחין הילודים and follows the רבנן ייבם ולבסוף נולד IS considered אשת אחיו שלא היה בעולמו

אשת אח She IS an Ervah of אח from the first brother