

A

ס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of ק"ד of יבמות מסכת
The topics we will learn about include.

The Machlokes regarding בליה

The Machlokes regarding ביום ממונות

The Machlokes regarding בשמאל

The Machlokes regarding מעכבא

A

The Machlokes regarding:

דיני ממונות
ביום

חליצה
בליה

רקיקה
מעכבא

חליצה
בשמאל

B

The concept of

כל הראוי לביה אין בילה מעכבת בו
וכל שאין ראוי לביה בילה מעכבת בו

Rashi explains;

A קרבן מנחה is composed of an עשרון סולת, a certain one-tenth measurement of flour, and שמן, oil. There is a Mitzvah of בילה, to mix up these two ingredients.

However,
לא בלל כשר

If he did not mix it, it's acceptable.

However, if one brought a קרבן מנחה composed of 61 עשרונים סולת, he must separate out one עשרון סולת in a second utensil, because, בילה cannot be performed in a קרבן מנחה greater than 60 עשרונים סולת.

This seemingly contradicts the previous Halacha of לא בלל כשר?

Therefore, רבי זירא explains

כל הראוי לביה

A קרבן מנחה of a smaller amount, since it is ראוי לביה, it's possible to mix it;

אין בילה מעכבת בו

The mixing is not mandatory, and

לא בלל כשר

However,

וכל שאין ראוי לביה

A קרבן מנחה of a larger amount, since it is ראוי לביה, it's impossible to mix it;

בילה מעכבת בו

The ability to mix it IS mandatory, and therefore,
לא בלל פסול

The Gemara will apply this concept to קריאה, reciting the Pesukim of Chalitzah.

B

וכל שאין
ראוי לביה

כל הראוי
לביה

בילה
מעכבת בו

אין בילה
מעכבת בו

1 So let's review

Zogt Di Mishna

חלצה בלילה

If the Chalitzah was performed at night;

חליצתה כשרה

The תנא קמא holds that the Chalitzah is effective.

ורבי אלעזר פוסל

ורבי אלעזר holds that the Chalitzah is NOT effective.

1

משנה:

חלצה בלילה

ורבי אלעזר
פוסל

תנא קמא
חליצתה כשרה

2 The Gemara explains that Chalitzah is considered דיני ממונות, because the Yevama receives her Kesubah through the Chalitzah.

Therefore the Machlokes of חליצה בלילה can be explained in two ways:

-1-

Their Machlokes is regarding all דיני ממונות, based on a Machlokes in Mesechta Sanhedrin regarding דיני ממונות ביום.

The Pasuk states על פיהם יהיה כל ריב וכל נגע

The Kohanim rule on all conflicts and נגעים

דמר סבר מקשינן ריבים לנגעים

נגעים to דיני ממונות רבי אלעזר holds that the Pasuk compares דיני ממונות ביום

מה נגעים ביום

אף דיני ממונות ביום

Just as נגעים may only be seen during the daytime, so too,

דיני ממונות are only decided during daytime. Therefore,

חלצה בלילה פסולה.

מר סבר לא מקשינן ריבים לנגעים

The תנא קמא holds that דיני ממונות are not compared to

נגעים, and may be judged at night. Therefore,

חלצה בלילה כשרה

2

The Gemara explains

Chalitzah is considered דיני ממונות, because the Yevama receives her Kesubah through the Chalitzah

Therefore the Machlokes can be explained:

1

Machlokes in Mesechta Sanhedrin regarding דיני ממונות ביום:

על פיהם יהיה כל ריב וכל נגע

מר סבר
לא מקשינן
ריבים לנגעים

דמר סבר
מקשינן
ריבים לנגעים

אך נאציין ביום
אף דיני ממונות ביום

Therefore,
חלצה בלילה כשרה

Therefore,
חלצה בלילה פסולה

3 A second explanation;
 דכ"ע לא מקשינן ריבים לנגעים
 All agree that דיני ממונות are not compared to נגעים.
 However, the Gemara in Masechta Sanhedrin derives from another source that תחילת דין, the beginning of דיני ממונות may only be during daytime, but, גמר דין, the conclusion of דיני ממונות may be during the nighttime as well. This too, is agreed to by all. Their Machlokes is only regarding Chalitzah;
 מר סבר חליצה כתחלת דין דמיה
 תחילת דין holds that Chalitzah is comparable to תחילת דין, which must begin during daytime - therefore, חלצה בלילה פסולה

מר סבר חליצה כגמר דין דמיה
 The גמר דין holds that Chalitzah is comparable to גמר דין, which may be decided during nighttime - therefore, חלצה בלילה כשירה
 =====

3

2

דכ"ע לא מקשינן ריבים לנגעים
 However, the Gemara in Sanhedrin derives from another source
 דיני ממונות may only be during daytime but, the conclusion may be during the nighttime

מר סבר חליצה כגמר דין דמיה	מר סבר חליצה כתחלת דין דמיה
↓	↓
Therefore, חלצה בלילה כשירה	Therefore, חלצה בלילה פסולה

4 The Mishnah continues:
 חלצה בשמאל
 If the Yevama removed the shoe from the Yavam's left foot;
 חליצתה פסולה
 The תנא קמיה holds the Chalitzah is NOT effective, because the Pasuk states;
 וחלצה נעלו מעל רגלו
 And another Pasuk referring to מצורע states;
 על בהן רגלו הימנית
 A גזירה of the words רגלו teaches;
 מה להלן בימין אף כאן בימין
 Just as רגלו דמצורע must be the right foot, as clearly stated, so too, דחליצה רגלו must be the right foot.

ורבי אלעזר מכשיר
 רבי אלעזר holds that the Chalitzah is effective. He does not utilize this גזירה שוה, because, רגל לא מופני
 רגל לא מופני
 רגל is not extra and free, because it is needed to teach that Chalitzah is done on the foot.
 Now, in order for a גזירה שוה to be irrefutable it must be מופנה משני צדדין, both words are free - However, this גזירה שוה is merely מופנה מצד אחד, and has a פירכה, it can be refuted;
 מה למצורע שכן טעון עץ ארו ואזוב ושני תולעת
 מה למצורע שכן טעון עץ ארו ואזוב ושני תולעת
 מה למצורע has several stringencies in requiring ושני תולעת. Therefore, it also has the stringency of requiring רגל ימיני as well. Chalitzah however, since it does not have those stringencies, it does not require רגל ימיני either.
 Therefore,
 חלצה בשמאל כשירה
 =====

4

The Mishnah continues:

חלצה בשמאל

וכי אשיר מכשיר	תנא קמיה חליצתה פסולה
↓	↓
He does not utilize this גזירה שוה, because, תנא קמיה	והחליצה על בהן נעלו מעל רגלו הימנית
↓	↓
This גזירה שוה is merely מופנה מצד אחד: מה למצורע שכן טעון עץ ארו ואזוב ושני תולעת	מה ארו ואזוב ושני תולעת



5 Zogt Di Mishnah:

חלצה ורקקה
 אבל לא קראה
 If the Yevama performed חלצה, removing his shoe, and
 רקקה, spitting, but did not perform קריאה, reciting the
 Pesukim;
 חליצתה כשרה
 The Chalitzah is effective.

קראה ורקקה
 אבל לא חלצה
 However, if the Yevama did recite the Pesukim, and did
 spit, but she did not remove his shoe;
 חליצתה פסולה
 The Chalitzah is NOT effective.

חלצה וקראה
 אבל לא רקקה
 If the Yevama removed his shoe, and recited the Pesukim,
 but did not spit;
 רבי אלעזר אומר חליצתה פסולה
 רבי אלעזר says the Chalitzah is NOT effective.
 רבי עקיבא אומר חליצתה כשרה
 רבי עקיבא says that the Chalitzah IS effective.
 In other words;
 The קריאה is certainly not מעכב,
 The חליצה is certainly מעכב.
 Whether the רקיקה is מעכב, is a Machlokes.

The Mishnah explains:
 אמר ליה רבי אלעזר
 רבי אלעזר supports his opinion from the Pasuk
 ככה יעשה לאיש אשר לא יבנה את בית אחיו
 The word ככה, which means, SO it shall be done, implies
 עייכובא, it is mandatory.
 And, the words יעשה מעשה מעכב
 All elements of Chalitzah that involve action are מעכב.
 Therefore, since both חליצה and רקיקה are actions,
 לא חלצה פסולה
 And,
 לא רקקה פסולה
 However, קריאה, reciting the Pesukim is NOT an action,
 therefore,
 לא קראה כשירה

א"ל רבי עקיבא משם ראייה
 רבי עקיבא disagrees because the Pasuk states
 ככה יעשה לאיש אשר לא יבנה את בית אחיו
 The words ככה יעשה לאיש teach
 כל דבר שהוא מעשה באיש מעכב
 All elements of Chalitzah that involve an action applied to
 the Yavam are מעכב, and חליצה is the only action which is
 applied to the Yavam. Therefore,
 לא חלצה פסולה
 However, both רקיקה and קריאה, are not applied to the
 Yavam - Therefore
 לא רקקה כשירה
 And
 לא קראה כשירה
 =====

5

משנה:

<p>קראה ורקקה אבל לא חלצה</p> <p>חליצתה פסולה</p> <p><i>חליצה מעכב</i> <i>רקיקה אינו מעכב</i></p>	<p>חלצה ורקקה אבל לא קראה</p> <p>חליצתה כשרה</p> <p><i>קריאה מעכב</i> <i>חליצה אינה מעכב</i></p>
<p>חלצה וקראה אבל לא רקקה</p>	
<p><i>רבי אלעזר אומר</i> חליצתה פסולה</p> <p><i>אמר רבי אלעזר</i> <u>ככה יעשה לאיש</u> אשר לא יבנה את בית אחיו</p> <p>כל דבר שהוא מעשה מעכב</p> <p>חליצה & רקיקה <i>are actions</i></p> <p>קריאה <i>is NOT an action</i></p>	<p><i>רבי עקיבא אומר</i> חליצתה כשרה</p> <p><i>א"ל רבי עקיבא משם ראייה?</i> <u>ככה יעשה לאיש</u> אשר לא יבנה את בית אחיו</p> <p>כל דבר שהוא מעשה באיש מעכב</p> <p>חליצה <i>is the only action</i> <i>of the Yavam</i></p> <p>חליצה & רקיקה <i>are not applied</i> <i>to the Yavam</i></p>

- 6 The Mishnah continues:
 חרש שנחלץ
 A Chalitzah performed with a deaf-mute Yavam.
 OR
 החרשת שחלצה
 A deaf-mute Yevama performed Chalitzah.
 OR
 והחולצת מן הקטן
 A Chalitzah performed with a minor Yavam.
 חליצתה פסולה
 In all these instances the Chalitzah is NOT effective

6

חרש שנחלץ החרשת שחלצה והחולצת מן הקטן

חליצתה פסולה

- 7 The Gemara presents two explanations of why חרש וחרשת חליצתה פסולה
- רבא initially says;
 דלאו בני דעה נינהו
 They are not considered competent, as in חרש שוטה וקטן, because they are deaf-mute, they can neither hear, nor speak. If so;
 לפיכך אלם ואלמת שחלצו
 חליצתן כשירה
 An אלם, who are only mute - they are unable to speak, but they can hear - their Chalitzah would be effective, because,
 אלם ואלמת בני דעה נינהו
 ופומייהו הוא דכאיב להו
 They ARE considered competent regarding all Halachos.
 The fact that they cannot recite the Pesukim does not disqualify their Chalitzah, because the Mishnah just taught
 קריאה לא מיעכבא

7

Two explanations:

רבא initially says;
 דלאו בני דעה נינהו

לפיכך אלם ואלמת שחלצו
 חליצתן כשירה

אלם ואלמת בני דעה נינהו
 ופומייהו הוא דכאיב להו

➤ The fact that they cannot recite the פסוקים does not disqualify their Chalitzah
 ➤ because the Mishnah just taught קריאה לא מיעכבא

8 However, רבא then says that חרש וחרשת חליצתה פסולה משום דלא בני קרייה ניהו Because they cannot perform קריאה, as רבי ינאי clearly states; לפי שאינו באמר ואמרה If so; השתא דאמרת קריאה מיעכבא If we say that קריאה IS mandatory; לפיכך אלם ואלמת שחלצו חליצתן פסולה Regarding an אלם ואלמת, their Chalitzah is NOT effective as well, because they cannot perform קריאה.

8



However, רבא then says
**חרש וחרשת חליצתה פסולה
 משום דלא בני קרייה ניהו**
*As רבי ינאי clearly states;
 לפי שאינו באמר ואמרה*

↓

השתא דאמרת קריאה מיעכבא
**לפיכך אלם ואלמת שחלצו
 חליצתן פסולה**

9 However, this seems to contradict the רישא of the Mishnah which states; לא קראה חליצתה כשירה Apparently, קריאה לא מיעכבא?

9



מלך:
לא קראה - חליצתה כשירה
*Apparently,
 קריאה לא מיעכבא?*

10 The Gemara explains that the Mishnah is in accordance with רבי זירא who says regarding a קרבן מנחה; כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו וכל שאין ראוי לבילה בילה מעכבת בו

Rashi explains;

A קרבן מנחה is composed of an עשרון סולת, a certain one-tenth measurement of flour, and שמן, oil. There is a Mitzvah of בילה, to mix up these two ingredients. However, לא בלל כשר

If he did not mix it, it's acceptable.

However, if one brought a קרבן מנחה composed of 61 עשורנים סולת, he must separate out one עשרון סולת to be brought in a second utensil, because, בילה cannot be performed in a קרבן מנחה greater than 60 עשורנים סולת. This seemingly contradicts the previous Halacha of לא בלל כשר?

Therefore, רבי זירא explains

כל הראוי לבילה A קרבן מנחה of a smaller amount, since it is ראוי לבילה, it's possible to mix it; אין בילה מעכבת בו The mixing is not mandatory, and לא בלל כשר

However,

וכל שאין ראוי לבילה A קרבן מנחה of a larger amount, since it is אין ראוי לבילה, it's impossible to mix it; בילה מעכבת בו The ability to mix it IS mandatory, and therefore, לא בלל כשר

This is also the explanation of our Mishnah:

In the רישא the Mishnah is referring to a Yavam and Yevama that are מדבר ומדברת. Since they are לקריאה, they have the ability to recite the Pesukim, although they omitted the קריאה; קריאה לא מעכבא Therefore, לא קראה חליצתה כשירה,

However, in the סיפא the Yavam and Yevama are חרש וחורשת, deaf-mute - and even in a case of אלם ואלמת, who are mute;

Since they are לקריאה, they do NOT have the ability to recite the Pesukim, קריאה לא מעכבא Therefore, חליצתה פסולה

The remainder of this Daf is included in the next Daf.

10

the Mishnah is in accordance with רבי זירא who says regarding a מנחה;

וכל שאין ראוי לבילה	כל הראוי לבילה
בילה	אין בילה
מעכבת בו	מעכבת בו

This is also the explanation of our Mishnah:

סיפא:	רישא:
חרש וחורשת	מדבר ומדברת
אלם ואלמת	ראוי לקריאה
אינו ראוי לקריאה	ראוי לקריאה
קריאה מעכבא	קריאה לא מעכבא