

A

נס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף קח of מסכת יבמות
The topics we will learn about include.

The instance in which a קטנה does not require מיאון

The Machlokes regarding the status of a קטנה during her marriage

The instances in which other expressions of a קטנה are considered מיאון

The instances of גט ומיאון of a קטנה regarding her eligibility to her first husband

The Machlokes of גט דידיה ומבטל אתי מיאון דחבריה
If מיאון to a second husband, nullifies the marriage of the first husband retroactively

A

The instance in which a קטנה does not require מיאון

The Machlokes regarding the status of a קטנה during her marriage

Instances in which other expressions of a קטנה are considered מיאון

Instances of מיאון and גט of a קטנה regarding her eligibility to her first husband

אתי מיאון דחבריה ומבטל גט דידיה

1 So let's review

Zogt Di Mishna

אי זו היא קטנה שצריכה למאן
כל שהשיאוה אמה ואחיה לדעתה

A minor girl who was married off by her mother or brothers WITH her consent, requires מיאון to annul that marriage. However,

השיאוה שלא לדעתה
אינה צריכה למאן

If they married her off WITHOUT her consent, she does not require מיאון, because the marriage was never valid.

1

אי זו היא קטנה שצריכה למאן
כל שהשיאוה אמה ואחיה לדעתה
*A minor girl who was married off
by her mother or brothers with her consent*
השיאוה שלא לדעתה אינה צריכה למאן
Because the marriage was never valid

2 Similarly,

רבי חנינא בן אנטיגנוס אומר
כל תינוקת שאינה יכולה לשמור קידושיה
אינה צריכה למאן

If a קטנה is so young that she does not have the intelligence to guard her Kiddushin, it's considered a נשואין שלא לדעתה, and not valid.

רבי אליעזר אומר
אין מעשה קטנה כלום אלא כמפותה
רבי אליעזר says that נישואי קטנה is not a marriage at all, because the acts of a קטנה are NOT effective. She is merely considered a כמפותה, a woman who cohabits without Kiddushin.

Therefore,
בת ישראל לכהן לא תאכל בתרומה
If she is a Bas Yisroel married to a Kohen, she may NOT eat Terumah of her husband.

בת כהן לישראל תאכל בתרומה
And if she is a Bas Kohen married to a Yisroel, she MAY continue to eat Terumah of her father.

2

Similarly

רבי אליעזר אומר	רבי חנינא בן אנטיגנוס אומר
אין מעשה קטנה כלום	כל תינוקת שאינה יכולה לשמור קידושיה אינה צריכה למאן
אלא כמפותה	<i>it's considered a נשואין שלא לדעתה and is not valid</i>
<i>Therefore,</i>	
בת ישראל לכהן לא תאכל בתרומה	בת כהן לישראל תאכל בתרומה

3 The Gemara cites a Braisa which clarifies the opinions:
 תניא רבי אליעזר אומר
 אין מעשה קטנה כלום
 ואין בעלה זכאי לא במציאתה ולא במעשה ידיה ולא בהפרת נדריה
 ואינו יורשה ואין מיטמא לה
 כללו של דבר
 אינה כאשתו לכל דבר
 אלא שצריכה מיאון
 According to Rebbe Eliezer, קטנה is not a marriage
 at all. However, the Chachamim sanctioned this
 semblance of a marriage for the benefit of the יתומה.
 Therefore, the Halachic benefits of marriage do NOT
 apply. However, she requires מיאון.
 רבי יהושע אומר
 בעלה זכאי במציאתה ובמעשה ידיה ובהפרת נדריה
 ויורשה ומיטמא לה
 כללו של דבר
 הרי היא כאשתו לכל דבר
 אלא שיוצאה במיאון
 According to Rebbe Yehoshua, קטנה IS a marriage
 at all. However, the Chachamim enacted for the benefit of
 the יתומה. Therefore, the Halachic benefits of marriage DO
 apply. However, מיאון is sufficient to end the marriage, and
 a Get is not required.

3

<p>רבי יהושע אומר בעלה זכאי... במציאתה ובמעשה ידיה ובהפרת נדריה ויורשה ומיטמא לה כאילו דבר הרי היא כאשתו לכל דבר אלא שיוצאה במיאון</p>	<p>תניא רבי אליעזר אומר אין מעשה קטנה כלום ואין בעלה זכאי... לא במציאתה ולא במעשה ידיה ולא בהפרת נדריה ואינו יורשה ואין מיטמא לה כאילו דבר אינה כאשתו לכל דבר אלא שצריכה מיאון</p>
--	--

4 The Mishnah continues:
 רבי אליעזר בן יעקב אומר
 כל עכבה שהיא מן האיש
 כאילו היא אשתו
 When there is a hindrance caused by her husband, she is
 considered his wife.
 כל עכבה שאינה מן האיש
 כאילו אינה אשתו
 When the hindrance is NOT caused by her husband, she is
 NOT considered his wife
 The Gemara offers two explanations of words of רבי אליעזר
 בן יעקב
 1.
 א"ר יהודה אמר שמואל
 תבעוה לינשא
 ואמרה מחמת פלוני בעלי
 זו היא עכבה שהיא מן האיש
 If she was offered to marry someone else, and she
 responded that she is bound to her husband, this is a
 hindrance caused by her husband. Therefore,
 כאילו היא אשתו
 וצריכה מיאון
 The marriage is effective, because she's confirming the
 marriage, and if she subsequently wants out of the
 marriage she requires מיאון
 However,
 מחמת בני אדם שאינם מהוגנין לי
 זו היא עכבה שאינה מן האיש
 If she responded that the offer is not suitable, this is a
 hindrance that was NOT caused by her husband. There-
 fore,
 כאילו אינה אשתו
 ואינה צריכה מיאון
 The marriage is NOT effective, because this statement is
 itself considered מיאון, and another מיאון is not necessary.

4

<p>רבי אליעזר בן יעקב אומר כל עכבה שהיא מן האיש כאילו היא אשתו</p>	<p>רבי אליעזר בן יעקב אומר כל עכבה שהיא מן האיש כאילו היא אשתו</p>
--	--

1

א"ר יהודה אמר שמואל
תבעוה לינשא - ואמרה מחמת פלוני בעלי
זו היא עכבה שהיא מן האיש
*If she was offered to marry someone else
 and she responded that she is bound to her husband,
 this is a hindrance caused by her husband.*
 Therefore...
כאילו היא אשתו
וצריכה מיאון
 However,
מחמת בני אדם שאינם מהוגנין לי
זו היא עכבה שאינה מן האיש
*If she responded that the offer is not suitable,
 this is a hindrance not caused by her husband.*
 Therefore...
כאילו אינה אשתו
ואינה צריכה מיאון

5

2.

אביי בר אבין ורב חנינא בר אבין דאמרי תרוייהו
נתן לה גט

זו היא עכבה שהיא מן האיש

If her husband divorced her with a Get, but she preferred
the marriage;

כאילו היא אשתו

The marriage was initially valid that she is considered his
wife prior to the Get. Therefore,

והוא אסור בקרובותיה

והיא אסורה בקרוביו

ופסלה מן הכהונה

מיאנה בו

זו היא עכבה שאינה מן האיש

If she performed מיאון, it shows she did NOT prefer the
marriage.

כאילו אינה אשתו

The marriage is nullified retroactively, and she was never
his wife. Therefore,

והוא מותר בקרובותיה

והיא מותרת בקרוביו

ולא פסלה מן הכהונה

This is actually what the next Mishnah is saying.

5

2

אביי בר אבין ורב חנינא בר אבין דאמרי תרוייהו
נתן לה גט

זו היא עכבה שהיא מן האיש

If her husband divorced her with a Get
but she preferred the marriage

כאילו היא אשתו

The marriage was initially valid
that she is considered his wife prior to the Get.

Therefore,

והוא אסור בקרובותיה

והיא אסורה בקרוביו

ופסלה מן הכהונה

מיאנה בו

זו היא עכבה שאינה מן האיש

If she performed מיאון
it shows she did not prefer the marriage.

כאילו אינה אשתו

The marriage is nullified retroactively
and she was never his wife

Therefore,

והוא מותר בקרובותיה

והיא מותרת בקרוביו

ולא פסלה מן הכהונה

6 Zogt Di Mishnah
 הממאנת באיש
 הוא מותר בקרובותיה
 והיא מותרת בקרוביו
 ולא פסלה מן הכהונה
 מיאון who performed to her husband; since the מיאון terminates her marriage retroactively, she is NOT considered a גרושה, a divorcee. Therefore,
 הוא מותר בקרובותיה
 והיא מותרת בקרוביו
 ולא פסלה מן הכהונה
 Her husband is permitted to marry her relatives, and she is permitted to his relatives, and she is not disqualified from Kehunah. However,
 נתן לה גט
 If her husband gave her a Get; since a Get does NOT terminate her marriage retroactively, she is considered a גרושה, albeit מדרבנן. Therefore,
 הוא אסור בקרובותיה
 והיא אסורה בקרוביו
 ופסלה מן הכהונה
 Her husband is prohibited to marry her relatives, she is prohibited to his relatives, and she is disqualified from Kehunah.

6 **הממאנת באיש**
הוא מותר בקרובותיה
והיא מותרת בקרוביו
ולא פסלה מן הכהונה
Since the מיאון terminates her marriage retroactively she is NOT considered a גרושה, a divorcee
However,
נתן לה גט
הוא אסור בקרובותיה
והיא אסורה בקרוביו
ופסלה מן הכהונה
Even though the Get does NOT terminate her marriage retroactively she is considered a גרושה, albeit מדרבנן

7 The Mishnah continues:
 נתן לה גט
 והחזירה
 מיאנה בו
 If her husband initially gave her a Get, remarried her, and she subsequently performed מיאון;
 ונשאת לאחר
 ונתארמלה או נתגרשה
 She then married another man, and was subsequently widowed or divorced.
 מותרת לחזור לו
 She is permitted to her first husband. It is NOT considered מחזיר גרושתו, because since there was מיאון אחר גט
 אתי מיאון ומבטל גט
 The subsequent מיאון nullifies the previous marriage and divorce retroactively as if they were never married.
 Therefore,
 מותרת לחזור לו

7 **נתן לה גט**
והחזירה – מיאנה בו
ונשאת לאחר ונתארמלה או נתגרשה
– מותרת לחזור לו
She is permitted to her first husband
It is NOT considered מחזיר גרושתו
because since there was גט אחר מיאון
אתי מיאון ומבטל גט

8

However,

מיאנה בו

והחזירה

נתן לה גט

If she initially performed **מיאון**, then remarried, and her husband subsequently gave her a **Get**;

ונשאת לאחר

ונתארמלה או נתגרשה

She married another man, and was subsequently widowed or divorced.

אסורה לחזור לו

She may not return to him. It IS considered **מחזיר גרושתו** because, since he gave a

גט אחר מיאון

His later **Get** does NOT nullify the marriage retroactively.

She is considered **גרושתו**, his divorcee. Therefore,

אסורה לחזור לו

The Mishna summarizes this distinction

זה הכלל

גט אחר מיאון

אסורה לחזור לו

מיאון אחר גט

מותרת לחזור לו

The Gemara deduces

טעמא דנתארמלה או נתגרשה

She becomes prohibited to her first husband because of **מחזיר גרושתו**, only if she was widowed or divorced from the second husband.

הא מיאנה

מותרת לחזור לו

However, if she performed **מיאון** to the second husband, then she is permitted to her first husband as well, because **אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה**

The **מיאון** to the second husband also nullifies her first husband's marriage and **Get** retroactively. Therefore she is NOT considered **גרושתו**.

8

However,

מיאנה בו – והחזירה – נתן לה גט
ונשאת לאחר – ונתארמלה או נתגרשה
אסורה לחזור לו

It is considered **מחזיר גרושתו**,
because, since he gave a **גט אחר מיאון**

זכ פאל

גט אחר מיאון מיאון אחר גט
אסורה לחזור לו מותרת לחזור לו

טעמא דנתארמלה או נתגרשה
from the second husband

הא מיאנה

מותרת לחזור לו

If she performed **מיאון** to the second husband
then she is permitted to her first husband as well
because. . .

אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה

The **מיאון** to the second husband also nullifies her
first husband's marriage and **Get** retroactively.

Therefore she is not considered **מחזיר גרושתו**

9 The Gemara asks that this seemingly contradicts the continuation of the Mishnah which implies לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה The *מיאון* to the second husband does NOT nullify her first husband's marriage and *Get* retroactively, and she is considered גרושתו

As the Mishnah continues;
המזמנת באיש
In an instance in which she was married and initially performed *מיאון*
ונשאת לאחר וגירשה
She subsequently married a second husband, and he gave her a *Get*.
לאחר ומיאנה בו
She then married a third husband, and she performed *מיאון*
לאחר וגירשה
לאחר ומיאנה בו
She repeated this with a fourth and fifth husband.

9 The Gemara asks that this seemingly contradicts the continuation of the Mishnah which implies לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה

המזמנת באיש
ונשאת לאחר וגירשה
לאחר ומיאנה בו
לאחר וגירשה
לאחר ומיאנה בו

10 זה הכלל
כל שיוצאה הימנו בגט
אסורה לחזור לו
The second and fourth marriages that were terminated by a *Get* - She is prohibited to remarry those husbands.
במיאון
מותרת לחזור לו
The first and third marriages that were terminated by *מיאון*; She is permitted to remarry those husbands.

The Gemara questions from the ספא which states כל שיוצאה הימנו בגט אסורה לחזור לו Although she subsequently performed *מיאון* to the third husband, she remains prohibited to the second husband who gave her a *Get*. This shows that לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה And contradicts the רישא which implies that אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה

10 כל שיוצאה הימנו בגט
אסורה לחזור לו
במיאון
מותרת לחזור לו

Although she subsequently performed *מיאון* to the third husband she remains prohibited to the second husband who gave her a *Get*.

This ספא shows that... לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה
And contradicts the רישא which implies that אתי מיאון דחבריה ומבטל גיטא דידיה

11 The Gemara gives two explanations

1.
 אמר רבי אלעזר תברא מי ששנה זו לא שנה זו
 אמר רבי אלעזר says it must be that the רישא and סיפא are two differing opinions:
 The רישא maintains
 אתי מיאון דחבריה ומבטל גט דידיה
 And the סיפא maintains
 לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גט דידיה
 The מיאון to her second husband does NOT nullify her first husband's marriage and Get retroactively, because the Chachamim initiated a גירה
 גירה
 אידי דמכרת ברמיזותיו וקריצותיו
 אול משבש ומייתי לה
 Since she is familiar with her first husband's hinting and winking, there is a concern that he will pacify her and convince her to perform מיאון to her second husband, in order to remarry to him. Therefore, the Chachomim initiated
 לא אתי מיאון דחבריה ומבטל גט דידיה
 That his Get remains intact, and she is prohibited to remarry.

But there was no concern for
 כל היוצא במיאון
 Where she initially performed מיאון to her first husband and married to a second husband that her first husband will pacify her to perform מיאון to her second husband, in order to remarry, because
 הא כבר שבשש ולא אישבש
 Because, his pacification was NOT successful in preventing her initial מיאון to him, and it won't be successful now either.
 Therefore
 לחזור לו כל היוצא במיאון מותרת

12 2.
 עולא says
 Both the רישא and סיפא are in agreement that
 אתי מיאון דחבריה ומבטל גט דידיה
 However, the סיפא states
 כל שיוצאה הימנו בגט אסורה לחזור לו
 Refers to
 כגון שלשה בגיטין
 דמיחזיא כגדולה
 She received a Get three times, which makes her seem like a גדולה. Therefore,
 אסורה לחזור לו
 She is prohibited to all her husbands, because she will be confused with an adult גרושתו ומחזיר גרושתו.

1

אמר רבי אלעזר
תברא מי ששנה זו לא שנה זו

סיפא	רישא
לא אתי	אתי
מיאון דחבריה	מיאון דחבריה
ומבטל גיטא דידיה	ומבטל גיטא דידיה

אידי דמכרת ברמיזותיו וקריצותיו
 אלא וקבל ומייתי לה

לא פוצא במיאון
 פא כבר שבשש ולא אישבש

Therefore
 לחזור לו לא פוצא במיאון
 מותרת

2

עולא

סיפא	רישא
אתי	אתי
מיאון דחבריה	מיאון דחבריה
ומבטל גיטא דידיה	ומבטל גיטא דידיה

כל שיוצאה הימנו בגט
 אסורה לחזור לו

כגון שלשה בגיטין
 דמיחזיא כגדולה

She received a Get three times
 which makes her seem like a גדולה.
 Therefore,
 אסורה לחזור לו

