

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of ק"ד דף of מסכת יבמות. The topics we will learn about include.

The question of קטן אוכל נבילות, a child who eats meat, or any איסור דאורייתא, ב"ד מצווין להפרישו. Is Bais Din required to prevent the child from transgressing the Issur?

There is no question that ספינן בידיים, to actually feed the child is definitely אסור.

There is no question in preventing a child from eating a מותר איסור דרבנן, it is definitely מותר.

The application of this question to our Mishna

The Halacha of יניקה בגדול, an adult sucking from an animal

A

קטן אוכל נבילות  
ב"ד מצווין להפרישו

ספינן בידיים  
אסור

Preventing a child  
from eating an איסור דרבנן  
it is definitely מותר

יניקה בגדול

1

So let's review

The Gemara begins the Sugya of

קטן אוכל נבלות  
אין ב"ד מצווין להפרישו

With the following incident

רב יצחק בר ביסנא  
אירכסו ליה מפתחי דבי מדרשא ברשות הרבים בשבתא

The keys were lost in the רשות הרבים, and רבי פדת suggested;

זיל דבר טלי וטליא וליטיילו התם

דאי משכחי להו מייתי להו

Bring children to play in the area, who if they find the keys, will bring them.

The Gemara says;

אלמא קסבר קטן אוכל נבלות

אין ב"ד מצווין להפרישו

ובינה apparently holds that if a minor eats a piece of בילה, or any other איסור דאורייתא, Bais Din is NOT required to prevent him from transgressing, because a קטן is מחויב אינו מחויב במצות, not obligated in Mitzvos.

1

קטן אוכל נבלות  
אין ב"ד מצווין להפרישו

רב יצחק בר ביסנא  
אירכסו ליה מפתחי דבי מדרשא  
ברשות הרבים בשבתא

זיל דבר טלי וטליא וליטיילו התם  
דאי משכחי להו מייתי להו

Bring children to play in the area,  
who if they find the keys, will bring them

אלמא קסבר קטן אוכל נבלות  
אין ב"ד מצווין להפרישו  
because a קטן is not מחויב במצות

2

The Gemara discusses the question of ב"ד מצווין להפרישו, and mentions three Psukim which are available for רשות:

1.

A Pasuk that refers to the Issur of eating שרצים states;

לא תאכלום כי שקץ הם

We Darshen it as לא תאכלום, do NOT feed others, and it teaches

להזהיר הגדולים על הקטנים

The adults are required to prevent the children from eating שרצים.

2.

A second Pasuk that refers to the Issur of eating blood states;

כל נפש מכם לא תאכל דם

All people are prohibited to eat דם, and teaches;

להזהיר הגדולים על הקטנים

3. A third Pasuk referring to the Issur for a Kohen to be מטמא למת states;

אמר אל הכהנים בני אהרן ואמרת אליהם

לנפש לא יטמא בעמיו

Inform the Kohanim, the sons of Aaron, that they are prohibited to be מטמא למת.

The repeated words אמרת ואמרת teach

להזהיר גדולים על הקטנים

2

1) The Issur of eating שרצים

לא תאכלום כי שקץ הם

לא תאכלום  
do not feed others

להזהיר הגדולים על הקטנים

Adults are required to prevent children  
from eating שרצים.

2) The Issur of eating blood

כל נפש מכם לא תאכל דם

All people are prohibited to eat דם  
and teaches. . .

להזהיר הגדולים על הקטנים

3) The Issur for a Kohen to be מטמא למת

אמר אל הכהנים בני אהרן  
ואמרת אליהם

לנפש לא יטמא בעמיו

להזהיר גדולים על הקטנים

3 The Gemara asks  
מאי לאו דאמר להו לא תאכלו ואל תיטמו  
means that adults are required to tell the  
child, do NOT eat דם , שרצים , and do NOT be  
מטמא למת  
These Pesukim show that ב"ד מצווין להפרישו?

The Gemara answers

לא  
דלא ליטפו ליה בידים  
ודלא ליטמו להו בידים  
merely means that the adults may NOT  
actually feed the child, and bring about contact with a מת.  
However, the adult is NOT required to tell the child לא תאכלו  
ואל תיטמו because, אין מצווין להפרישו, and, ואל תיטמו

3  
מאי לאו דאמר להו לא תאכלו ואל תיטמו  
These Pesukim show that  
ב"ד מצווין להפרישו

לא - דלא ליספו ליה בידים  
ודלא ליטמו להו בידים

Only that the adults may not actually feed the child  
and bring about contact with a מת

But don't need to tell the child לא תאכלו ואל תיטמו  
because...

אין מצווין להפרישו

4 The Gemara now explains the need for all three Pesukim  
to teach להזהיר גדולים על הקטנים

1. The Pasuk regarding לא תאכלו teaches that  
אכילת שרצים also applies to the more lenient Issur of  
הזהיר גדולים על הקטנים  
which is only punishable by Malkos.

2. The Pasuk regarding לא תאכלו דם teaches that  
אכילת דם also applies to the more lenient Issur of  
הזהיר גדולים על הקטנים which is only prohibited in a larger amount of דם  
רביעית.

3. The Pasuk regarding מטמא למת teaches that  
מטמא למת also applies to the Issur of מטמא למת which  
was only given to Kohanim.

4  
③ לא יטמא בעמיו  
② כל נפש מכם לא תאכל דם  
① לא תאכלו כי שקץ הם

teaches that  
להזהיר גדולים על הקטנים  
also applies to...

the Issur of  
מטמא למת  
which was  
only given to  
Kohanim

the more lenient  
Issur of לא תאכל דם  
which is only  
prohibited  
with more than  
רביעית

the more  
lenient Issur of  
לא תאכלו  
punishable only  
with Malkos

5 The Gemara initially mentions several Braisos regarding the question of **אינ ב"ד מצווין להפרישו**

לא יאמר אדם לתינוק הבא לי מפתח הבא לי חותם  
 One is prohibited to tell a child on Shabbos to bring a key or a ring in רשות הרבים - הבא לי חותם  
 אלא מניחו תולש מניחו זורק  
 However, he may allow the child to uproot plants, and throw objects. He is NOT required to prevent him from transgressing an איסור דאורייתא, apparently, **אינ מצווין להפרישו**?

The Gemara answers  
 אמר אביי תולש בעציץ שאינו נקוב זורק בכרמלית דרבנן  
 That the Braisa refers to a איסור דרבנן, in which he uproots from a sealed planter, or throws through a כרמלית, where certainly **אינ מצווין להפרישו**. However, there is no proof that even in a איסור דאורייתא we say **אינ מצווין להפרישו**.

The Gemara continues with a Mishna discussing a fire on Shabbos:  
 נכרי שבא לכבות אין אומרים לו כבה ואל תכבה  
 If a non-Jew arrives to extinguish the fire, we are NOT allowed to tell him to extinguish the fire, but we are NOT required to tell him to not extinguish it,  
 מפני שאין שבתתו עליהם - Because we are not required to ensure that the non-Jew keeps Shabbos.  
 קטן הבא לכבות אומרים לו אל תכבה  
 However, If a קטן arrives to extinguish the fire, we ARE required to tell him to not extinguish it,  
 ששבתתו עליהם - because we are required to ensure that the קטן keeps Shabbos.  
 This shows that **אינ מצווין להפרישו**?

The Gemara answers  
 א"ר יוחנן בעושה על דעת אביו  
 This refers to where his father is present. Since the child realizes that his father wishes for the fire to be extinguished, he acts to satisfy his father,  
 והוא כאילו הוא מצוהו לעשות  
 It is considered as if his father actually instructed him, כבה.  
 Therefore, **אינ מצווין להפרישו** ואומרים לו אל תכבה

However,  
 נכרי אדעתא דנפשיה עביד  
 The non-Jew acts for his own benefit. Therefore, **אינ מצווין להפרישו** ואין אומרים לו אל תכבה

The Gemara continues with another Braisa  
 יונק תינוק והולך מגויה ומבהמה טמאה  
 We may allow a young child to nurse on its own from a non-Jewish woman, or an impure animal,  
 ואין חוששין ביונק שקץ  
 And we are NOT concerned that he is eating טמאה חלב.  
 However,  
 ולא יאכילנו נבלות וטרפות שקצים ורמשים  
 We are NOT allowed to actually feed him טמאה חלב, or other Issurim.  
 This shows that **אינ מצווין להפרישו**

The Gemara answers  
 משום סנה סתם תינוק מסוכן אצל חלב  
 This Braisa is a life threatening situation, because a young child that does NOT receive its milk is in a סנה.  
 Therefore, **אינ מצווין להפרישו**

5 **אין ב"ד מצווין להפרישו**

?

לא יאמר אדם לתינוק  
 הבא לי מפתח - הבא לי חותם  
 אלא מניחו תולש - מניחו זורק  
*אינ מצווין להפרישו apparently*

אמר אביי  
 תולש בעציץ שאינו נקוב - זורק בכרמלית  
 דרבנן  
*אינ מצווין להפרישו apparently*

?

נכרי שבא לכבות  
 אין אומרים לו כבה  
 ואל תכבה  
 שאין שבתתו עליהם

קטן הבא לכבות  
 אומרים לו אל תכבה  
 ששבתתו עליהם

*אינ מצווין להפרישו apparently*

א"ר יוחנן

נכרי אדעתא דנפשיה עביד  
 בעושה על דעת אביו  
 והוא כאילו הוא מצוהו לעשות

*אינ מצווין להפרישו Therefore*  
 ואומרים לו אל תכבה

?

יונק תינוק והולך  
 מגויה ומבהמה טמאה  
 ואין חוששין ביונק שקץ

ולא יאכילנו  
 נבלות וטרפות  
 שקצים ורמשים

*אינ מצווין להפרישו apparently*

משום סנה  
 סתם תינוק מסוכן אצל חלב  
*אינ מצווין להפרישו Therefore*



6 The Gemara incidentally discusses the Braisa of יונק that says;  
ומכולן יונק מהם ואפילו בשבת  
ומכולן יונק מהם ואפילו בשבת  
A young child may nurse even during Shabbos.  
ובגדול אסור  
However, an adult is prohibited to suckle from an animal on Shabbos, because of the Issur מפרק.

The Gemara explains that מפרק מדאוייתא is only when done כדרכו, in the usual way, by hand. However, מפרק יניקה is only מדרבנן, because it is כלאחר יד, in an unusual way.  
אבא שאול אומר נוהגין היינו שיונקים מבהמה טהורה ביום טוב  
differentiates that an adult is permitted to nurse on Yom Tov.

The Gemara questions the distinction between Shabbos and Yom Tov.

אי דאיכא סכנה אפילו בשבת נמי  
ואי דליכא סכנה אפילו ביום טוב אסור

The Gemara explains

לא צריכא דאיכא צערא  
This refers to an instance in which the adult is experiencing hunger pains

וקסבר מפרק כלאחר יד הוא  
And יניקה is כלאחר יד, which is only אסור מדרבנן. Therefore,  
שבת דאיסור סקילה גזרו רבנן

On Shabbos which is חמור, more stringent, in that מלאכה is punishable by סקילה, the Chachamim prohibited מפרק מדרבנן even במקום צער

יו"ט דאיסור לאו לא גזרו ביה רבנן  
However, on Yom Tov which is קיל, more lenient, in that מלאכה is punishable by Malkos, the Chachamim permitted מפרק מדרבנן במקום צער

הדרן עלך פרק חרש שנשא

We have B"H completed the Fourteenth Perek of מסכת יבמות, and will begin the Fifteenth Perek, האשה שלום, B'ezras Hashem in the next Shiur.

6 ומכולן יונק מהם ואפילו בשבת  
ובגדול אסור  
Because of the Issur מפרק

<p>מפרק יניקה מדרבנן because it is כלאחר יד</p>	<p>מפרק מדאוייתא is only when done כדרכו</p>
-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

אבא שאול אומר  
נוהגין היינו שיונקים מבהמה טהורה  
ביום טוב

אי דאיכא סכנה  
אפילו בשבת נמי

ואי דליכא סכנה  
אפילו ביום טוב אסור

לא צריכא דאיכא צערא  
וקסבר מפרק כלאחר יד הוא

<p>יו"ט דאיסור לאו לא גזרו ביה רבנן במקום צער</p>	<p>שבת דאיסור סקילה גזרו רבנן במקום צער</p>
---------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

הדרן עלך פרק חרש שנשא