



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn דף יד of Mesechte Yevamos. Some of the key topics and concepts that we will learn about include:

לא תתגודדו - לא תתגודדו - לא תעשו אגודות אנו shall not form various groups with differing practices regarding certain Halachos.
Rashi explains the reason for this; לאו הואון ב' תורות; ב' תורות - It seems like two Torahs.
The Rambam writes
דראה לאו לאון לאון ב' - The purpose of this אדולות אדולות.

לא עשו ב"ש כדבריהם עשו ב"ש כדבריהם

The Gemara will cite a Machlokes whether Bais Shamai did NOT follow their opinions in practice, but rather those of Bais Hillel, or, that Bais Shamai DID follow their own opinions in practice.

B אין משגיחין בבת קול We do not accept a בת קול regarding Halachic rulings.

יש ממזר מחייבי כריתות אין ממזר מחייבי לאוין

The Chachamim hold that a forbidden union which carries a penalty of כרת בית בית בית בית בית - and certainly of ממזרים - renders its offspring ממזרים, who are - May not marry into the Congregation of Klal Yisroel.

However, a forbidden union which carries the less severe penalty of מלקות does not render its offspring ממזרים, but merely a בגומים, and they may marry into Klal Yisroel.

Rebbe Akiva holds יש ממזר מחייבי לאוין

Rebbe Yehoshua holds

אין ממזר אלא מחייבי מיתת בית דין











1 So let's review.....

The Gemara at the end of the previous Daf introduced a discussion of

לא תתגודדו

Which we Darshen as

לא תעשו אגודות אגודות

You shall not form various groups with differing practices regarding certain Halachos.

Rashi explains the reason for this לאו;

דנראה כנוהגין ב' תורות

It seems like two Torahs.

The Rambam writes

שדבר זה גורם למחלוקות גדולות

The purpose of this לאו is to avoid strife.

The Gemara, therefore, questions that which the Mishnah taught;

בית שמאי מתירין הצרות לאחים

ובית הלל אוסרים

According to Bais Shamai a צרת ערוה is מותר for Yibum. According to Bais Hillel a צרת ערוה is אסור for Yibum.

If we assume that they each followed their own opinions in practice, would that not constitute a transgression of אלא?

לא תעשו אגודות אגודות אגודות לא תעשו אגודות אגודות אגודות אנודות לא תעשו אגודות אגודות You shall not form GROUPS with differing practices regarding certain הלכות הלכות לנולה לנוהגין ב' תולות שדבר זה גורם למחלוקות גדולות



The Gemara at first answers that it depends on the following:

שתי בתי דינים בעיר אחת

Two courts in the same town is considered לא תתגודדו – לא שתי שתי שתי שתי שתי שתי שתי שתי עיירות שתי בשתי עיירות

לית לן בה

Two courts in two towns are not considered לא תתגודדו. As the Gemary later says:

As the Gemara later says;

מקומות מקומות שאני

Varying customs in separate locations are not considered לא תתגודו.









However, since תלמידי בית שמאי ותלמידי בית הלל often times lived in the same town, the Gemara qualifies it further:

בית דין בעיר אחת פלג מורין כדברי ב"ש ופלג מורין כדברי ב"ה

One court in one town - with a difference of opinion within the Bais Din, and people of this town differ in practice - that is considered לא תתגודדו. However, שתי בתי דינין בעיר אחת

לית לן בה

Two separate courts, even in the same town, are not considered לא תתגודדו.

Bais Shamai and Bais Hillel generally had separate courts.



Now, this entire discussion is dependent on the following Machlokes:

hold ריש לקיש ורב

לא עשו ב"ש כדבריהם

Bais Shamai did NOT follow their opinions in practice, but rather those of Bais Hillel.

hold רבי יוחנן ושמואל

עשו ב"ש כדבריהם

Bais Shamai DID follow their own opinions in practice. Obviously, עשו ב"ש כדבריהם is an issue only if עשו ב"ש כדבריהם.

The Gemara elaborates:

קודם בת קול

Before the בת קול which called out

הלכה כבית הלל

This Machlokes would be explained as follows: למ"ד לא עשו

דהא בית הלל רובא

Bais Shamai accepted the ruling of the majority. ומ"ד עשו

בית שמאי מחדדי טפי

Since the Bais Shamai were sharper we do not necessarily follow the majority.

לאחר בת קול

After the בת קול, this Machlokes is explained as follows: מ"ד לא עשו

דהא נפקא בת קול

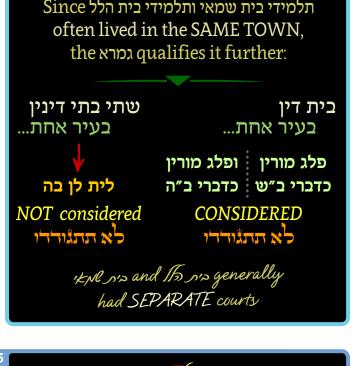
Bais Shamai accepted the ruling of Bais Hillel based on the בת קול

ומ"ד עשו

אין משגיחין בבת קול

We don't accept a בת קול regarding Halachic rulings.

Dedicated By: _











The Gemara goes on and wants to prove לא עשו ב"ש כדבריהם לא עשו ב"ש כדבריהם לא עשו ב"ש כדבריהם From the words of the Mishnah לא נמנעו בית שמאי מלישא נשים מבית הלל ולא בית הלל מבית שמאי They would marry one another - Apparently, there were no questionable offspring?

לא עשו ב"ש כדבריהם

ב"ש כדבריהם

ב"ש כדבריהם

ב"ש כדבריהם

לא נמנעו בית שמאי

מלישא נשים מבית הלל

מלישא נשים מבית שמאי

ולא בית הלל מבית שמאי

Apparently,

NO questionable offspring?

However, the Gemara answers that the words of the Mishnah are inconclusive;

לעולם עשו

דמודעי להו ופרשי

It's possible that ב"ש כדבריהם, and there WERE questionable offspring. However, as Rashi explained in the Mishnah:

לפי שהיו מודיעים להם

אותן הבאות מן הצרות

פורשים

They would notify each other, and indeed refrain from marrying those questionable offspring.

========





Dedicated By: _





8 Let's take a look at the Machlokes again:

According to Bais Shamai a מותר צו צרת ערוה for Yibum. According to Bais Hillel a אסור is אסור for Yibum. Now, let's see what happens according to each opinion if the צרת ערוה follows through and acts like the other opinion:

Bais Shamai requires Yibum. According to Bais Hillel it is אשת אח שלא במקום, because she's an Ervah of אשת אח שלא במקום to the Yavan, and since

- יש ממזר מחייבי כריתות

It would render their offspring ממזרים, and Bais Hillel is certainly אסור to marry these children.

Bais Hillel does not require Chalitzah. According to Bais Shamai marrying an outsider would be חייבי לאוין, and since

אין ממזר מחייבי לאוין -

It would NOT render their offspring ממזרים, but merely a פגומים, and Bais Shamai would be מותר to marry these children.

However, they would be אסור to marry the צרת ערוה herself.

צרת ערוה 2011 ייבום for ייבום for חייבי חייבי כריתות לאוין אשת אח שלא במקום מצוה אין ממזר. יש ממזר מחייבי לאוין מחייבי כריתות KNR siz would be 2011 to marry NOK to marry these children these children Would be אסור to marry the צרת ערוה

The Gemara relates that to satisfy both opinions, רבי יוחנן בן נורי said; בואו ונתקן להן לצרות שיהו חולצות ולא מתייבמות

Let's enact a ruling which would require the צרות ערוה to perform Chalitzah, to satisfy the opinion of Bais Shamai, but not allow them to perform Yibum, to satisfy the opinion of Bais Hillel.





Dedicated By: _





10

רבי שמעון בן גמליאל answered that this would be a good idea for those ברות who have not yet married – but it would create a problem for the צרות of Bais Hillel who've already married an outsider based on Bais Hillel's opinion. ליחלצו

מימאסי אגברייהו

If we require them to perform Chalitzah to satisfy the opinion of Bais Shamai, they will become repulsive to their husbands, because they will think that their wives were אסור until now.

We cannot make such an enactment because דרכיה דרכי נועם וכל נתיבותיה שלום

The ways of the Torah are pleasant and peaceful.





