



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn אין of Mesechte Yevamos. Some of the topics we will learn about today include: In the previous Daf we had a Machlokes of whether

לא עשו ב"ש כדבריהם

Bais Shamai did NOT follow their opinions in practice, but those of Bais Hillel - OR

עשו ב"ש כדבריהם

Bais Shamai DID follow their own opinions in practice. The Gemara continues to bring עשו ב"ש that עשו ב"ש that עשו ב"ש that, and rejects most of them, but ultimately concludes that indeed עשו ב"ש כדבריהם.

Some of the key topics and concepts that we will learn about include:

אילונית - A woman over the age of twenty, who has not developed as other women do by this age, is called an אילוויות



יש ממזר מחייבי כריתות אין ממזר מחייבי לאוין

The Chachamim hold that a forbidden union which carries a penalty of מיתת בית דין - and certainly of מיתת בית דין - renders its offspring ממזרים, who are

אטור לבא בקהל - May not marry into the Congregation of Klal Yisroel.

However, a forbidden union which carries the less severe penalty of מלקות does not render its offspring ממזרים, but merely a פגומים, and they may marry into Klal Yisroel. Rebbe Akiva holds

יש ממזר מחייבי לאוין

Rebbe Yehoshua holds

אין ממזר אלא מחייבי מיתת בית דין









So let's review....

In the previous Daf we had a Machlokes of whether לא עשו ב"ש כדבריהם

Bais Shamai did NOT follow their opinions in practice, but those of Bais Hillel - OR

עשו ב"ש כדבריהם

Bais Shamai DID follow their own opinions in practice. The Gemara continues to bring עשו ב"ש that ראיות that אים ב"ש בעשו ב", and rejects most of them, but ultimately concludes that indeed עשו ב"ש כדבריהם.

-1-

The Gemara cites a Braisa in which רבי שרפון who was said;

תאבני מתי תבא צרת הבת לידי ואשאנה

I'm hoping for an opportunity to marry my daughter's Tzarah, as the opinion of Bais Shamai that צרת ערוה requires Yibum - Apparently, עשו ב"ש כדבריהם?



The Gemara answers;

אימא ואשיאנה

He said he will help her marry an outsider as the opinion of Bais Hillel that a צרת ערוה does NOT require Yibum, nor Chalitzah.

לאפוקי מדרבי יוחנן בן נורי

To show that we do not Pasken like רבי יוחנן בן נורי who said

חולצות ולא מתייבמות

That a צרת ערוה requires Chalitzah, although she may not do Yibum





Dedicated By: _





-2-The Braisa relates; מעשה בבתו של רבן גמליאל שהיתה נשואה לאבא אחיו ומת בלא בנים וייבם רבן גמליאל את צרתה

וייבט רבן גמליאל את צרתה Raban Gamliel was MeYaben a צרת ערוה? (עשו ב"ש כדבריהם) פרייתא:
מעשה בבתו של רבן גמליאל
שהיתה נשואה לאבא אחיו
ומת בלא בנים
וייבם רבן גמליאל את צרתה
Raban Gamliel was איפן צמת אינופ אינופר אי

The Gemara answers; שאני בתו של רבן גמליאל דאילונית הואי

Raban Gamliel's daughter was an אילונית, which invalidates her marriage to his brother. Therefore, her Tzarah was NOT a צרת ערוה, and required Yibum even according to Bais Hillel.

(put in לא עשו ב"ש כדבריהם)

שאני בתו של רבן גמליאל דאילונית הואי Which invalidates her marriage to his brother

-3-A Braisa in מסכת ראש השנה relates; מעשה בר' עקיבא שליקט אתרוג באחד בשבט ונהג בו ב' עשורין אחד כדברי ב"ש ואחד כדברי ב"ה ש"מ עשו (עשו ב"ש כדבריהם (put in





Dedicated By: _





The Gemara answers; ר' עקיבא גמריה אסתפק ליה ולא ידע אי ב"ה באחד בשבט אמור או בט"ו בשבט אמור

He was following both possibilities of the opinion of Bais Hillel.

(put in לא עשו ב"ש כדבריהם)

-4-

The Mishnah in מסכת סוכה relates; מעשה וילדה כלתו של שמאי הזקן ופיחת את המעזיבה וסיכך על גבי מטה בשביל קטן ש"מ עשו (עשו ב"ש כדבריהם put in



The Gemara answers; התם הרואה אומר לאפושי אויר קעביד

To onlookers, his opening the roof appears as if he's letting in more air, but not necessarily for the Mitzvah. Therefore, only in this case עשו ב"ש כדבריהם, because it is not אעשו ב"ש כדבריהם - לא תתגודדו - but in general לא עשו ב"ש כדבריהם

-5-

Dedicated By: _

The Mishnah in מסכת מקואות relates; מעשה בשוקת יהוא שהיתה בירושלים והיתה נקובה למקוה

There was a trough connected to a Mikvah via a hole which the Bais Shamai widened to conform to their opinion.









8 The Gemara answers;

התם הרואה אומר לאפושי מיא הוא דקא עביד

To onlookers, it appears as if he's letting in more water, but not necessarily for the Mitzvah. Therefore, only in this case עשו ב"ש כדבריהם, because it is not לא תתגודדו - לא עשו ב"ש כדבריהם לא עשו ב"ש כדבריהם

-6-

A Braisa regarding הכשר לקבל שומאה says about רבי says about אדוק:

ואע"פּ שתלמיד שמאי היה

כל מעשיו לא עשה אלא כדברי ב"ה

This seems to be a novelty about רבי צדוק, implying that all other

תלמידי בית שמאי עשו כדבריהם

This ראיה is not refuted.







9 -7-

Before we discuss the next Braisa let's take a look at the Machlokes again:

According to Bais Shamai a אסור s אסור for Yibum. According to Bais Hillel a אסור is אסור for Yibum. Now, let's see what happens according to each opinion if the ארת ערוה follows through and acts like the other opinion:

Bais Shamai requires Yibum. According to Bais Hillel it is אשת אח שלא, because she's an Ervah of אשת אח שלא to the Yavam, and since according to the Chachamim

- יש ממזר מחייבי כריתות

It would render their offspring ממזרים, and Bais Hillel is certainly אטור to marry these children. According to רבי the subject of the next Braisa - who holds

אין ממזר אלא מחייבי מיתת בית דין

מיתת בית סחוץ a forbidden union that carries a penalty of מיתת בית בית ניתת בית בית בית ניתת בית החודבי כריתות but ממזרים not - These offspring would merely be עומים, and Bais Shamai would be מותד to marry these children.

In the Braisa, Rebbe Yehoshua addresses the question whether these עומים are forbidden to Kohanim.

Bais Hillel does not require Chalitzah. According to Bais Shamai marrying an outsider would be חייבי לאוין, and since

אין ממזר מחייבי לאוין -

It would NOT render their offspring ממזרים, but merely a ממזרים, and Bais Shamai would be מותר to marry these children.

However, they would be אטור to marry the צרת ערוה herself.

10 The Braisa relates;

שאלו את ר' יהושע צרת הבת מהו אמר להם מחלוקת ב"ש וכ"ה

He was asked

והלכה כדברי מי

How do we Pasken?

אמר להם מפני מה אתם מכניסין ראשי

בין שני הרים גדולים

בין שתי מחלוקות גדולות

בין ב"ש ובין ב"ה

He said: Why are you getting me involved in such a great Machlokes?

After some discussion the Gemara explains that this is a two-part question:











11

צרות

ובני צרות

-1- צרות -

Whether she may do Yibum?
He answered: If I rule like Bais Hillel that she's אטור in Yibum.

מתיירא אני שמא ירוצו גלגלתי

I'm afraid of the children of the Tzoros who performed Yibum as per Bais Shamai, who, according to Bais Hillel, would be considered ממזרים.

11

1 1174

Whether she may do Yibum?

He answered:

מתיירא אני שמא ירוצו גלגלתי

The children of Tzoros who performed Yibum as per Bais Shamai, according to Bais Hillel, would be considered ממזרים.

12

- בני צרות -2-

Regarding the children of the Tzoros who married without Chalitzah as per Bais Hillel, who, according to Bais Shamai are בני חייבי לאוין, and there is a discussion as to whether they are פּסול לכהונה; However,

אבל אני מעיד לכם

על שתי משפחות גדולות שהיו בירושלים שהם בני צרות

ומהם כהנים גדולים ושמשו על גבי המזבח

Bais Shamai did not object to their serving as Kohanim Gedolim.

12

2 <u>וכני צ</u>רות

Regarding the children of the **xrin** who married without Chalitzah as per Bais Hillel, according to Bais Shamai are

בני חייבי לאוין, and there is a discussion as to whether they are **פסול לכהונה**

אכל אני מעיד לכם על שתי משפחות גדולות שהיו בירושלים שהם כני צרות ומהם כהנים גדולים ושמשו על גבי המזכח







13

The question is based on whether we derive through a Kal Va'chomer from

אלמנה לכהן גדול בנה פגום

He's a סול לעבודה and - פסול לעבודה -

So too, offspring of other חייבי לאוין, such as

יבמה לשוק

OR

מחזיר גרושתו

Are likewise פסול לעבודה?

Or, we can differentiate

מה לאלמנה שהיא עצמה מתחללת

She also becomes a חייבי לאוין, but other חייבי לאוין do not?
The Rishonim point out that this is actually a Machlokes:
פסול לעבודה NOT בני צרות holds that בני צרות ARE פסול לעבודה

Also, it's beyond the scope of this review, but we must point out that the Mishnah on אף יג ע"ב mentioned

נתייבמו ב"ה פוסלין

Based on

שנבעלה לפסול לה

ועשאה זונה

והזונה אסורה לכהונה

- -1- There's a discussion of what's considered פטול לה
- **-2-** That applies to the צרת ערוה, but not to her children

In any case, this Braisa proves עשו ב"ש כדבריהם



14

-8-

In conclusion, the Gemara cites a final Braisa;

ת"ש בימי רבי דוסא בן הרכינס

הותרה צרת הכת לאחין

שמע מינה עשו שמע מינה

Indeed, Bais Shamai DID follow their own opinions in practice.

The Gemara elaborates on this Braisa in the following Daf.





