



בס"ז

Today we will בע"ה learn מסכת יבמות of חסכת.

The topics we will learn about include...

The 2 stages of marriage which are יישואין and נישואין

אירוסין is the first stage, and may be accomplished by the husband giving his wife an item that is worth a שוה פרוטה. Unce שוה is done, the wife is forbidden to all other men – and, both he and she are forbidden to marry all proscribed relatives. However she does not yet enter the husband's רשות, and does not yet receive the benefits and responsibilities of a full wife.

נישואין is the second stage and is accomplished through - the husband bringing the wife into his home. After תופה, the wife is considered to be a full-fledged wife and receives the benefits and responsibilities of a full wife. For example;

ליורשה וליטמא לה ולהפר נדריה

The rights of the husband to inherit his wife, or if he's a כהן that he may become טמא for her, and to annul her vows by himself, are not acquired by the husband at the stage of נישואין, but only at the stage of









So let's review

Our דף begins with a new Mishnah:

זאקט די משנה

שלשה אחין שנים נשואים שתי אחיות ואחד מופנה

There were 3 brothers ראובן שמעון לוי

Two of them, רחל לאה married two sisters, רחל לאה, and the other, יול, was not married

מת אחד מבעלי אחיות

ועשה בה מופנה מאמר

If ראובן passed away, and לוי did מאמר with רחל with רחל

ואח"כ מת אחיו השני

And then, שמעון passed away

בתי שמאי אומרים

אשתו עמו

והלזו תצא משום אחות אשה

remains married to לוי, and לאה is completely released from יבום or חליצה.

Bais Shammai hold that מאמר is a קנין מן התורה, and therefore רחל and רחל are married, מן התורה מל לאה are married אחליבה מון, and לאה אחת אשתו because of חליצה אחת אשתו.

ובית הלל אומרים

מוציא את אשתו בגט ובחליצה

ואשת אחיו בחליצה

לוי must release רחל by giving her a גט and doing חליצה, and he must release חליצה.

Bais Hillel hold that מאמר is only a קנין מדרבנן, and מן התורה, and מן התורה, and מן הכורה Rochel is still a regular יבמה that has not yet done יבום סר חליצה.

Therefore, מן התורה this is a case of 2 sisters that have fallen to a brother from two בעלים, where he must release each of them by חליצה because each is אחות זקוקתו. In addition he must give Rochel a גט in order to release her from the מאמר.









2 The משנה concludes that according to בית הלל זו היא שאמרו אוי לו על אשתו ואוי לו על אשת אחיו זו היא שאמרו אוי לו על אשתו ואוי לו על אשת אחיו Concerning this case it is said "woe onto him over his own wife and woe onto him over his brother's wife," since he has now lost the opportunity to marry either one of them

The גמרא qualifies the ruling of ממרא in our משנה in our משנה והלזו בית שמאי והלזו תצא אשתו עמו והלזו הצא

remains married to לאה, and לאה is completely released. אמר רבי אלעזר

לא תימא מאמר לבית שמאי קונה קנין גמור

רבי אלעזר teaches that we should not say that בית שמאי holds that מאמר effects a complete קנין of marriage דאי בעי לאפוקי סגי לה בגיטא

So that, if יהיל wants to now release לרים, it's enough for him to just give her a גע,

אלא מאמר לב"ש אינו קונה

אלא לדחות בצרה בלבד

As Rashi explains; כלומר לדחות אחותה

שלא תאסרנה לזו משום אחות זקוקה

Rather מאמר does NOT effect a full קנין, and if Levi now wants to release her, he must give Rochel both a גז for the גט for the מאמר, and also הליצה, since דחל is still considered a, זקוקה, bound for Yibum, since he must still consummate the marriage to fulfill the purpose of Yibum, הלהקים שם לאחזי,.



What מאמר מהעמר accomplishes is that, for example, if Levi gives Rochel a מאמר, she becomes his full-fledged wife, and Leah becomes אחות אשתו, and therefore no longer זקוק to Levi, and as a result, Rochel is no longer אחות זקוקתו, so that Levi may marry Rochel.









רבי אבין wants to support this statement from the at the beginning of the Perek;

ארבעה אחין

שנים מהם נשואים שתי אחיות

ומתו הנשואים את האחיות

Two brothers, לוי ויהודה, were married to two sisters, רחל, and died childless - and the two יבמות now fall for Yibum to ראובן ושמעון.

הרי אלו חולצות ולא מתייבמות

Each יבם may only perform חליצה, and not ייבום, with any one of the יבמות, as each one is אחות זקוקתו.



ואם קדמו וכנסו יוציאו

If Ruvain and Shimon nevertheless married Rochel and Leah, we compel them to divorce them.

רבי אליעזר אומר

ב"ש אומרים יקיים

וב"ה אומרים יוציאו

Bais Shamai hold they may stay married.

However,

יקיימו אין לכתחילה לא

Only בדיעבד, if they already did בריעבד, may they stay married - However, לכתחילה they are not allowed to do יבום because of אחות זקוקתו, even according to Bais Shammai.









Now, if מאמר hold that מאמר effects a complete קנין, let Ruvain and Shimon each do מאמר, since there's no act of involved in מאמר.

For example, Ruvain will give Rochel מאמר. Since she now becomes his full-fledged wife, Leah becomes אשתו אשתו, and therefore no longer זקוק to Ruvain, and as a result, Rochel is no longer אחות זקוקתו. Now, Ruvain may marry Rochel לכתחילה.

Shimon can do the same with Leah.

Apparently, since Bais Shammai did not offer this suggestion, מאמר does not effect a complete Kinyan!

The גמרא however rejects this proof; אלא מאי דוחה דחייה גמורה

Even if we accept the statement of Rebbe Elazar that מאמר does not effect a complete קנין, and only effects a complete rejection of the sister, they could still do the same thing.

זה יעשה מאמר וידחה וזה יעשה מאמר וידחה

Let each brother do מאמר with one Yevamah, which will effect a complete rejection of the other sister and he will then be able to marry her because she's no longer אחות?

אלא מאי רוחה רחייה גמורה

וזה יעשה מאמר זה יעשה מאמר וירחה

Let each brother do מאמר with one Yevamah, which will effect a rejection of the other sister and he will then be able to marry her because she's no longer אחות זקוקתו



אלא מאי אית לך למימר Therefore we must say – Whether מאמר קונה קנין גמור, or מאמר accomplishes only -לדחות אחותה מאמר דהתירא דחי מאמר דהתירא דחי דאיסורא לא דחי

It is only when the משנה בהיתר as in our משנה where Levi gave a מאמר to Rochel before Shimon died and there was no other Yevamah - that it effects a rejection, but when the ארבעה אחין as in the משמר of יש ארבעה אחין העבעה אחין משנה would be done when there are two Yevamos, and there is an Issur of ארות זקוקתו - it does not effect a complete rejection of the sister, and the Issur אחות זקוקתו remains. Therefore, even after the זקוקתו be able to marry her - and that's why Bais Shammai did not offer this suggestion.

אלא מאי אית לך למימר

Whether מאמר קונה קנין גמור, or לדתות אתותה מccomplishes only מאמר

מאמר דאיםורא לא דחי

As in the משנה of שרבעה אחין - where the שממר would be done when there are two Yevamos, and there is an Issur of אחות זקוקתו מאמר דהתירא דחי

As in our משנה where Levi gave a מאמר to Rochel before Shimon died and there was no other Yevamah

Therefore, even after the NKN
he will not be able to marry her



Dedicated By: _





9 The

The גמרא proceeds to clarify the degree of קנין according to the opinion of בית שמאי:

בעי רבה

מאמר לבית שמאי

נישואין עושה

או אירוסין עושה

According to בית שמאי, does מאמר accomplish the equivalent of נישואין, or that of אירוסין?

אמר ליה אביי למאי הלכתא

Regarding which Halachos is this Shaila relevant? אילימא ליורשה וליטמא לה ולהפר נדריה

The rights of the husband to inherit his wife - Or

If he's a טמא that he may become אטמ for her - Or

To annul her vows by himself -

Are not acquired by the husband at the stage of אירוסין, but only at the stage of נישואין.

However, this cannot be the Shailah, because מאמר cannot be stronger than אירוסין where she received קידושין.

Therefore, the Yavam certainly does not acquire these rights with מאמר.









10

The Gemara re-phrases the Shailah: נישואין עושה ולא בעיא מסירה לחופה או דלמא אירוסין עושה ובעיא מסירה לחופה And explains it as follows;

A Yevamah can be acquired to become אשתו לכל דבר, his full-fledged wife, with בעל כרחה, cohabiting with her, even without her consent.

However, an ארוסה cannot be acquired into נישואין, to become his full-fledged wife, with בעל כרחה. Rather she must enter into נישואין, via חופה, with her consent. The Shaila is: Do we say;

כל העושה מאמר ביבמתו

פרחה ממנו זיקת יבמין

וחלה עליה זיקת אירוסין

Does the מאמר change the nature of their relationship? מאמר אירוסין עושה

Does the מאמר transform their relationship from that of Yavam and Yevamah, to that of a regular ארוסה and ארוסה and therefore, the Yibum must be consummated via אופה with her consent? OR

מאמר נישואין עושה

It remains a relationship of Yavam and Yevamah, and the Yibum can be consummated with ביאה בעל כרחה?

The Gemara cites a Mishnah in מסכת נדרים:

....תא שמע שומרת יבם

רבי אליעזר אומר יפר

He can be מיפר, he can annul her vows.

אמר רבי אמי

הכא במאי עסקינן כגון דעבד בה מאמר

ובית שמאי היא דאמר מאמר קונה קנין גמור

רבי אמי explains the Mishnah that רבי אליעזר holds like בית holds like קנין and therefore he can annul her vows – which implies נישואין עושה?



How offer If we vow:

However, the Gemara says that this Mishnah does not offer proof, because it can be interpreted both ways: If we say נישואין עושה, he can be מיפר לבדו - he can annul her vows by himself, as in a regular marriage.

If we say מיפר בשותפות, he can be מיפר בשותפות - he can annul her vows together with her father, as in a regular אירוסיו.

========

The Gemara says that this Mishnah does not offer proof, because it can be interpreted both ways:

If we say If we say Arrior ulumber the can be he can be are can be are care are arrivally are are can be are care are are are are arrivally are are are arrivally are are are arrivally are are are are arrivally arrivally are are are arrivally are are arrivally arrivally are are arrivally are are are arrivally are are are arrivally arrivally are are arrivally are are are arrivally arrivally are are arrivally are are arrivally arrivally are arrivally are arrivally are arrivally are arrivally arrivally are arrivally arrivally are arrivally arrival







12

Going back to the issue raised by רבי אלעזר at the beginning of the Daf - that even according to the Bais Shammai that התורה, she still requires Chalitzah - the Gemara clarifies:

רב אמי certainly holds that מאמר קונה קנין גמור, with the only exception being חליצה.

רבי אלעזר can be understood two ways:

One - He agrees with Rav Ami that the only exception is הליצה.

-Two - He disagrees with Rav Ami, and there are two exceptions;

- חליצה - She still requires Chalitzah - And, הריה - He CANNOT annul her vows.

And the Mishnah in Nedarim which says that he CAN be מיפר נדריה is speaking of a case

שעמדה בדין ופסקו לה מזונות משלו

Where we say

כל הנודרת על דעת בעלה היא נודרת

In the next Daf we go back to various cases of three brothers.





